

تَاجُ الْبَشَرِ

المجلد السادس . القرن العشرون

الظهور العالمي والتقاني

الجزء الثاني

٢

صورة الذات وتطلعات شعوب العالم

إعداد : اللجنة الدولية بإشراف نظمة اليونسكو

الترجمة والمراجعة

عثمان نورية . د. راشد البراري . محمد علي أبردة

الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٧٢

تأريخ البشرية

المجلد السادس . القرن العشرون

الطور العاشر والثقافي

الجزء الثاني

٢

صورة الذات وتطلعات شعوب العالم

إعداد: اللجنة الدولية بإشراف نظيرة الزينكو

الترجمة والمراجعة

عثمان نوريته • د. راشد البرادي • محمد إسماعيل

الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٧٢

مقدمة

من العوامل التي ساعدت على تشكيل التطور الثقافي للجنس البشري في القرن العشرين ، ما كان يجيش في نفوس الأمم والجماعات من أمان وجهت ماتبذل من جهود كي تجعل واقع حياتها متسقا مع مثلها العليا . ففي جو التغيير المستمر حرك الاحساس بإمكانات جديدة للناس ليحللوا ويعملوا . وكانت البواعث نحو تحقيق الذات بشكل أو آخر ، جزءا من دينامية هذه السنوات .

وتتفحص الفصول الثلاثة التالية بعضا من الصور الذاتية الرئيسية التي على ضوءها تصورت نفسها وعبرت عن أمانيتها المشتركة ، تلك الدول القومية والمجموعات الأخرى التي يساورها احساس بذاتية مشتركة . وهذه الفصول لا تتعلق بالقوى الاقتصادية أو عوامل القوة التي تؤثر في مجرى الأحداث التاريخية أو التغييرات التي طرأت على الأنظمة* ، بل انها تعنى بنظرات مجموعات من الناس وبالطريقة التي ساعدت بها هذه النظرات على تركيز الجهود الواعية المبسولة من جانب الأفراد والمجموعات . وصحة هذه الصور الذاتية والأمانى لا تبحت وفقا لأية معايير مستقلة ، الا من حيث ما تشتمل عليه من بعض دلالات على علاقتها بالتيارات العريضة مثل القومية ، فكل من هذه الافكار تبحت حسب مصطلحاتها الخاصة بها على أساس الافتراض بأن فهم التطورات الثقافية لأية فترة يتطلب تقديرا للكيفية التي بدأ بها الناس في نظر أنفسهم .

(ي) النظر الفصول ١ - ٥ ، ٢١ - ٢٣ .

وفي عصر القومية هذا شكلت الأمانى الجماعية وجرى التعبير عنها بمصطلحات قومية • وتجسدت في سياسات الدول الداخلية ، وفي علاقاتها الخارجية الأفكار التى اعتنقها أهل كل دولة قومية عن مصيرهم الجماعى • وكانت هذه الصياغات القومية سياسية وثقافية فى آن واحد • وفى عالم دخل القرن العشرين - وقد سيطرت عليه أوروبا من الناحية السياسية فضلا عن الثقافية - لم تكن الدوافع على التعبير الثقافى والاعتراف بالثقافات حقيقية بدرجة أقل من الدوافع نحو تحقيق الأهداف السياسية • كان تأكيد الاستقلال والتفرد الثقافيين قوة دافعة للشعوب المستعمرة الساعية وراء الاستقلال السياسى ، ولغيرها التى كان استقلالها السياسى مضمونا ، ولكن كان تعبيرها الثقافى مختلفا أو محجوبا عن الانظار • وكانت الدوافع على الاتجاه الثقافى فى داخل البلاد مرتبطة بتغيرات فى مركز المجموعات السلالية أو الاجتماعية • وفى عداد من الأقاليم واجهت المجتمعات ذات الثقافات المتعددة مشكلة الطريقة التى تحقق بها حلا ثقافيا وسطا فى الصراع بين القومية التى ازدادت حدة والدوافع من أجل الاستقلال الثقافى •

إن أية محاولة لعرض ماترسمة الشعوب من صور لنفسها ، وعرض الأمانى التى وجهت سياساتها العامة ، تواجه صعوبة أن كل أمة كانت متفردة ، وأن أمانى الأمم لم تكن جامدة ، وأنه ما من اتجاه واحد كان يسرى فى جميع القطاعات والطبقات والمهن والناصر السلالية والنظرات الشخصية ، حتى فى الدول التى تسودها المركزية الشديدة أو الدكتاتورية • وفى هذا الفصل والفصل الذى يليه سوف يكون فى الامكان معالجة السمات الكبرى فقط لأمانى الأمم والشعوب التى أسهمت فى التطور الثقافى للبشر خلال هذه السنوات •

فى كل حالة كانت الصورة الذاتية القومية التى سبقت ملاحظتها هى صورة العنصر الغالب الذى وفر الزعامة القادرة على التعبير • وحتى يتسنى تجنب قائمة لانهاية لها تضم أكثر من ثمانين شعبا ، جمعت البلاد على أساس معالم مشتركة معينة • لكن ينبغى أن نذكر أن الإنسان الذى وقع عليه الاختيار ليس الا واحدا من ألوان التجميع التى كان يمكن عملها ، وإن نظرة العنصر الغالب فى دولة ، كثيرا ما كانت تشاركه إياه العناصر غير المتسلطة فى أماكن أخرى ، وأن الصراعات والانقسامات فى الرأى داخل الشعوب لم تكن أقل أهمية من الفوارق بين الدول القومية •

وفوق هذا ، وفى داخل كل مجتمع كان الافراد الذين ينتمون الى فئات فى مركز سىء ، يسعون وراء فرصة المشاركة كاعضاء كاملين

بالمجتمعات التي هم جزء منها • وأهم من هذا كله أن العمال الذين كان عملهم يؤخذ على أنه سلعة ، راحوا يسعون من أجل قوة المساواة ، وفي سبيل وضعهم في المجتمع بوصفهم بشرا ، وكان الفلاحون يحنون إلى أرضهم ، وجاهدت النساء لتحقيق قدر أكبر من المساواة مع الرجال ، وناضلت الأقليات العنصرية أو الطوائف الخاضعة للتفرقة من أجل حق المواطنة الكاملة • وعمدت مثل هذه المجموعات إلى التنظيم وبذلت شتى الجهود لكي تحصل لنفسها على نفس القدر من الحرية والاحترام ، الذي توفر لأولئك الذين كانوا ينعمون بمركز ممتاز في مجتمعاتهم •

إن الناس سواء كشيوع أو كمجموعات حضارية أو كأفراد يسعون إلى المواطنة في أسمى مراتبها بذلوا في القرن العشرين جهودا واعية لأحداث التغيرات الاجتماعية التي تمكنهم من بلوغ أمانهم وتحقيق الصور التي رسموها لأنفسهم ، على أسس أبرزوا فيها آمالهم • ١ ، ٢

الفصل التاسع

الصور الذاتية للشعوب وأمانها

وفرت الدولة القومية بالقرن العشرين ، بما تطالب به من ولاء سام وجماعي المصطلحات التي وصف بها أعضاؤها نظرتهم ورغباتهم ، وذلك الى حد كان نادرا في العصور السابقة .

وكانت عملية صوغ الاهداف القومية فضلا عن طبيعة الصياغة ، تتفاوت من دول دكتاتورية قائمة على المركزية ، الى دول ذات بنيان أقل مركزية يوفر مسالك أكثر ، يمكن أن تمكس النظرة الشعبية . ولكن كان في كل مكان ثمة درجة ما من التفاعل المتبادل بين الناس والدولة ، حتى حيث وجد عنصر صغير يفرض ارادته على الأغلبية ، ويدعم هذه الارادة . بوسائل دكتاتورية .

وكان العنصر الأعم في أمانى الشعوب القومية هو الاندفاع نحو تحقيق المساواة بين الشعوب أو بين أوضاع القسوميات المختلفة . فاذا تفككت الامبراطوريات الكبرى بعد الحرب العالمية الاولى وأصبحت شعوب المستعمرات بعد الحرب العالمية الثانية إما بما لها من حق في ذلك رأت الدول ، كبيرها وصغيرها ، أنفسها وحدات مستقلة تقف من الناحية القانونية على قدم المساواة مع غيرها . فالألم التي تجاوز عددها الثمانين والتي تكونت منها الأمم المتحدة في أواخر الخمسينات ، كانت تشارك في الاحساس بذاتيتها كأمم ، وفي الافتراض بأن صوتها سوف يسمح مهما كان ضعيفا ، وإن تكاملها مهما كان مزعزا ينبغي احترامه .

وبرغم أن الدول الكبرى سيطرت على الأمم المتحدة ، كما سيطرت من قبل على عصبة الأمم ، وعلى العالم قبل الحرب العالمية الأولى ، فقد كانت تتحرك بين عدد من دول أخرى تمتعت ، على الأقل بالتصير الغنى ، بمرکز أعضاء بأسماء الأمم ، أعضاء مسئولين على قلم المساواة (٣) .

وكانت فكرة المساواة بين الأمم تنطوى فى جوهرها على مفهومين : هما تقرير المصير وتحقيق الذات . وكان أولهما فى جوهره فكرة سياسية مستمدة من مذاهب الليبرالية والديموقراطية ، ومن النظرة الى الانسان على انه كائن عاقل قادر على تقرير مصيره وله الحق فى هذا . وهذا المفهوم ، بالشكل الذى ورثه القرن العشرون ، لم يطبق خارج النطاق السياسى . وعلاوة على هذا كان بصفة جزئية على الأقل ، مفهوما سلبيا ينطوى أصلا على معنى التحرر من التدخل الخارجى ، ويؤكد الاستقلال الوطنى والسيادة .

وأما تحقيق الذات بالنسبة الى الشعوب فقد كان مفهوما أوسع ، لم يتضمن الاستقلال عن الحكم أو التسلط الاجنبى فحسب ، ولكنه كان يتضمن الاتجاه الثقافى الايجابى لشعب ما ، وتطور هذا الشعب طبقا لنظم القيم التى يعتنقها . فيمكن أن يعنى أشياء مختلفة جدا حسب الصورة التى ترسمها كل أمة لنفسها . فبالنسبة الى الدول الديمقراطية الليبرالية التى التزمت تاريخيا بتقرير المصير بمناه السياسى المحدود ، كان معناه توسيع نطاق المفهوم بحيث يضم الجوانب الاقتصادية والاجتماعية ، فضلا عن السياسة من الحياة . وكان معناه بالنسبة الى الذين رأوا التاريخ العالمى فى ضوء المصطلحات الماركسية ، ربط الشعب بتلك العملية التاريخية ، وهى عملية المادية الديالكتية ، ومع جهد شامل موحد لبناء مجتمع اشتراكى . وأصبح فى أيدي القوميين الرومانسيين من أمثال موسوليتى مجهودا يبذل لاعادة خلق عظمة ماض بعيد ، ويمكن بالنسبة الى أمثال هتلر وزعماء جنوب أفريقية من الأفريكانز * من رأوا أن عنصرهم قد وكلت اليه رسالة ، أن يعنى دافعا الى التسلط على شعوب أقل منهم فى داخل الدولة وخارجها . أما بالنسبة الى الذين التزموا بديانة جعلت الحياة الدينية والسياسية جماعية فقد يعنى - كما فى باكستان - جهدا من أجل تحديد دولة على أسس دينية ، أو كما فى اسرائيل ، خلق وطن قومى لأعضاء عقيدة دينية ، وبالنسبة الى بلاد

* الأوروبيون الذين ولدوا فى جنوب أفريقية ، وخاصة من نسل الهولنديين -

(البرير) ، الترجمة

غير أوروبية في أيام التوسع الأوربي ، مثل اليابان أو أفغانستان فقد يقنّ اقتباس الطرق الأوروبية أو العزلة عن التأثير الأوربي ، على النحو الذي يهيء قوة المقاومة ، وبالنسبة الى شعوب أفريقية الأخلة في الخروج من القبلية والتسلط الأوربي ، فانه يمكن أن يعنى تحسنا لمصطلحات على أساسها تشق طريقها الى العالم الحديث . ولكن إيا كان الشكل ، فيمكن تلخيص الباعث على تحقيق الذات في الجواب البسيط الذي رد به رئيس الوزراء نهرو على التساؤل عما اعتبره اتجاهات عظيمة في القرن العشرين: « أظن أن الناس يريدون أن يكونوا أنفسهم » * .

(١) الديمقراطية الليبرالية

« الصورة التي رسمتها أوروبا الغربية لنفسها »

رأت بلاد أوروبا الغربية أنها حملت التقليد الليبرالي العظيم الذي تلقته من الأفريق عن طريق عصر النهضة ، واخترضت أنها تحتل مركز الصدارة في تطور المجتمع البشري . وكان التقليد الليبرالي قد هيسا الوسط الثقافي الذي امتدت فيه جذور العلم والتكنولوجيا ، ونمت فيه وازدهرت حضارة صناعية دينامية . ان أوروبا الغربية ومن كانوا يمثلون امتداد الثقافة الأوروبية الغربية الى بلاد أخرى ، هؤلاء جميعا افترضوا أن قيم مجتمهم وأن نظم الديمقراطية الليبرالية تلائم هذا التطور ، وأن تلك القيم يمكن اقتباسها وتطبيقها بصورة مثمرة في جميع أرجاء العالم . وكان العرف أو التقليد الليبرالي بأوروبا الغربية في جوهره نتاج سلسلة من الأحداث التاريخية : هزيمة طبقة الفرسان الفرنسيين في القرن الرابع عشر على أيدي أهل المدن الفلمنكية ، وموت دوق برجنديا على أيدي السويسريين في القرن الخامس عشر ، وحروب استقلال هولندا في القرن السادس عشر ، وهي حروب كانت في الوقت نفسه ثورة اجتماعية واقتصادية ، والثورات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية الانجليزية في القرن السابع عشر ، والثورتان الفرنسية والأمريكية في القرن الثامن عشر . وكانت الجذور الفكرية الرئيسية كإمنا في عصر النهضة ، وفي الثورة العلمية بالقرن السابع عشر ، وفي حركة الاستنارة

« I think that people want to be themselves. » (٩)

~ مقابلة بتاريخ ١٢ يناير ١٩٥٦ .

فى القرن الثامن عشر • وبالمصطلحات الاقتصادية كانت تقوم على تحطيم
الاقطاع وقيام التجارة والصناعة ، الى جانب نشوء الطبقات الوسطى التى
كانت ثمار هذه التطورات وأدواتها •

كانت الليبرالية الأوروبية متأسلة فى تلك الفكرة عن الطبيعة
البشرية ، والتى كانت جزءا من الفكر الأوروبى منذ عصر النهضة ، وخاصة
منذ فترة الاستنارة - وهى أن الانسان عقلانى مسئول ، قادر على السيطرة
على شئونه • فى هذه الفكرة تكون أكمل تنمية للفرد هى هدف المجتمع ،
وهى أيضا وسيلة تحقيق ذلك الهدف ومقياس النجاح • فالمبادرة
والنشاط من جانب الفرد وعملية الاستقصاء الحر ، تمود كلها بالنفع
على الجميع • لقد أوتى الفرد حقوقا جوهرية وكاملة فيه يجب حمايتها
واحترامها • وهذه الحقوق جرى تعريفها تاريخيا بمصطلحات الحرية :
حرية التمتع بالحياة ، الحرية والملكية فيما عدا ما يقيد منها وفقا لاحكام
القانون ، حرية الاجتماع ، وحرية الفكر والقول والدين • وكان ينظر الى
تاريخ البشر على ضوء مصطلحات تدل على تحرير الروح البشرية المتدرج
من الجهل والخرافة والتسلط ، وعلى انقسام الفرد فى المجموع •

وقد جرى تصور « أوروبا » وفق هذه الخطوط ، « أوروبا » مقتنعة
من الناحية النظرية بمساواة الاضنان ، بينما كانت تحتفظ من الناحية
العملية بحقها وواجبها فى حكم وإرشاد أجزاء العالم « الأقل تقدما » ،
أوروبا التى قسمت إفريقيا وبسطت سلطانها على معظم آسيا • وكان
هذا المثل الأعلى الرفيع عن عالم يتقدم وتقوده أوروبا - انعكاسا لوعى
الحضارة الأوروبية بذاتها • فمنذ عصر الامبراطورية الرومانية وانتشار
المسيحية ، رأت أوروبا نفسها وكأنها حارسة أو حامية تراث روما واليونان
ومصر والشرق الأدنى ، وأنها تعتنق الدين الوحيد الصحيح • هذه
الصورة التى رسمتها أوروبا لنفسها باعتبارها حاملة الثقافة العالمية •
وتلك فكرة شاركها فيها وربما عن طريق العقل الباطن ، حتى أولئك
الذين كانوا يقاومون الاستعمار ، نقول : ان هذه الصورة وفقت فى الدهن
الأوروبى بين مبادئ الليبرالية وممارسة الامبريالية •

ان العبارات الماثورة عن الحقوق والحريات ، والتى عبرت عن مبادئ
ليبرالية أساسية ، تضمنها قانون الحقوق البريطانى ، وإعلان الاستقلال
الأمريكى ، وقانون الحقوق بالدمستور الأمريكى ، والإعلان الفرنسى عن
حقوق الانسان والمواطن • وإذ أعاد الرئيس وودرو ويلسون تقرير هذه
المبادئ على أنها أهداف الحرب التى توخاها الحلفاء فى الحرب العالمية
الأولى ، فإنها لم تتغير من حيث الجوهر وتمتعت بسمعة عالية عند النصر ،

وتجسدت في النظم السياسية بالدول التي قامت في أوروبا الشرقية
وبجمهورية ومار الألمانية .

وعندما أعاد أحد رؤساء الولايات المتحدة صوغ أهداف الديمقراطية
الليبرالية المتحالفة في الحرب ، كانت الصياغة قد تغيرت . فقد تضمنت
« الحريات الانسانية الجوهرية الأربع ، التي عندها الرئيس فرانكلين
روزفلت ، حرية جديدة هي « التحرر من العوز » . هذه الصياغة بما
تنطوي عليه من معنى اتخذ تدابير اقتصادية نيابة عن جميع الناس ،
كانت هي التي أخذت بها الدول الجديدة التي برزت بعد الحرب العالمية
الثانية حين رفع النصر من جديد من شأن الديمقراطية الليبرالية .
وتلك كانت التعبيرات التي أعلن فيها ميثاق الأمم المتحدة غرضها وهو
« تنمية التقدم الاجتماعي ومستويات أفضل للحياة مع قدر أكبر من
الحرية » ، وعرف الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الصادر عن الأمم المتحدة ،
حقوق « جميع البشر » .

وغالبا ما كانت الصياغة الأحدث عهدا للديموقراطية الليبرالية بعيدة
عن أن تكون واضحة ، ذلك أنه لم يكن من الأسهل التسليق بين أسس
المذهب الفردي وحقائق التنظيم الاقتصادي وتوفير خدمات الرفاهية . ولكن
مهما كانت مفاهيم الديمقراطية الليبرالية غير دقيقة وأساليبها غير
مؤكدة ، فقد احتفظت بأيمانها بالقدرة البشرية وإمكانات الإنسان القائمة
على العقل برغم الدليل على عدم عقلانيته ، وسعت الى تقوية هذه القدرات
حتى تتمكن من أن يؤدي وظائفه بصورة أكمل وأقرب الى العقل وأكثر
انسانية (٤ و ٥) .

وبرغم أن أوروبا الغربية كانت تشترك بطرق كثيرة في حضارة
مشتركة ، فقد كانت تقسمها تقسيما حادا ، الحدود الفاصلة بين دول
قومية حافظت كل منها على شكل الثقافة الأوروبية الخاص بها . وخلال
القرن العشرين كانت المصالح المتصارعة للدول القومية الأوروبية والتي
انتشرت في جميع أرجاء العالم ، بدرجة من الحدة أدت الى حربين عالميتين
مدمرتين . ورات كل أمة أوروبية نفسها أمة فريدة ، وأبرزت الصورة التي
رسمتها لنفسها لا على ضوء ما تضمنه من تأكيد خاص في داخل التقليد
الليبرالي ، ولكن بالمصطلحات التي تدل على ارتباطها بتاريخها الماضي . ان
العناصر التي تكونت منها المبادئ الليبرالية - النظم القانونية والبرلمانية
البريطانية ، المذهب العقلي ومذهب المساواة الفرنسيان ، والاقتصاد
البيورجوازي الذي غالبا ما دعمه علم الأخلاق البروتستنتي - هذه العناصر
كان لها وزن مختلف في الأماكن المختلفة . ففي بعض البلاد استمرت

على مر السنين صورتان أو حتى أكثر للذات ، ووجدت التعبير عنها خلال هذه الفترة في تحولات السياسة أو تسلط صورة للذات على الأخرى .

وبالنسبة الى البريطانيين وضعت الليبرالية الديمقراطية كل ثقلها لتؤكد على العمليات البرلمانية والقانون العام وعدم التدخل في الحياة اليومية العادية . وبرغم بنیان اجتماعي أرسقراطي ودور استعماري متسلط ، كانت المبادئ الليبرالية متغلغلة جدا في أعماق النظرة البريطانية ، فطبقا للصورة التي رسموها لأنفسهم كانوا حملة هذه المبادئ الى أجزاء أخرى من العالم امتد اليها نفوذهم . وبهذه النظرة الليبرالية الى المناطق الخاضعة لحكمهم ، وعندما أصبح واضحا أنهم لم يعمدوا قادرين على إبقاء هذه المناطق خاضعة لهم حاولوا أن يساعدها على أن تصبح دولا ديمقراطية ليبرالية . وفي الداخل تحرك المجتمع البريطاني صوب مثله الأعلى الديمقراطي بخطى تزداد سرعة ، متخذًا شكل دولة رفاهية ، ولم يجد صعوبة في ادماج الكثير من مبادئ الاشتراكية الديمقراطية في أنظمتها ووجهة نظرها الليبرالية الأساسية .

وعلى تقيض ذلك كانت المكونات الرئيسية لليبرالية في فرنسا من المذهب العقلي الذي ظهر في عنصر الاستنارة ، والاعتقاد في المساواة بين البشر بغض النظر عن الجنس أو المركز ، بدلا من أية طائفة من النظم السياسية . ان التغييرات المتعاقبة في الأشكال الدستورية والضعف والاضطراب في داخل النظام البرلماني ، كل ذلك لم يلغ الاتجاه الليبرالي المتغلغل في أساس المجتمع الفرنسي . وفي الوقت نفسه رأت فرنسا نفسها وريثة شارلمان ولويس الرابع عشر ونابليون . وكان يعبر عن احساسها بالقوة مصطلح « المجد » ، مجد أمة عظيمة ، بدلا من أن يعبر عنه السلطان ، وإن افترضت بصورة أكمل بكثير ما افترضت بريطانيا ، أنها سوف تفرض طابع ثقافتها على الشعوب الخاضعة لها . فكانت الصورة التي رسمتها فرنسا لنفسها صورة عقلية وثقافية دائما ، أكثر منها سياسية ، ونظرت الى « رسالة التمددين » التي اضطلمت بها على ضوء « العقلانية » و « الانسانية » اللتين تميزت بهما الفكرة الفرنسية عن الحياة .

وكان الألمان ، بل وبأوضح مما فعل الفرنسيون ، يرون أنفسهم في صورتين متميزتين ومتعارضتين ، كلاهما ثمرة جهد وإع خلق صورة ذاتية لهم فمن جهة رأى الألمان أنفسهم على أنهم *das Volk von Dichter und Denker* — أي شعب الشعراء والمفكرين ، ومن جهة أخرى على أنهم

das Herrenvolk أى الشعب السيد • ونشأت كلتا صورتين الذاتيتين في القرن الثامن عشر ، وكانتا الى حد ما ، رد فعل للإحساس بالخيبة • فالطبقة الوسطى الألمانية ، وكانت مبعدة عن لعب أى دور سياسى فى الصرح الاتطاعى الذى كان يتسلط عليه امراء من نحو مائة ولاية صغيرة ، كما تسلمت عليه الملكية البروسية ، هذه الطبقة انصرفت الى الادب والفلسفة وانتجت ألمانيا التى أخرجت ليستنج ، وجيته ، وشيلر ، وهابن ، وكانت ، وهيجل وغيرهم من « الشعراء والمفكرين » العظام فى تلك الفترة • وفى هذه الأثناء نشأت صورة « الشعب السيد » من الفضل الذى باء به الأمراء ، وبخاصة آل هوهنزولرن البروسيين الذين لم تتحقق رغبتهم فى أن يلعبوا دورا بارزا فى السياسة الأوروبية ، الا فى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل العشرين ، ثم ضاعت هذه الصورة من جديد فى كارثة ١٩١٨ التى أثاروها هم أنفسهم ، لتدب فيها الحياة ثانية خلال فترة ألريخ الثالث* القصيرة ، تبددت مرة أخرى عندما انهار ألريخ الثالث • وفى البلاد التى هى أصغر بأوروبا الغربية ، والتى كانت الديموقراطية الليبرالية فيها متصلة بالجنود قوية ، كانت الليبرالية تستند الى قاعدة تاريخية يمثلها الفلاحون من ملاك الأرض والمشروعات الرأسمالية ، وأوجدت عنصرا قويا من عناصر الرفاهية فى هذه السنوات كذلك رأى كل من هذه البلاد نفسه حامل ثقافة أوروبية مشتركة ، وفى نفس الوقت نظر الى نفسه فى ضوء تاريخه الفريد ونوعية حياته •

وبعد الحرب العالمية الثانية أدت سلسلة من الدوافع الى فكرة قارة أوروبية متحدة ، لا بالمعنى التقليدي عن ثقافة أوروبية مشتركة ، ولكن كقوة اقتصادية تدافع عن نفسها فى وجه قوة الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى الجديدة • ولم تشمل الخطوات التى اتخذت فى المراحل المبدئية سوى جزء من منطقة غرب أوروبا ، ولقد كشفت عن القوة الملحة للمصالح القومية ، بل ووقفت أكثر المقترحات شمولا عند الخط الذى يفصل عن أوروبا الغربية تلك الأجزاء من أوروبا الوسطى والشرقية التى كانت قد أصبحت جزءا من النظام الشيوعى •

وفى خارج أوروبا الغربية شكل التقليد الليبرالى جزءا هاما ، بدرجة أو باخرى ، من الصورة الذاتية ، وذلك فى مناطق أربع : فى المجتمعات التى خلقتها فيما وراء البحار الهجرة من أوروبا الغربية - الولايات المتحدة وكندا وأستراليا ونيوزيلندا ، وفى جمهوريات أمريكا الجنوبية والوسطى

* فترة الحكم النازى فى ألمانيا ١٩٣٣ - ١٩٤٥ •

التي طغرت باستقلالها عن أسبانيا والبرتغال في الربع الأول من القرن التاسع عشر ؛ وفي دول شرق أوروبا التي تشكلت بعد الحرب العالمية الأولى ، وفي الدول الجديدة التي ظهرت الى عالم الوجود نتيجة انحلال الامبراطوريات الاستعمارية بعد الحرب العالمية الثانية .

والفرض القائل بأن الديمقراطية الليبرالية حدثت طابع الحياة القومية ، تجلّ بأكمل صورة في بلاد أمريكا الشمالية وفي استراليا ، في هذه المجتمعات الجديدة التي سبق أن أوجدها قوم بحثوا عن أوطان جديدة في سعيهم وراء شكل آخر من الحرية أو فرص الحياة . ولم تكن ثمة بقايا مجتمع اقطاعى سابق عليها ، أو سلطان ملكي أو غيره ، أو عقيدة دينية ، أو نظام اجتماعي جامد ، يمكن أن يقدم بديلا عن فكرة المجتمع الليبرالي والدولة الليبرالية . وكانت المبادئ الليبرالية متغلغلة بصورة كاملة وشاملة في هذه المجتمعات ، بحيث أصبحت في الحقيقة وفي ذاتها ، نوعا من العقيدة الصحيحة . وثمة قيم اجتماعية وسياسية كان يمكن وجودها ، ولكنها افتقرت الى الواقعية أو بدت وكأنها الحرافات أكثر منها بديلات جادة . ولقد اعتملت كندا على هذه المبادئ لتدعم اتحادا عمليا ناجحا بين الناطقين بالفرنسية والناطقين بالانجليزية من أهلها ، ولتحقق تماسك مجموعات سكانية صغيرة تفصل بينها مسافات كبيرة خالية ، ولتنظم علاقاتها مع جارة تزيد عنها حجما عشر مرات عبر حد طوله ٣٩٠٠ ميل ، ولا يحرسه أحد . وكانت استراليا ونيوزيلندا أول بلاد منحت النساء حق التصويت . وبرغم أن تعبيرات من قبيل الضمائر التي أطلق في الحرب العالمية الأولى عن «جعل العالم حرما آمنا للديموقراطية» أو مثل اصطلاح «العالم الحر» الذي يطبق على بلاد غير شيوعية ، قد تبدوا - أي التعبيرات - جوفاء في نظر بلاد أخرى ، إلا أنها كانت تحمل بالنسبة الى أهل الولايات المتحدة معنى يدل على الواقعية . وربما اتخذت واستوعبت تعديلات برامجياتية (عملية) في الانظمة والأساليب ، ولكن ظلت الصورة الأساسية على ما هي عليه .

وبمرور الأعوام أصبحت بعض المعاني القديمة التي تدل عليها مصطلحات الليبرالية والديموقراطية أقل وضوحا أكثر فأكثر ، وخاصة بالنسبة الى سكان الحضر المتزايدين عددا في هذه البلاد . ففي الولايات المتحدة عبر القلق عن نفسه ، بعد كلتا الحربين العالميتين ، في موجات هستيرية من الشك كانت موجة في الظاهر ضد من يرفضون المبادئ الليبرالية ، ولكنها موجات كانت تعبر في الواقع عن اتجاهات نزاعة الى التسلسل . بل وهاجمت أحيانا من كانوا يدافعون عن التسلسل الليبرالية ويمثلونها . واختلطت النتيجة بسبب ما أظهر الفاشيون والشيوعيون في

البلاد الأخرى من اعتماد لاستقلال الحريات والحقوق الديمقراطية الليبرالية لا لفرض سوى القضاء على هذه الحريات والحقوق بمجرد استيلائهم على السلطة (٦) . فضلا عن هذا ففي العالم المنقسم على نفسه في منتصف القرن ، بدأ حتى اخضاع السلطة العسكرية للسلطة المدنية يبدو أقل أهمية من الأمن القومي . ولكن مهما كانت الأشكال الآخذة في الظهور والتطور قلقا ، ومهما كانت الصورة غير واضحة ، وكان النقد الذاتي قويا ؛ فان شعوب هذه البلاد لم يروا انفسهم الا على ضوء مصطلحات الليبرالية الأساسية التي هيأت دائما الشكل الخارجى والدافع الباطنى لمجتمعاتهم .

وكانت دول أمريكا الجنوبية والوسطى قد ورثت أنظمتها واتجاهاتها عن أسبانيا والبرتغال ، حيث لم تكن قط مبادئ « قانون الحقوق » الانجليزى والثورة التجارية وعصر الاستنارة ، جزءا لا يتجزأ من الثقافة فيهما . وفى الوقت الذى حصلت فيه هذه المناطق الأسبانية على استقلالها ، كانت كل منها قد اتخذت من الناحية الرسمية مبادئ الديمقراطية الليبرالية ، وجعلت من دستور الولايات المتحدة النموذج الذى احتذته فى اعداد دساتيرها ، وانتهى الأمر بالبرازيل ، التى كانت قبلا من ممتلكات البرتغال الى انتهاج النهج ذاته . ظلت الديمقراطية الليبرالية بالنسبة الى جميع هذه البلدان مثلا أعلى مقرا ، وبعضها ، مثل أورجواى ، جعلتها العنصر السائد فى الصورة التى رسمتها لنفسها ، واستخدمتها المكسيك مرشدا عمليا (براجماتيا) ، كى تحقق على مر السنين ثمار ثورة سياسية واجتماعية ، ورجعت بلاد أخرى بصورة متكررة الى المبادئ الديمقراطية بعد فترات كانت اليد العليا فيها لقيم التسلط والابوية ، تلك القيم التى كانت متأصلة فى التقاليد الأيبيرية . التى تمثل الصفوة ، وبعض البلاد لم تكن قد وجدت بعد ، فى منتصف القرن الوسائل التى تجعل من الديمقراطية الليبرالية واقعا أساسيا ماديا فى مجتمعاتها .

وبالنسبة الى دول أوروبا الشرقية التى قامت بعد الحرب العالمية الأولى كانت المبادئ الليبرالية أحد مكونات أو عناصر الصورة التى رسمتها لنفسها . فقد كان تقليد جان هس * حيا بالنسبة للتشيك ، وتقليد كوسيو سكو * حيا للبولنديين ، وتقليد كشموت * للهنغاريين . ولكن

(*) Jan Hus ١٣٦٩ - ١٤١٥ مصلح دينى شهيد ، من بوهيميا ،

(*) Thaddeus Kosciuszko ١٧٤٦ - ١٨١٧ ، بطل وقائد وسياسى بولندى

اشعركى فى المرحوم الأهلية الأمريكية ،

(*) Louis Kossuth ١٨٠٢ - ١٨٩٤ - أحد الوطنيين ورجال الدولة فى هنغاريا

بعض التقاليد الأخرى المرتبطة بالمجتمعات الإقطاعية التي كانت لا تزال قائمة ، كانت تشكل عناصر أقوى في القومية التي برزت ، واستلهمتها في سنوات الأزمة ، الزعامة في كل من الدول الجديدة ، فيما عدا تشيكوسلوفاكيا . وفي عهد توماس مازاريك وإدوارد بنيس ، فإن ذلك البلد - تشيكوسلوفاكيا - وهو أكثر بلاد الاقليم تقدما من الناحية الصناعية ، ربط نفسه بتقليد أوروبا الغربية الديمقراطي الليبرالي ، إلى أن أخضعه النازي ، شأنه في ذلك شأن جيرانه . وعندما عادت جميع هذه الدول إلى الظهور بعد الحرب العالمية الثانية ، سرعان ما انتقلت قيادتها إلى أيدي الشيوعيين ، وعلى أساس الاشتراكية الثورية ، بدلا من الديمقراطية الليبرالية - قلبوا الأنظمة المرتبطة بالانقطاع والكنيسة وأنواع البنيان الاجتماعي والسلطة ، مما كان مسيطرًا في أجزاء كثيرة من المنطقة .

وكان مفهوم الدولة القومية الزمنية التي تسودها المساواة في المواطنة والحقوق المدنية ، فكرة جديدة في جوهرها في الدول الجديدة التي ظهرت إلى عالم الوجود بعد الحرب العالمية الثانية . فلم تكن المبادئ الديمقراطية الليبرالية بالنسبة إلى معظم الدول الجديدة ، جزءا لا يتجزأ من القومية الجديدة ، حتى وإن عبر عنها الدستور الأول في كل من هذه الدول . ومالت التقاليد الآسيوية إلى تحديد هوية الشعوب على ضوء الجماعة الدينية التي ينتمون إليها ، أو إلى الاعتماد على الحكم الدكتاتوري ، وقدمت الشيوعية بديلا واضحا عن الليبرالية ، وخاصة بعد أن استولى النظام الشيوعي على الحكم في الصين ، وشرع في برنامج قوى للتنمية . وفي ظل هذه الظروف نظرت الهند إلى نفسها ، كما نظر إليها الغير ، على أنها الاختبار الأكبر لما إذا كان في الامكان تحقيق الديمقراطية الليبرالية كمثل قومي أعلى في آسيا وأفريقية . ذلك أنه في الهند وحدها كانت الديمقراطية الليبرالية جزءا أساسيا من الصورة الذاتية التي رسمتها لنفسها ، أو على الأقل الصورة التي رسمتها الزعامة والعناصر المتعلمة ، ولم تكن مجرد شكل لنزلة جرى اقتباسه حديثا ، ويكاد لا يرتبط بما تصوره عن أنفسهم (V) .

٢ - الشيوعية ، الماركسية - اللينينية (٨)

إن الاتحاد السوفييتي والدول التي قامت بها حكومات شيوعية في السنوات التالية للحرب العالمية الثانية ، اعتبرت نفسها نتائج أدوات أسفرت عنها العملية التاريخية الديالكتيكية التي وضعها كارل ماركس

وفردريش انجلز ، وطورها لينين وأحكمها ، لتغطي ظروفًا جديدة ، وهي العملية التي كانت تقود البشر حتماً وبصورة لا يمكن مقاومتها ، نحو الاشتراكية ثم نحو الشيوعية في نهاية الأمر . وقد اعتبر هؤلاء أنفسهم وريثة تقاليد الماضي الثقافية العظيمة ، ومبدعي يوم جديد في التاريخ البشري ، يوم يرون فيه الإنسان - وقد قهر الطبيعة - وتحرر من رقة العوز حيث كانت الطبيعة تشد عليه قبضتها . وفي ضوء هذه النظرة يعتبر كل التاريخ السابق على تحقيق الشيوعية هو « التاريخ السابق » على تحرير الإنسان .

وطبقاً لمفهوم العملية التاريخية ، كما أوضحه ماركس ، تكون عملية الإنتاج هي العامل الذي يحدد تطور المجتمع البشري . فالقوى الكامنة في الإنتاج الصناعي يجب أن تعمل في النهاية على قيام المجتمع اللاتطبقى ، لأن الرأسمالية تولد في داخلها وسائل القضاء عليها ، وفي النهاية تؤدي تناقضاتها الباطنية إلى التغيير الثوري . ومن ثم تكون البروليتاريا هي أداة الثورة وبانية المجتمع اللاتطبقى ، بمجرد القضاء على الطبقات المستقلة .

وكان ماركس يفترض أن تحدث الثورة في البلاد التي وصلت إلى مرحلة متقدمة من الرأسمالية ، وأن المجتمع الاشتراكي سوف يعقب الرأسمالي باعتباره مرحلة في التطور التاريخي تأتي فيما بعد . وتوقع أن تخرج زعامة الثورة العالمية من البلاد الصناعية المتقدمة - ألمانيا وبريطانيا . وكان يرى أن الرابطة المشتركة بين عمال العالم أشد وثاقاً والزاماً من الوحدة التي تربط العمال بالطبقات المستقلة في داخل أية أمة بعينها .

لكن في ضوء الظروف القائمة في مستهل القرن العشرين ، حين كانت البلاد الرأسمالية الكبرى تنعم بارتفاع الانتاجية وبالآرباح من المستعمرات ، وكان العمال في هذه البلاد ينظمون أنفسهم من أجل المشاركة إلى حد ما في العائدات الناجمة من هذه المصادر بدلاً من قلب الأنظمة التي يعيشون في ظلها ، نقول في ضوء هذه الظروف مد لينين نطاق التحليل الماركسي ليواجه إمكانية قيام الثورة في البلاد المتأخرة من الناحية الصناعية . فإن من رأى لينين أن الرأسمالية حافظت في الداخل على نفسها في مراحلها المتقدمة وجلبت رخاء نسبياً إلى عمالها عن طريق استغلال الاقتصاديات الأضعف منها في الخارج ، أما في داخل الإمبراطوريات الاستعمارية أو في المناطق الأخرى الأقل نمواً . وهي إذ فعلت هذا حركت قوتين : عداة الشعوب المستعمرة التي هي أضعف صناعياً ضد مستغليها ، والصراع بين الإمبرياليين الرأسماليين من أجل الأسواق ومصادر المواد الخام . واعتقد لينين أن هذه الصراعات سوف

تؤدي حتما الى حروب تضعف الاقتصاديات الرأسمالية ، وتمهد الطريق الى سقوطها النهائي .

وخطط لينين أيضا أداة يمكن أن تمهد السبيل الى الثورة في حالة عدم وجود بروليتاريا ثورية أو عدم نضوجها ، وهذه الأداة هي الحزب الذي يدار من المركز ، أي طليعة الطبقة العاملة ، والذي يصوغ ارادة البروليتاريا ويبحث فيها النشاط ، كما يبحث النشاط أيضا في الفلاحين . فبينما ركز ماركس وهو يفكر في ثورة في مرحلة متقدمة من التطور الصناعي - على البروليتاريا الصناعية ، أدخل لينين الفلاحين في مفهومه عن الطائفة الثورية بالبلاد التي كانوا يشكلون فيها أغلبية السكان الساحقة .

وأثبتت ثورة أكتوبر الناجحة صحة الصيغة التي رسمها لينين للقيادة الثورية التي يتولاها حزب منتقى يقوم على التنظيم المركزي ، وأظهرت إمكانية تجنيد تأييد الفلاحين للعمل الثوري الذي تضطلع به البروليتاريا الحضرية تحت قيادة الحزب . وأكدت الحقيقة القائلة بأن الثورة يمكن أن تبدأ في بلد متأخر نسبيا ، برغم أن لينين ورفاقه كانوا يأملون ويتوقعون أن تقع الثورة أثر ذلك في البلاد المتقدمة وأن هذه البلاد سوف تزود الاتحاد السوفييتي خلال فترة ضعفه الاقتصادي ، بدرع تحميه ضد الدول الرأسمالية ، وبالتكنولوجيا المتقدمة للتنمية الصناعية فيه .

ولما أخفقت الثورة الألمانية العقيمة عام ١٩١٨ ، أصبح ظاهرا أن الثورة لن تمتد آنذاك الى البلاد الصناعية ، وأن الاتحاد السوفييتي سوف يقف وحيدا في عالم رأسمالي . وبرغم اعتقاد قادة الاتحاد السوفييتي في أن تناقضات الرأسمالية الاحتكارية سوف تؤدي في النهاية الى صراع ذاتي مدمر بين الاقتصاديات الرأسمالية يقضي عليها ، فإن هؤلاء القادة واجهوا الموقف العاجل الذي وجد فيه الاتحاد السوفييتي بوصفه التجسيد الوحيد لعملية التغير الثوري التاريخية نحو مجتمع لاطبقي ، واضطروا الى انتهاز استراتيجية « الاشتراكية في بلد واحد » .

وفي هذا الموقف اضطلعت الدولة بدور أكثر ايجابية بكثير مما تصورته الفكرة الماركسية الأصلية ، حيث كان ماركس يعتبر الدولة أداة الظلم الطبقي في المجتمع البورجوازي ، وتوقع أن « تلوى وتذبل » بمجرد انتهاء الظلم الطبقي وتحقيق مجتمع اشتراكي . هذا المفهوم ظل جزءا من الصورة النهائية التي تبدو فيها المرحلة الأخيرة من المجتمع ، في أعقاب الثورة العالمية النهائية . ولكن طالما وقف الاتحاد السوفييتي وحيدا ، أو

كانت المجتمعات الشيوعية قائمة في عالم منقسم على نفسه ، كانت الدولة أداة ضرورية لإدارة المجتمع وتوجيه استراتيجيته التنموية الداخلية والسياسة الخارجية .

وخلال السنوات الأربعين الأولى من وجود الاتحاد السوفيتي ، كانت هذه هي الصورة الذاتية الأساسية التي شكل قادته السياسية طبقاً لها ، ووجهوا نظرة الناس والدوافع المحركة لهم . ولم تحدث التغييرات التكتيكية في السياسات الداخلية والخارجية ، ولا الضرورات القاسية التي فرضتها الحرب ، تبديلاً في الأساسيات . وفي هذه الصورة الذاتية كان الاتحاد السوفيتي وأهله جميعاً يتون مجتمعاً اشتراكياً منافساً للعالم الرأسمالي . وطالما كان هذا المجتمع أضعف من مجتمع الرأسمالية ، اعتقد أنه موضع التهديد من جانب ما حسب أنه حاجة الرأسمالية إلى محاولة لمنع نجاح قيام مجتمع اشتراكي . ومن ثم يجب على الاتحاد السوفيتي أن يعطي الأولوية للصناعة الثقيلة والتقدم العلمي باعتبارهما الأساس الذي يقوم عليه تحقيق مستوى من الانتاجية يعادل أو يفوق مستوى أكثر الاقتصاديات الرأسمالية تقدماً .

وفي سبيل الاندفاع نحو تحقيق هذه الصورة الذاتية ركزت جميع الموارد المتاحة على الأهداف المشتركة . ورأى ستالين أن الدولة أداة رئيسية لتنظيم المجتمع ، والابقاء على الوحدة ، وتوفير التضحيات اللازمة ، وقض الصراعات أو القضاء عليها ، وأقام جهازها للإدارة والبوليس والدعاية والرقابة على العملية الاقتصادية .

وخصص جهاز التعليم والتدريب بأكمله لتخريج شعب مهيا من الناحيتين العلمية والفنية لإدارة اقتصاد متقدم من الناحية الفنية ، وعلى درجة عالية من الانتاجية ، شعب موجه لمهمة بناء مجتمع اشتراكي . وكان ينظر إلى الإنسان على أنه كائن عقلاني مملوء بقدرات يتعين تحقيقها بالنسبة إلى المجتمع . وجندت موارد الفنون وأجهزة الاتصال الجماهيري لإبراز الواقع في ضوء المثل الأعلى الاشتراكي ، على أساس الافتراض بأنه إذا فكر الناس في ضوء الهدف فإنهم سوف يعملون تحت قيادة الحزب الشيوعي بطرق تساعد على تحقيق هذا الهدف .

كانت الفلسفة الماركسية - اللينينية فلسفة عمل ، يراد بها تغيير العالم لا تفسيره فحسب . ورغم أنها اعتبرت اتجاه العملية التاريخية أمراً محتوماً ، فقد طالبت بعمل واع تتولاه الطبقة أو المجموعة الثورية . ويستطيع أن ينحاز إلى العملية التاريخية ويسجل بها أولئك الذين هم على

بيئة منها ٠٠ ومن ثم كان من المناسب أن يصور المجتمع الاشتراكي باستمرار على النحو الذى ينبغى أن يكون عليه ، أو مع التشديد على مظاهره البناءة ، حتى لا تشيع التناقضات أو النقصان الحالية الاضطراب فى معنى الاتجاه ، وتعرقل العمل . وبالمثل كان يراد أن ينظر الى المجتمع الرأسمالى فى ضوء التناقضات المؤدية الى سقوطه حتى تبرز هذه التناقضات وتتكشف . وهذه الطريقة فى النظر الى الحاضر على ضوء المستقبل المرغوب فيه ، أطلق عليها اصطلاح «الواقعية الاشتراكية» .

وهكذا علم الحزب الشيوعى الشعب الروسى أن ينظر الى البناء الناجح للمجتمع الاشتراكى على أنه مرحلة أساسية فى العملية التاريخية، وهى الصورة العالمية التى استهلكت فى أكتوبر من عام ١٩١٧ . وحتى يتسنى تنفيذ الإصلاحات الاقتصادية العديدة كان من الضرورى أولا تقرير ضرورات اقتصادية وثقافية معينة عن طريق الوصول الى مستوى مناسب من الصناعة والزراعة . ومذ كانت أدوات ووسائل الانتاج الرئيسية فى أيدى الدولة البروليتارية بحيث تمكنها من التدخل الفعال فى حياة البلد الاقتصادية ، فقد أمكن توفير فرص مواتية للتعبيل بتعديد هذه الضرورات بدرجة أكثر ملاءمة مما هو مستطاع فى ظل النظام الرأسمالى . وكان ينظر الى تجربة الاتحاد السوفييتى التاريخية على أنها تبين أن فى إمكان الدولة البروليتارية أن توجه أنشطة الشعب العامل والمثقفين من الشعب العامل فى مهمة الخلق السريع الفعال والضرورى لمجتمع صناعى متقدم .

وبعد أربعين عاما من الحكم الشيوعى ، رأى الشعب السوفييتى نفسه ، وكأنه يبدأ مهمة بناء الأسس التى يقام عليها مجتمع شيوعى . لقد ضمنت إنجازات الاتحاد السوفييتى الاقتصادية والسياسية الهائلة فى مثل هذه الفترة الزمنية القصيرة - انتصار الاشتراكية الكامل والقاطع فى ذلك البلد ، بمعنى أن الاتحاد السوفييتى أحس أن ثمة ضمانا كاملا ضد إمكانية عودة الرأسمالية بالقوة . وكانت المهمة الجديدة هى خلق ظروف للحياة ، مادية وثقافية فى آن واحد ، تشجع رغبة الشعب العامل فى كافة البلاد فى أن يعيد صنع الحياة على أساس مبادئ شيوعية جديدة . ودعا الاتحاد السوفييتى البلاد الرأسمالية الى التنافس فى بلوغ مستوى عيش أعلى للشعب العامل ، وفى تقرير أكثر الظروف ملاءمة للتنمية المنسقة الشاملة لجميع قواها وقدراتها ، واثقا من أنه سوف يفوز فى جلبة هذا التنافس ؛ اذ اعتقد أن نظامه الاقتصادى أكثر النظامين تقدمية بكثير .

ومن ثم رأى الاتحاد السوفييتي أن الأحداث العالمية منذ سنة ١٩١٧ وما بعدها تؤكد الفكرة الماركسية - اللينينية عن التاريخ . لقد أظهر نجاح ثورة أكتوبر أن فترة الانتقال من الرأسمالية إلى الاشتراكية قد حلت بالفعل ويجب تحقيقها عن طريق الثورة لا التطور . وأكد انتصار الثورة في روسيا المتخلفة ما تنبأ به لينين بشأن الثورة في البلاد ذات الاقتصاديات الضعيفة . لقد رأى في قوة الاقتصاديات الرأسمالية ونموها استقراراً مؤقتاً اقتصر أمره على أنه جعل تناقضات الرأسمالية أقل ظهوراً ، بينما نظر إلى الحروب العالمية وتحرر شعوب المستعمرات على أنها أدلة واضحة على مفهوم لينين بشأن اتجاه الامبريالية الرأسمالية نحو الانحلال . وبدا أن نجاح الثورات في أوروبا الشرقية والصين بعد الحرب العالمية الثانية يدل على أن قيام الشعب العامل في بلاد يتزايد عددها بإطراد ، وتحت قيادة الحزب الشيوعي ، بأحداث التغيير في بلاده فيصبح جزءاً من الثورة - ليس المسألة وقت فحسب .

وموجز القول أنه رغم جميع منعرجات التاريخ وتقلباته ، رأى الشعب السوفييتي أن العملية الرئيسية ، كما رسم معالمها ماركس - عملية الانتقال من الرأسمالية إلى الاشتراكية على نطاق عالمي - تتقدم بإطراد وتشكل الاتجاه الغالب في العصر الحديث . وأياً كان تنوع الأشكال التي قد يتخذها الانتقال ، فإن الأصول متباعدة تقتضي أثر النظرية التي أحكم صوغها ماركس وإنجلز ولينين . وكان شعب الاتحاد السوفييتي متأكداً من أن المستقبل هو للنظام الذي كان يجري إرساء أسسه في الاتحاد السوفييتي والديمقراطيات الشعبية .

وإذ لم يعد الاتحاد السوفييتي الدولة الشيوعية الوحيدة ، وإذ اقترب من هدفه بصدد الانتاجية العالمية ، وأظهر جرأة وإقداماً في الميادين العلمية ؛ فإنه رأى نفسه يتحرك إلى مركز جديد كزعيم للقطاع الشيوعي من العالم ، وهو القطاع الذي توسع ويسير في طريق التوسع . وتشبهاً مع ما تنبأ به لينين من أن ثورة الشعوب في الشرق سوف تكون حاسمة في النضال العالمي من أجل الشيوعية ، رأى الاتحاد السوفييتي نفسه يحث شعوب العالم المتخلفة على اختيار الطريق الشيوعي والسير في اتجاه مجرى التاريخ .

ورسمت البلاد الشيوعية خارج الاتحاد السوفييتي ، لنفسها الصورة الماركسية - اللينينية ، من حيث الجوهر . فرفضت يوغوسلافيا مبدأ المركزية الديمقراطية الذي نادى به لينين ، ونظرت إلى البروليتاريا على

أنها تؤدي دورها الثوري عن طريق مجالس العمال وغيرها من الأجهزة التي تدار وفقا لقواعد اللامركزية . بل وهيا ماوتسي تونج للفلاحين دورا في الاتيان بالشيوعية الى الصين ، أهم مما تصور لينين في مفهومه عن الفلاحين بوصفهم يساندون جهود العمال الصناعيين . ولكن أينما هيات الماركسية-اللينينية الأساس الذي تقوم عليه الصورة الذاتية ، اعتقد الناس أنهم ، في بناء مجتمع اشتراكي ، ينفذون قوانين التطور التاريخي التي لا يمكن قلبها ولا نقضها .

٣ - مذهب التسلط المضاد للبرالية

في الدول التي كان فيها تقليد التسلط قويا ، ولم تحل الديمقراطية الليبرالية محل بقايا الاقطاع بشكل فعال قط ، عادت نزعة التسلط المضادة للبرالية تؤكد نفسها من جديد ، وزادت حدة في شكلها المتطرف ، وأصبحت نظاما مطلقا تستند الى حزب واحد .

فخلال السنوات التي أصبحت فيها الديمقراطية الليبرالية جزءا من الفكر والعمل بأوروبا الشمالية والغربية وأمريكا الشمالية وأستراليا ، استمرت الملكيات في ألمانيا والنمسا والمجر والروسيا تهيب ، نمطا بديلا احتفظ بالكثير من قوته . وحتى بعد سقوط الملكيات نفسها ، فإن النظام الذي كانت تمثله والاتجاهات التي كان يستند اليها ، هيات الأساس لاستئناف النزعة التسلطية عندما بدت الديمقراطية الليبرالية عاجزة عن مواجهة أزمات التضخم والكساد والهزيمة . ففي أسبانيا وإيطاليا واليونان استمرت النزعة التسلطية المرتبطة بالقصور الذاتي الاقتصادي والاجتماعي ، مستترة وراء واجهة برلمانية . ان المفهوم الذي ينظر الى الانسان على أنه نشيط ومستول ، ويوجه نفسه بدلا من أن يوجهه الآخرون ، وهو ماكان أساسيا بالنسبة الى الديمقراطية الليبرالية ، هذا المفهوم لم يكن قط موضع القبول الواسع في المجتمعات التي جرت على تقاليد التسلط ، وخاصة حيث كانت الاتجاهات السائدة تشكلها الفكرة القديمة العهد التي اعتنقتها الكنيسة الكاثوليكية - عن ضعف الانسان والتسلسل الهرمي للسلطة التي تتولى توجيهه .

وفي نمط الملكيات التي ورثها القرن العشرون ، كان الحاكم المتسلط يزاول سلطان الدولة عن طريق بيروقراطية مستمدة من الطبقة الحاكمة ، بمساعدة العسكرية التي يختار ضباطها من صفوف الطبقة ذاتها . وفي أواخر القرن التاسع عشر أضيف جهاز برلماني ما ، باعتباره شيئا ملحقا

بدلاً من أن يكون هيئة تسن القوانين ، ولها السلطة على الحاكم والبيروقراطية والجيش . وكان نمو القومية قد هيأ قوة عاطفية أيديولوجية دعمت سلطان الدولة .

وبانتشار الأفكار الليبرالية والاشتراكية استسلم الحكم التسلطي التقليدي لأشكال جديدة ، ولكنه استسلم على نحو يحافظ فيه على السلطان الأساسي . واستخدم حكام أوروبا الوسطى والشرقية والجنوبية قوة الدولة لمساعدة البنيان الاجتماعي والسياسي لنظام الحكم القديم ، ولكن روح القومية تطلبت أن يشارك مجموع السكان ، وليس الطبقة الحاكمة فحسب - في المنافع التي توفرها الدولة . وكان بسمرك قد أوضح الطريق بفضل مزيج من القومية والتشريع الاجتماعي زادا من عدد المستفيدين من الدولة ودعما أساس قوتها ، دون أن يقوض بشكل جذري نسلط الطبقة الحاكمة أو سلطان الحاكم ومركز البيروقراطية والجيش . وفي هذه العملية لم يكن ثمة إضعاف لقوة الدولة إزاء الفرد ، بل الأرجح أنه كان فيها دعم لها .

وعندما تحطم بنيان السلطة القديم في هذه المجتمعات لم يحدث انتقال فعال إلى السيادة الشعبية . فقبل أن يشرع قادة الدول التي قامت في أعقاب انحلال ملكيات آل هابسبرج وهوهنزولرن ، في إيجاد بنيان ديموقراطي لممارسة السلطة ، أجبرتهم ضغوط جديدة على تسليم السلطة إلى رجال دكتاتوريين زعموا أنهم يعملون لمصلحة الشعب . ففي جميع أرجاء أوروبا الجنوبية والوسطى والشرقية بدت الأنظمة البرلمانية عاجزة عن معالجة المشكلات الملحة التي تتطلب حلاً قوياً حازماً من جانب الدولة ، وسرعان ما داح سحر الزعامة في رجال من أمثال موسوليني ، بلسودسكي هورتي ، ميتاكساس ، دي ريفيرا أو هتلر - يبعث عادات النزعة التسلطية .

ولقيت نزعة التسلط ، كمبدأ إيجابي لتنظيم الدولة صياغة في القرن العشرين ، عندما تولى موسوليني زمام السلطة في إيطاليا عام ١٩٢٢ . وكان الرمز الذي اختاره موسوليني هو الشعارات *fascies* التي كان الرومان يحملونها رمزا للسلطة ولتوحيد جميع العناصر في الدولة . من هنا أخذ اسم الفاشية ثم أطلق *Fascism* لا على نظام إيطاليا التسلطي فحسب ، ولكن على الأنماط المشابهة في جميع أنحاء العالم .

وكان جوهر الدولة الفاشية هو السلطة غير المحدودة . وعلى حد

تعبير موسوليني : « ان برنامجنا بسيط ، اننا نرغب في أن نحكم إيطاليا ، انهم يطالبوننا ببرامج ، هناك الكثير جدا منها الآن . ولكن ما يلتفت اليه خلاص إيطاليا هو الرجال وقوة الارادة ، وليس البرامج » .

ورفضت الفاشية بصفة تامة وقاطعة مبادئ « الليبرالية والديموقراطية باعتبارها مبادئ حقاء غير ذات اثر فعال » فاستبدلت بمفهوم المساواة نظاما دائما مقيدا هرميا ؛ واستبدلت بحقوق الفرد وحرياته حقوق الدولة وهي كيان صوفى يخضع له الفرد ؛ وأحلت محل المفهوم الذي يرى أن القادة يجب أن يكونوا ممثلي الشعب المنتخبين ومستولين أمامهم ، أحلت المفهوم المضاد وهو أن الناس مسئولون أمام رؤسائهم ممن يعينون بدورهم من قبل من هم فوقهم . وطبقا لما تصوره موسوليني يجب أن يتغلغل النظام والطاعة العسكرية في الحياة المدنية ؛ لأنه مجد الحرب بوصفها أسمى وظيفة للدولة ، ورفع مكانة النشاط العسكري باعتباره أسمى واجب للانسان ، وفضيلته الأساسية . وغلفت أهداف الدولة بمصطلحات العظمة القومية . وفي حالة إيطاليا أثار موسوليني حلم بعث الامبراطورية الرومانية من جديد .

وكانت الضرورات التي فرضها المجتمع الفاشي هي ضرورات العمل، ووصمت النظم البرلمانية وغيرها مما تنطوي عليه الليبرالية ، بأنها لا تؤدي الا الى تردد الارادة . فالزعيم وحده هو القادر على اتخاذ القرارات السريعة والجريئة التي تدعو اليها « دينامية » الموقف الواقعي « التي لاتلن » . والطاعة في غير ماتحفظ هي وحدها التي يمكن أن تترجم قرارات الزعيم الى عمل فعال .

وكانت الفاشية ، كمنهج للسلطة ، تتضمن أنه لا يمكن وجود مراكز بديلة للسلطة ولا أسس بديلة يمكن بمقتضاها مناقشة سلطة الزعيم أو تحديها . ولما كان الزعيم يدرك بالبداية ماهو أفضل للأمة ، لهذا فهو فوق مستوى النقد ، حتى ولو كانت الرفاهية القومية هي الاعتبار الذي له الغلبة من الناحية النظرية . وكان المنهج ينطوي على نظام الحزب الواحد ، وتجنيد جميع أدوات التعليم والدعاية : المدارس ، الصحافة ، الراديو - ، والقضاء على الجمعيات المستقلة ؛ سواء أكانت نقابات عمال أم مجموعات أخرى ، واخضاع كل طراز من التنظيم للتوجيه النهائي من قبل الدولة . وكان يستند الى فكرة عن الطبيعة البشرية تنكر للمفهوم الذي يرى في الانسان كائنا متعقلا قادرا على توجيه مصيره ، وأكد الفكرة التي تقول بأن الانسان ضعيف غير مسئول ، يحتاج الى الارشاد

والتوجيه من قبل من يفوقونه عزيمة ومعرفة وشجاعة وحكمة .

لقد انتشر احياء نزعة التسلط ورفض الليبرالية المباشر ، من حيث المبدأ ومن حيث التطبيق العملي ، خلال العشرينات والثلاثينات في جميع أرجاء أوروبا الشرقية والجنوبية ، وكانت له أصوله في تقوية اتجاهات التسلط في أجزاء أخرى من العالم ، وخاصة في أجزاء من أمريكا اللاتينية وفي اليابان . ان الدكتاتوريات التي اضطلعت بالسلطة في واحدة اثر أخرى . من الدول التي خلفت امبراطورية النمسا والمجر ، وفي اليونان واسبانيا ، تفاوتت من حيث درجة التزامها بالمعاني الكاملة التي تنطوي عليها الفاشية ، كما صاغها موسوليني ، ولكنها اشتركت جميعا في مفهوم عن دولة القوة التي ترأسها سلطة لا تنازع ، اخضعت أو قضت على الحقوق الفردية ، والاحزاب السياسية والانظمة البرلمانية باعتبارها لا تتفق مع امن الدولة ، وكلها ربطت نظام التسلط بالقومية .

وبصفة عامة ، احتفظت الدكتاتوريات بالطبقات الحاكمة من ملاك الأراضي ورجال الصناعة ودعمتها ، ولقيت المساندة الفعالة من جانب هذه المجموعات التي راودها آنذاك الأمل في الاحتفاظ بمرکزها وقوتها . وتفاوتت في مدى الاعتماد على النظام العسكري ، ولكنها جميعا جاءت الى الحكم ، وقد رأسها عسكريون أو رجال اتخذوا لأنفسهم مظهرًا عسكريًا ، واتخذ أتباعهم المباشرون زخارف ورموزًا عسكرية : قصاصن سوداء أو خضراء ، وشبكلا من التحية الفاشية . وأخذت كل منها الاتجاهات والرموز التي كانت جزءًا من التقليد القومي ، وكلها استلهمت رؤى عن عظمة تاريخية وجعلت منها صورة للمستقبل لتصف الأمانى القومية التي طلب الى الناس أن يقدموا التضحيات من أجلها .

واختلفت الدول التسلطية أيضا في العلاقة بين السلطتين الدينية والزمنية . ففي أسبانيا والنمسا انضمت القوى الكنسية الى الزمنية ؛ كل منها تدعم الأخرى . وحيث فعلت ذلك ، فان مبدأ النقاوية corporatism أي مبدأ الهيئات النقاوية التي لها قدر من حق سن القوانين ، ومن السلطة التنفيذية على أعضائها على غرار نقابات الطوائف في العصور الوسطى - هذا المبدأ لقي تأييدا من المرسوم الباباوى الصادر في عام ١٩٣١ - ولقي موسوليني في أول الأمر التأييد من جانب رجال الدين الى جانب تأييد الملك والعناصر المحافظة الأخرى ، ولكن عندما حاول اخضاع التعليم كله لسيطرته ، تعذرت الكنيسة سلطته .

وفي كل من البلاد التي أخذت بالنظم التسلطية خلال هذه السنوات

ربطت الكنيسة نفسها في أول الأمر بنظام الحكم أو وصلت الى اتفاق معه ولكنها كانت مصدرا محتملا للشقاق والتحدى للاتجاه الى الدكتاتورية ؛ ذلك أن السلطة الكنسية مستمدة من مصدر بديل خارق للطبيعة ، لا من الفكرة الفاضلة عن الدولة ولا من ارادة الزعيم . فحيث نفذت الدولة ادماج جميع المؤسسات في صرح واحد تحت سلطة الزعيم ، كما حدث في ألمانيا النازية ، أصبحت الكنيسة خصما للنظام .

وهكذا أضفت الدول الفاشية شكلا جديدا وأشد قوة على الأفكار التقليدية عن الطبيعة البشرية ، وعن المجتمع المرتب ترتيبا هرميا ، وعن السلطة ، وعن مركز النشاط العسكري والفضائل العسكرية . وكانت تجرى في أساليبها على أنماط الاخضباع الدينية فضلا عن الزمنية . وقدمت الجاذبية التي يتمتع بها الزعيم ، بمعوث العناية الالهية ، الذي يجسد في شخصه الصورة القومية ورويا العظيمة القومية لترفع معنويات الناس الذين اختلط الأمر عليهم أو أحسوا بخيبة الأمل ، بسبب أحداث سنوات ما بين الحربين ، ولم يكونوا ملتزمين بالمبادئ الليبرالية التي كانت قد بدت بديهيّة بالنسبة لمن حاولوا أن يجعلوا منها الأساس الذي تقوم عليه الحياة القومية .

ولقيت التسلطية في شكلها الفاشي الهزيمة في الحرب العالمية الثانية ، كما سبق أن انهار النظام الملكي في الحرب العالمية الأولى ، وأعيدت الأنظمة الديمقراطية الليبرالية في إيطاليا والنمسا وألمانيا . وخضعت دول شرق أوروبا لنظم حكم شيوعية . ولم يبق نظام التسلط على قيد البقاء الا في شبه جزيرة أيبيريا ، ولفترة من الوقت في عدد من جمهوريات أمريكا اللاتينية . ولكن ورغم أن صورة الدولة المتسلطة فقدت قبضتها ، فقد بقيت مشكلة ذلك القدر من السلطة الذي يتطلبه جعل دولة حديثة ذات أثر فعال ، وكيف يمكن لمن تمودوا الخضوع للسلطة أن ينموا درجة من الاستقلال والمستولية تتطلبها الظروف الحديثة . وبقيت امكانية بحث نظام التسلط حيثما كان تقليد السلطة قويا أو حينما يحتمل أن تخفق الديمقراطية الليبرالية في مواجهة مشكلات العصر الحديث .

(٤) التفوق العنصري

(١) ألمانيا النازية :

بينما نشأت في إيطاليا الصيغة الفاشية للدولة المتسلطة ، فإن ألمانيا الهتلرية هي التي حملت الفكرة الى أبعد مدى لها ، ولم تقدم أقصى

عنصر في المحور الفاشي فحسب ، ولكنها كذلك فرضت صورتها على بلاد أخرى ذات نظم من الحكم التسلسلي .

وكان المظهر المميز للألمانيا النازية ، والذي وضعها في أول الأمر بمعزل عن البلاد التسلسلية الصرفة ، هو عقيدتها المنصرية ؛ فإن نزعة التسلسل ، والفاشية ، ومبدأ الزعامة ، أصبحت كلها عنصرية في يدى أدولف هتلر ، وكان الدافع الى خلق ألمانيا الكبرى دافعا الى اخضاع الشعوب « التي هي أقل » شأنا بالقارة الأوروبية ، وبخاصة السلاف (الصقالية) ، « للشعب السيد » (Herrenvolk) ، وليس اخضاع اليهود فحسب .

وعلى غرار موسوليني ، وجد هتلر تربة خصيبة لتنمية حركته الاشتراكية الوطنية في الاضطراب وزوال الأوهام اللذين جاءا في أعقاب الحرب العالمية الأولى . ففي ألمانيا المهزومة والمختلة ، انقضى قوض بيناهما التضخم المتزايد ، اكتنف الجهد الذي بذلته جمهورية ويمار لعرس الديمقراطية الليبرالية محل ملكية آل هوهنزولرن المقهورة ، بصعاب هائلة . وهيات اتجاهات كثيرة مورثة عن القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين أساسا لتقبل المبادئ الفاشية والافكار المنصرية .

كانت عادات التسلسل متغلغلة في المجتمع الألماني ، وكان من الممكن ادراك طابع التسلسل الهرمي في أساليب الحديث وأنماط التعليم والحرف . فالتقليد الرومانسي الألماني الذي وجد التعبير عنه خلال القرن التاسع عشر في النظرية السياسية والفلسفة والأدب والفنون ، شجع فكرة وجود « صفة » حاكمة ، ورفع من شأن الزعيم البطولي . وفي هذا التقليد كانت الثقافة الألمانية مزودة بصفات خاصة من العاطفة والأصالة الدينامية ، على خلاف النزعة الفكرية « المصطنعة » في أوروبا الغربية ، وكان هذا التقليد في أشكاله المتطرفة معاديا للعقل والفكر .

وما من مكان آخر في العالم ، ربما باستثناء اليابان ، كان فيه التقليد العسكري أقوى وكانت الفضائل العسكرية موضع تقدير أكبر منه في برومبيا ، وأعلن الكتاب السياسيون المتنازون ، بصورة متكررة ، أن القوة هي الحق . وما من مكان آخر كانت فيه قبضة القومية الرومانسية أقوى . وكانت الدولة الألمانية التي حققت التوحيد في عام ١٨٧١ تصور على أنها شيء أكثر من بيان سياسي ، فكانت تتجسد فيها وحدة الشعب Volk الصوفية . وبصفتها هذه كانت رسالتها هي حمل الثقافة الألمانية ، وارتفعت أصوات غير قليلة تطالب بتوحيد كل من هم

من أصل ألماني في « جامعة ألمانية » كبيرة ، حيثما يكونون ، بل وطالبت أصوات أكثر : « بالمجال الحيوي Lebensraum للشعب الألماني القوي الأخذ في التوسع » .

لقد لقي مذهب تفوق الشعب النوردي تأييدا من جهات كثيرة ، وليس في ألمانيا وحدها خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ، فسوق لريتشارد واغنر أن مجد أبطال العالم القديم من أشباه الآلهة ، ممن كان يجري تصورهم على أنهم الطراز الحقيقي للآسان والتجسيد الحقيقي للروح الألمانية . وكان لأصحاب النظريات العنصرية ، مثل الفرنسي الكونت دي جوينو ، هـ.س. تشمبرلن الانجليزي زوج ابنة واغنر أتباع متحمسون . وأثارت أفكار مشابهة اهتماما شعبيا ، حتى في الولايات المتحدة ، حيث أثرت في قوانين الهجرة التي صدرت في العشرينات . واعتقد الكثير من الناس أن « الشعب السيد » الألماني مقدر له أن يحكم .

وارتبط مفهوم التفوق النوردي والنقاء العنصري بالعداء للسامية . ففي نظر واغنر والمجادل الألماني يوجين كارل دورنج وكثيرين غيرهما ، بدا اليهود يمثلون في أشخاصهم نقيض الصفات التي كانت موضع التقدير والاعزاز بوصفها سجايا « ألمانية » . وقرنت العناصر المحافظة والأرستقراطية والرومانسية والوطنية ، اليهود بالاشتراكية الماركسية - كان ماركس نفسه يهوديا . قرنتهم بالدولية والحضرية والراسمالية كنقيض لحب الوطن ، وبالمذهب العقل كنقيض « للدم والأرض » .

وهكذا اتاحت التقاليد والتجارب الألمانية مكونات الاشتراكية الوطنية ، وذلك عندما هيات الهزيمة أولا وهيا بعدها التضخم ثم الكساد الاقتصادي أخيرا الفرصة لشخص ما يربط بينها ليخلق حركة توفر المسالك التي يمكن أن يصب فيها شعب مملوء بالكبرياء والتحدى ما يشعر به من خيبة وكراهية ، ويسعى من خلالها وراء الكرامة واحترام الذات .

وأضفى هتلر على هذا الموقف قوة رهيبية لاتثنى ، قوة بعثت الحرارة في الشعب الألماني ودفعته الى العمل . وكانت البؤرة التي ركز عليها هي ما استنصره من عداء عنيف للسامية . فبرغم ما بدا من أن اليهود كانوا قسدا اندمجوا في المجتمع الألماني ، وأن الأحياء اليهودية المحصورة المقيدة والمندبج المتكررة التي استمرت في أوروبا الشرقية ، لم تعد منذ وقت طويل جزءا من نمط الحياة اليهودية في ألمانيا ، فان

تبارا تحتيا من العدا للسامية أثبت أنه قوى للغاية ، عندما ربط هتلر بين اليهود وجميع الشرور التي هاجمها . لقد سبق أن رأى العدا للسامية يعمل عمله في فيينا خلال سنوات نضاله قبل الحرب العالمية الاولى ، حيث ربط قادة الاحزاب المتطرفة الحملات العنيفة والبذعة على اليهود بالدعوات المعادية للرأسمالية والدعوات الى الجامعة الالمانية . ففي كتابه « كفاحي » (١٩٢٤) سجل هتلر رأيه وهو « انه نلزه من عبقريه اى زعيم عظيم أن يجعل حتى أشد الخصوم فرقة ، يظهرهم كما لو كانوا ينتمون الى فئة واحدة فقط » ، وكان اليهود هم الفئة التي ركز عليها كل ما يشعر به هو واتباعه من الكراهية .

واذ فصل هذا آثار الشعب الالمانى ليشاركه اعتقاده الشديد بأن اليهود كانوا فى الحقيقة الصورة التي يتجسد فيها الشر - سواء كراسماليين يهود ، أو دوليين يهود ، أو نقابيين يهود ، أو مفكرين يهود - وقاد الشعب ليحقر أولا ثم ليقتل بعد ذلك على جميع من يجرى فى عروقهم دم يهودى . وفى الوقت المناسب ، نجد أن فكرته التي تعتبر اليهود فئة أقل من البشر لا تصلح الا لغرفة الغاز ، لم تفرض فقط على المناطق التي اجتاحتها النازي قبل الحرب العالمية الثانية وفى أثنائها ، بل جلبت الموت الى الاغلبية الضخمة من اليهود الاوربيين . لقد امتدت الى الحركات الفاشية التي لم يكن بها فى الاصل مضمون عنصري ، لتقلب السياسة الفاشية الإيطالية على المجموعة اليهودية الصغيرة المندمجة فى سكان إيطاليا ، ولتجعل العدا للسامية من علامات الفاشية فى كل مكان بالعالم .

كان هتلر يعبر بشكل خاص عن نظرة الطبقة الوسطى الدنيا التي خرج منها وأحاسيس الخيبة عندها ، وهي طبقة أحسنت أنها موضع الاحتقار ممن يعلونها ، وموضع التهديد ممن هم دونها . فقبل الحرب العالمية الاولى كانت البورجوازية العليا والأرستقراطية من ملاك الأرض تنقسمان زعامة الحياة السياسية والاقتصادية ، والحياة العسكرية والاجتماعية ، وتشغلان الصفوف العليا فى الخدمة المدنية . ووجدت الصفوف الدنيا من البروقراطية وصغار التجار والحرفيين أن مركزهم أخذ فى التدهور كلما أصبحت البروليتاريا الصناعية منظمة وكلما ارتفع صوتها وضغطت من أجل حقوق العمال . وأصابهم التضخم الذي أعقب الحرب بقوة مدمرة بوجه خاص . وكانت الاشتراكية الوطنية موجهة ضد كل من البورجوازية العليا ونقابات العمال الماركسية « اليهودية » .

وتبذنت في موقفها المادى للفكر الطبقات المثقفة وأهابت بالرومانسية التي كانت بمثل تلك القوة في القول الألمانية (٩) .

وفي تجسيد المثل الاعلى العسكري في دولة ألمانيا المنزوعة السلاح، أتاح هتلر منفذا لواحد من اعمق الأحاسيس بالحياة والفشل . وقضلا عن ذلك قدم هذا المنهل من الرضاء الذاتي واحترام النفس ، للبسطاء ممن لم يكن لهم امتياز التمتع به في ظل النظام العسكري البروسى الذى كانت فئات الضباط فى ظله تجند بصورة تكاد تكون شاملة ، من الطبقات العليا المكونة من الأعيان أصحاب الارض وأصحاب المهن . وأمكن أن تتمتع فرق الماصفة ذات القمصان السمراء وفرق القمصان السوداء « المنتقاة » التى أنشأها ، بالأحاساس بالتشابه مع الطائفة العسكرية وسلطة القوة العسكرية ، بينما تعتمد مكانتها فى الوقت نفسه اعتمادا كليا على هتلر الذى أصبح آنذاك لاغنى عنه بالنسبة اليها كزعيم ورمز .

وإذ بدأ هتلر يمثل علدا من الأمانى المختلفة ، فانه حظى بالتأييد من نواح كثيرة . فسانده الجيش النظامى بسببه تآكيده العسكرية وعزمه على إعادة تسليح الريح الألماني . وسانده رجال الصناعة بوصفه درعا تحميهم من التنظيم النقابى والفكر الماركسى . وأيدت العناصر المحافظة والرجعية هجومه على المبادئ الليبرالية والاساليب انيرلانية التى قامت عليها جمهورية ويمار . ورأى فيه دافعا ضد الشيوعية كثيرون ممن أحسوا بالتهديد من جراء وجود روسيا البلشفية الى الشرق ، والذين تذكروا ما حاوله الشيوعيون الألمان عام ١٩١٨ من الاستيلاء على السلطة عندما سقطت من أيدي القيصر . وحتى الذين عارضوا أسانيبه والكثير من أفكاره ، رحبوا بتأييده على القومية الألمانية من جسد يد ، وبإنكاره معاهدة فرساي ، وحلمه عن « ألمانيا عظمى » ، وتجديده المطالب المتعلقة بالمجال الحيوى . فكانت كل جماعة تظن أنه يتحدث باسمها ، ولم تعتقد أى منها أن ستكون لديه الرغبة ثم فى النهاية القوة ، لاختضاع مصالحها جسيما - الجيش النظامى ، الصناعة ، الطبقات الاجتماعية - المستقرة لنظامه وأرادته .

إن جاذبية هتلر ، وقدرته على أن يحيط نفسه برجال نفذوا مختلف جوانب برنامجيه ، يرجع بعض السبب فيهما الى أنه طرح جانبا جميع قواعد المجتمع المستقر ، وأطلق العنان لخياله وخيال رفاقه . ففي ميدان اثر آخر ، رسم أعوانه بحماس لا يقيده شيء خطوط النظام الجديد الذى سيدوم ألف سنة ، كما قال هو .

خطط ألفرد روزنبرج التوسيع الخارجي للريخ بمصطلحات جيوبوليتيكية * ، ليستولى على سهول روسيا والشرق الأوسط ، وليجعل الألمان فيما وراء البحار يدينون بالولاء « للدم » الذي يجري في عروقهم أكثر مما يدينون به للدولة التي كانوا من مواطنيها : أدوات لاستراتيجية عالمية للتسلط ، وبالمثل كانت الدعاية بالنسبة إلى جوزيف جوبلز ميدانا مفتوحا . ولم يكن هتلر بأى حال من الأحوال ، مخترع الدعاية ، كانت جميع البلاد المتحاربة قد أحسنت تطويرها خلال الحرب واستعملت بمهارة ودعى للإعلان في البلاد الرأسمالية ، واستعملت في الاتحاد السوفيتي كأحد الأساليب أو المخطط لبناء مجتمع اشتراكي . ولكن شرحه الجريء لأسلوب « الكذبة الكبيرة » أتاح لوزير دعايته مجالا كاملا لتدمير القدرة على الرد الناقذ والاستخدام كل قوة وسائل الاعلام الجماهيرية لانتاج الفعل المرغوب فيه . وتركت لهينريخ هينلر حرية تطوير البوليس السرى - الجستابو - وتوجيهه في أساليب وحشية لا يتصورها أحد ولا تقيدها الإجراءات القانونية أو حقوق المواطنين . وكان في إمكان جوليوس شترايخر أن يسير إلى أبعد الحدود في الخط من شأن اليهود والقضاء عليهم . واستطاع الأطباء أن يجروا التجارب على البشر في معسكرات الاعتقال بمثل ما يجرونها على الجرذان في المعمل . وعهد إلى الاقتصاديين بالمهمة الشاقة وهي إدارة اقتصاد دكتاتورى . وأطلقت يد المحامين في وضع معايير وإجراءات لتنفيذ مفهوم عنذلة الاشتراكية الوطنية المقرر ، وهو - « الحق هو كل ما يفيد الأمة الألمانية » ، والخطأ هو كل ما يسيء إليها » . وطلب إلى رجال التربية أن يخططوا تعليميا جديدا يدرّب المواطنين وينمى الأخلاق والاتجاهات التي تجعل الناس أتباعا مخلصين ملتزمين في الدولة النازية .

وبهذا هيأت الاشتراكية القومية للزعيم ورفاقه تحديا للخيال وفرصة العمل . وزودت الشعب الألماني بالاحساس بأن له رسالة . وكان الأساس مزعرا ، إذ في مجتمع ينشق فيه كل شيء من الزعيم يكمن الخطر المائل دائما والمثل في التأمر وممارسة السلطة على أساس من الهوى والنزوات . وهرب الكثيرون من الإرهاب أو اختاروا المنفى وفرصة العيش كبشر أحرار ذوي عقول تنقد ، بدلا من أن يصبحوا جزءا من نظام يمجّد « التفكير بالدم » . وبقي آخرون تدميرهم الأحداث وتشميع

(*) Geopolitics : دراسة ملالة السياسة بالجغرافيا ، وهي نظرية النازي في التوسيع الجغرافي السياسي المبدؤى ، للحصول على مجال أكبر للحياة ، وإبراز النفوذ الألمانى على العالم . (الترجمة) .

التعاسة في نفوسهم . أما بالنسبة الى الذين شاركوا الى حشد ما في
الاحساس بالمقاومة الذي وفرته الاشتراكية الوطنية ، فان اخطارها يدت
نمنا قليلا يؤدي لقاء التحرر من ذل الهزيمة ، ومما ولده الكساد من
حيرة وجوع .

وترتب على الفشل في الحرب العالمية الثانية أن انتهت الاشتراكية
الوطنية بصفتها هذه ، فقد مات زعيمها وافتضحت مذاهبها . وسارت
الامة الألمانية وقد شطرتها دول الاجتلال في ختام الحرب ، في طريقتين
مختلفتين : ديموقراطية ليبرالية في الغرب ودولة شيوعية في الشرق ،
وكلا القطاعتين يبذل جهودا قوية ، ولكنها ليست ناجحة تماما ، ليتطهر من
افكار النازية ورجالها (١٠) .

لكن برغم تحطيم النازية ، فانها اظهرت بعض القوى الكامنة في
المجتمع ، والتي يمكن اطلاق سراحها ، وقد يتمكن زعيم آخر من استغلالها
في وقت او مكان آخر ، اذا أصبحت الظروف مواتية . ومثل هذا الموقف
وجد بالفعل ، وإن يكن الشكل مختلفا جدا ، في اتحاد جنوب افريقية .

(ب) جنوب افريقية (١١)

في السنوات التالية للحرب العالمية الثانية وقف اتحاد جنوب
افريقية ضد التيار العالمي الذي كان ينادى بالمساواة في المركز والمكانة
للعنوب التي كانت من قبل خاضعة لغربها ومغلوبة على أمرها واذ رفض
اتحاد جنوب افريقية المبادئ الملته في الاعلان العالمي لحقوق الانسان ،
فانه اتخذ موقفا ثابتا في تأييد فكرة وجود جنس سيد دائم ، واتخذ
خطوات حاسمة لترجمة موقفه الى البتيان النظامي لمجتمعه . وعبر عن
اتجاهه وسياسته الحزب الوطني الافريقاني الذي اعلى السلطة في عام
١٩٤٨ ، باطلاق مصطلح « التفرقة العنصرية » apartheid

كان الموقف في جنوب افريقية غريدا : أمة من نحو اثني عشر
مليوناً ونصف المليون في منتصف القرن العشرين ، منهم مليونان ونصف
المليون أوربيون* . وكان الأوربيون مقسمين بنسبة ٣ : ٢ بين الناطقين
بالافريقانية (بلغة البوير) من سلالة الهولنديين الذين استوطنوا في
الأصل الساحل الجنوبي في القرن السابع عشر ، وبين الأوربيين الانجليز

(*) البحث التالي يتناول بالصورة الدائية للألفية الأوربية المسيطرة وأمانها،
لا الأغلبية الافريقية . بالنسبة الى الأغنية انظر فيما بعد : ص ٩٧ ، « القيمة الاغنية
في الظهور : افريقية » .

أو الناطقين بالانجليزية الذين جاؤوا تجاراً في أول الأمر ، ثم سادة بعد أن أصبح رأس الرجاء الصالح جزءاً من الامبراطورية البريطانية خلال حروب نابليون ، ثم كمشغلين بالتعدين والصناعة بعد عام ١٨٧٠ لاستغلال الفروات الأسطورية من مناجم الماس والذهب (١٢) .

وكان ثمانية ملايين ونصف المليون من غير الأوروبيين إفريقيين وطنيين من قبائل البانتو سبق أن ارتحلوا جنوباً إلى المنطقة الواقعة شمال السلسلة الساحلية ، في نفس الوقت الذي كان يصل إليها فيه المستوطنون البيض « الأفريكانر » في هجرتهم من الجنوب . وكانوا في أول الأمر يتقاتلون فيما بينهم ، ثم مع المستوطنين الأوروبيين على الأرض الفضاء ، وأخيراً استقروا في القرن التاسع عشر بين الأوروبيين ، وفي مناطق قليلة تعرف باسم « المازل الوطنية » ، ومنها خرجوا بأعداد متزايدة كعمال زراعيين ، ثم ممارسة المهنة الشاقة والحرة في المناجم والمدن (١٣) . وكان مليون من « الملونين » يقيمون أصلاً في مقاطعة الرأس ، من دم مختلط ، ومظمهم يمتد نسبهم إلى المستوطنين الأوائل والعبيد من سكان الملايو أو البوشمن والهوتنتوت الذين كانوا يستوطنون المنطقة في الوقت الذي حدث فيه التوطن الأوروبي الأصلي ، وكان عدد قليل منهم ثمره الامتزاج في أزمئة قريبة العهد . وكان نحو نصف مليون هندي ، أغلبهم في ناتال ، من سلالة عمال التعاقد الذين جرى بهم بين عامي ١٨٦٠ ، ١٩١١ للعمل بمزارع قصب السكر في تلك المقاطعة ، ومن سلالة تجار جاؤوا في أعقابهم .

وهكذا في اتحاد جنوب أفريقية في القرن العشرين واجسه عنصر أوروبي منقسم على نفسه وصغير ، مجموعة سكانية كبيرة من الأفريقيين الوطنيين ، ومن غيرهم ممن ليسوا بأوروبيين . وكانت ثمة فجوة ثقافية واسعة تفصل بين الأوروبيين والأفريقيين ، وكانوا في صراع مستمر حول امتلاك الأرض ، وأقام الأوروبيون نظاماً اقتصادياً واجتماعياً مبنياً على استغلال العمل الرخيص وعلى علاقة السيد والخادم بين العنصرين .

إن مبدأ التفرقة العنصرية الذي لجأ إليه الوطنيون « الأفريكانر » لمواجهة المشكلات الضخمة في مجتمع كهذا ، كان له جانبان : التفوق الدائم للأوروبي داخل مجتمع أوروبي لا يدخل فيه الأفريقي إلا للإسهام بعمله وكده ، وعزلة الأفريقي المادية والاجتماعية والثقافية عن الأوروبي ، والتطور الثقافي للمجتمع الأفريقي على أساس تقاليده ومهاراته ، لا تقليد ومهارات المجتمع الأوروبي . غير أنه في الوقت الذي أعلن فيه هذا المبدأ كان عدد يقدّر بمليونين أفريقي قد أصبحوا من سكان المدن بصورة دائمة ،

وتكشفت أمام عدد أكبر من هؤلاء أساليب الأوروبيين الصناعية وطريقة حياتهم . وكان العدد الذى حصل على تعليم غربى صغيرا للغاية ، فأقل من نصف الأطفال الأفريقيين كانوا يلتحقون بالمدارس ، ومن هؤلاء لم يتم الصفوف الابتدائية الا ٥٠ ٪ فقط ، ولم يصل الى مستوى الالتحاق بالجامعة سوى حفنة تعد على أصابع اليد الواحدة . ولكن أجيالا عدة من جهود الرسائل الدينية ، وازدياد الاتفاق من المال العام على تعليم الأفريقيين منذ انشاء اتحاد جنوب أفريقية فى عام ١٩١٠ ، كل أولئك كان قد خلق مجموعة سكانية قطعت صلتها بقبائلها ، وراحت تشترك فى القيم الأوروبية وتتطلع الى طريقة الحياة التى نعم بها الأوروبيون . (١٤)

كان أبرز مظهر من مظاهر التفرقة العنصرية هو الشدة التى طبقت بها السياسة . وتلك الشدة كانت وليدة العقلية الأفريقية ، المتغلغلة فى أعماق الشعب الأفريقانى . وكانت انكاسا لصورة للذات تكونت فى القرن السابع عشر ، واحتفظت بقوتها حتى الأزمنة الحديثة الى حد أن الذين اعتنقوها كانوا على استعداد لمواجهة التيارات الكبرى من التطورات العالمية ، فى تصميم عنيف على الإبقاء عليها .

لقد عاش الأفريكانر من أهل جنوب أفريقية فى عزلة منذ زمن الاستيطان ، واحتفظوا فى عزلتهم بنظرة القرن السابع عشر الكلفنية التى جاما بها معهم . وكانت هذه مذهبا عنيفا وضع على من « اختارهم » الرب مسئولية العيش وفقا لما يفهمونه من تعاليمه ، وأن يجعلوها تسود فى صفوف غير المختارين . وكان هذا مذهبيا يحل فى طياته الاستقامة الصارمة ، وهو المذهب الذى تحكم فى جنيف فى أيام كلن . لقد شاركت للمستعمرات فى أمريكا الشمالية فى تراث مشابه ، ولكن خفف من غلوائه هناك مزيج بين مستوطنين ذوى عقائد أرق ، وخففت من شدته حياة فى بيئة أقل عناء مكنت الكثيرين من الهروب من الحضيرة ، وجاءت امتدادات مستمرة من أوروبا بفيض من الأفكار المتطورة ، الى أن لقيت حركة الاستنارة بالقرن الثامن عشر فى أمريكا الشمالية أرضا خصبة لها .

ولكن فى جنوب أفريقية زادت كل تجربة فى أعقاب أخرى من صلابة الاتجاهات الدينية والثقافية التى اتسمت بها كلفنية القرن السابع عشر . واذا تسلمح الأفريكانر بالتصميم القوى وبالإحساس بانهم شعب الله المختار الذى ينفذ إرادته ، فانهم ناضلوا فى سبيل زراعة السهل الساحلى ، والظهير الداخلى الأشد صعوبة ، ثم المروج الجاف والخالى من السكان . وهاجروا بصورة جماعية نحو الشمال فى أوائل القرن التاسع عشر ليحافظوا على نقاء مذاهبهم ، وللهرب من تسلط البريطانيين

الذين ألفت مقدرات الحروب الاوربية برأس الرجاء الصالح في أيديهم ،
وكونوا وراء الحاجز الجبلي جمهوريتي دولة أورنج الحرة وترنسفال . وفي
توسمهم قابلو شعوب البانتو النازحة نحو الجنوب ، وبدا كأنما عمل
الرب لا يزال يتمثل جزء منه في القتال معها حول الفلوات غير المحلولة
لأحد ، وفي مقاومة غاراتها وحملها على العمل في رعى الماشية وزراعة
الحقول .

وكانوا لا يزالون يواصلون أسلوب حياتهم القائم على مخافة الله ،
عندما فجر الاضراب الذي وقع عام ١٨٧٠ في مناجم الماس بكمبرلي ،
واكتشاف الذهب في الترنسفال عام ١٨٨٤ الثورة الصناعية في
وسطهم . وهذا فتح الأبواب أمام فيضان المهاجرين الأوربيين uitlanders
وأدخل التنافر والاضطراب اللذين تتصف بهما حياة الحضر الى المجتمع
الريفي الذي أقامه الأفريكانر ، وجاء بالامبريالية الاقتصادية البريطانية
في أقصى صورها . وأخيرا بلغ التغلغل الاقتصادي والاتجاه الى القوة
المسكينة الذروة . في حرب البوير خلال السنوات ١٨٩٩ - ١٩٠٢ بين
البريطانيين وجمهوريتي البوير : الترنسفال ودولة أورنج الحرة .

ومن مستهل القرن العشرين عمل الاحساس بالوحدة والسخط على
الهزيمة على تعميق وإشاعة المرارة في العقلية الأفريقية التي لم تفقد
أبدا نفسية القرن السابع عشر الكلفنية . ورغم أن الزعامة البويرية
قبلت قانون الاتحاد في عام ١٩١٠ بما تضمن من فكرة المشاركة مع
رفاقهم من أهل جنوب أفريقية الذين ينحدرون من أصل بريطاني ،
والأمل في تحقيق مصيرهم في داخل الامبراطورية البريطانية ، فقد زاد
الاحساس بالعزلة حدة . وبعد عامين من الاتحاد كون أحد الزعماء وهو
الجنرال هرتزوج ، الحزب الوطني على أساس أن المشاركة الحقبة لن
تكون في حيز الامكان الا اذا تسلاوى الأفريكانر مع البريطانيين ، من
الناحيات الاقتصادية والثقافية . وتطلع نحو مستقبل يمزج بين تيارين
متفصلين ، البريطاني والأفريكانر ، بدلا من الاندماج الفوري لشعب واحد
في جنوب أفريقية ، كما اقترح الحزب الذي يقوده الجنرال جان
سمطس . وقاد هرتزوج حركة ناجحة لمقاومة سياسة الجلزة وإحلال
الأفريقية محل الهولندية بوصفها اللغة الرسمية الثانية . ولم يتخل
الوطنيون الأفريكانر أبدا بزعامة الدكتور د . ف . مالاو فيما بعد ، عن
الامل في استعادة الاستقلال الذي خسروه ، وفي إقامة دولة أفريقية في
جنوب أفريقية .

ورأى الوطنيون الأفريكانر أنفسهم كأنهم يشغلون مكانا خاصا في

العالم • وكان أهل جنوب أفريقية البريطانيون في نظرهم أعضاء مجتمع منتشر على نطاق عالمي من الناطقين بالانجليزية ، لهم وطن ثقافي هو بريطانيا وأخوة في استراليا ونيوزيلندا وكندا والولايات المتحدة ، فإذا فقدوا هويتهم ظلت ثقافتهم باقية على قيد الحياة • ولكن الأفريكانر شعب منفصل • لم يهودوا هولنديين : لا في اللغة لأن طريقتهم في الحديث أصبحت متميزة ، ولا في النسب لأن هذه الصلة انقطعت منذ أكثر من مائة سنة ، بل ولا في الاحساس بالهوية ، إذ لم يأت لدعمهم سوى العدد القليل من المهاجرين من هولندا في السنوات الثلاثمائة منذ الاستيطان الأصلي • وكانوا هم وحدهم مليوناً ونصف المليون اختارهم الرب ، ويقيمون في صورة غير مستقرة في طرف قارة شاسعة ملأى بالسود ، يواجههم عنصر بريطاني عدواني اقتصادياً ، وقوى ثقافية ومدعوم سياسياً ، ويملك الثقة بالنفس التي يتصف بها الامبرياليون والمقاولون والمنصرفون ، برغم أن الأفريكانر يفوقونه عدداً بنسبة ٣ الى ٢ •

كان الوطنيون مصممين على أن يظل الأفريكانز على قيد البقاء كشعب • وكان الهدف الملحن كما عبرت عنه جمعيتهم السرية *Afrikaner Broederbond* التي تكونت في عام ١٩١٨ : إلغاء المركز المنحط القليل الشأن الذي يشغله الأفريكانر وتشغله لفقته ، العزل الدقيق لجميع من هم غير أوروبيين ، وضع حد لاستغلال « الأجانب » لجنوب أفريقية وأهلها ، فرض الطابع الأفريقاني على الحياة العامة والتعليم بالمعنى الوطني المسيحي • وحسب قول سكرتيرها العام « *Afrikaner Broederbond* » ولدت من إيمان عميق بأن الشعب الأفريقاني غرسه يد الرب في هذا البلد ومقدر له أن يظل كامة لها طابعها الخاص بها ورسالتها * »

وفي العقود المضطربة بعد قيام الاتحاد نجحت زعامة جان سميثس وجان هوفماير وغيرهما في آباء التوترات محصورة داخل الحدود • وبرغم المعارضة الشديدة التي لا تلتن ، انضم اتحاد جنوب أفريقية إلى الثلاثينات انضمت الأحزاب الكبرى مما ، وأخضعت الاختلافات في السياسة فيما يتعلق بانتمالية الجماعات • • أخضعتها للحاجة الملحة إلى معالجة التطورات الاقتصادية ، وإن عادت الأحزاب فانفرط عقدها عندما نشبت الحرب العالمية الثانية • وبالتدرج أصبح الانقسام الاقتصادي بين الأفريكانر الريفيين المشتغلين بالزراعة والبريطانيين

Quoted in G.H. Galpin, ed., *The African Way of Life* (New York, 1953), p. 138.

والمهاجرين الأوروبيين الصناعيين من أهل المدن ، أصبح مطبوسا ، اذ تعلم الأفريكانز المهارات الصناعية وحصلوا على وظائف في المدن . وأتاح نظام تعليمي مشترك - وإن طبق بصورة منفصلة بلغتين أجنبيتين - ، مضمونا مشتركا وحافظ على مستوى مشترك .

ولكن التيار الأفريقاني من القومية والعزلة استمر مكونا من الانفصال الثقافي عن البريطانيين ومن الانفصال العنصري عن الأفريقيين ، وانطوى لسنوات كثيرة على الحلم الذي مازال حيا بشأن الاستقلال السياسي . وتضاءلت الآمال السياسية في عودة جمهوريات البوير عندما أصبحت جوهانسبرج في الترنسفال مركزا حديثا يروج بالحركة ، لا بالنسبة الى الذهب الذي تمزق اليه مولدها ، ولكن بالنسبة الى المجتمع الصناعي الآخذ في النمو والذي اشتمل عليه اقتصاد جنوب أفريقية المتوسع . ولكن على المستوى الثقافي حقق الأفريكانز مكاسب مستمرة عندما أصبحت الأفريقانية لغة التعليم في المدارس لأطفالهم وبدأ يظهر أدب أفريقاني . وفيما يتعلق بمشكلة جنوب أفريقية رقم واحد وهي العلاقات بين الأوروبي والأفريقي ، بدأ موقفهم الذي لا حول عنه من ناحية العزلة ، يغيى في نظر أعداد متزايدة من الناس جوابا جذبا على مشكلة مخربة لم يراى شخص آخر سبيلا لحلها .

كانت دساتير الجمهوريات البويرية قد احتفظت بحق التصويت لجميع الحقوق السياسية الأخرى للأوروبيين ، وقررت بشكل قاطع أن السكان الوطنيين لن يكون لهم دور - الآن أو في المستقبل - في الكنيسة أو الدولة . وخطت الحدود بين المازل الوطنية والمناطق الأوروبية ، ومنعت كلا من الفريقين من تملك الأرض في داخل اقليم الآخر . وكان العمال الأفريقيون في المناطق الأوروبية يعاملون كمقيمين مؤقتين بقصد العمل ، دون أن يكون لهم وضع المواطنة أو أى من حقوقها . وامتد الحظر ليشمل الهنود الذين حرم عليهم دخول دولة أورانج الحرة أو الاستحواذ على أرض في الترنسفال . وفي عزلتهم عن الأفريقيين والآسيويين كان الأفريكانز مصممين على الاحتفاظ بثقافتهم العنصرية . وساعدت التقاليد البويريتانية الصارمة على الإبقاء على الفصل بين الأعراق العنصرية .

ومن جهة أخرى ، ففي مستعمرة الرأس حيث كان خمس السكان تقريبا في وقت الاتحاد من الأوروبيين ، وخمس من الملونين ، ولثلاثة أخماس من الوطنيين ، ساد نمط أكثر تساهلا ، فكان جميع الذين يمكن أن تتوافر فيهم مؤهلات الإقلمة والملكية والتعليم مقيدين في جداول الانتخاب ، بغض النظر عن العنصر ، وإن كان الأوروبيون هم وحدهم

الصالحين لتولى المناصب العامة . وطبقا لشروط الاتحاد احتفظت كل مقاطعة بنظام الانتخاب الذى كان فيها آنذاك ، ودعم الحقوق التى نعم بها الملونون والوطنيون فى مقاطعة الرأس نص فى قانون الاتحاد يقضى بعدم تعديلها الا بأغلبية الثلثين من أعضاء ممثلى العناصر الثلاثة فى مجلسى الهيئة التشريعية .

غير أن الناطقين بالانجليزية من أهل جنوب إفريقية أخذوا تفوقهم على الأفريقيين من أبناء البلد على أنه قضية مسلم بها ، ومن هذه الناحية لم يكونوا أقل من الأفريكانز . كانوا كجموعة ، يتصرفون على أساس افتراض مجتمع أوروبى ممتاز يركز على قاعدة عمالية أفريقية . وأصرت النقابات المكونة من العمال البيض على تنظيمات للتلمذة الحرفية وغيرها من التدابير لاستبعاد جميع العمال من غير الأوربيين من جميع الحرف التى تتطلب مهارات ، وبهذا يحمون من المنافسة الأفريقية . مستويات أجورهم المبنية على ندرة العمل فى اقتصاد يسير فى طريق التوسع ، وفى ناتال كانت ظروف التفرقة المفروضة على العمال الهنود من الشدة ، بحيث أدت بمهاتما غاندى الى ابتداء تكتيكات الاحتجاج التى استخدمها بنجاح بعد عودته الى الهند فى عام ١٩١٤ . ولكن أهل جنوب إفريقية البريطانيين شعروا بأحساس مريح من التفوق المنصرى إزاء الأفريقيين والتفوق الثقافي إزاء الأفريكانز الذين لم يكن فى إمكانهم أن يفخروا بانجاب الأمثال شكسبير أو نيوتن أو آدم سميث ، كانوا يفتقرون الى الشبهة والاحساس « بالاختيار » اللذين مكنا الأفريكانز من أن يجعلوا التفرقة العنصرية جزءا من العقيدة .

كان هناك أفراد من مجموعتى البريطانيين والأفريكانز لم يستطيعوا تقبل الفرض المتعلق بتفوق دائم على أغلبية سكان جنوب إفريقية . وكان أمثال هؤلاء الأفراد قليلين فى صفوف الأفريكانز ، وكان عددهم طيبا فى صفوف البريطانيين . وحاول أعضاء من رجال الكنيسة الانجليكانية تطبيق مفهوم الاخوة المسيحية ، وتشجعت كنائس الإصلاح الهولندية التى ينتمى اليها الأفريكانز بمذهب « الصفوة » وجعلته مساويا للتفرقة بينهم وبين الأفريقيين ، وإن خالفهم فى هذا بعض رجال الدين بصفتهم الفردية . وحاول رجال الارساليات الدينية ، والعاملون فى حقول الرفاية والمعلمون أن يعدوا أفريقيين فرديين للمشاركة فى مستويات أعلى فى مجتمع جنوب إفريقية ، وتعاونوا مع المجموعة الصغيرة التى حصلت على تدريب فى جهودها من أجل الحصول على حقوق أوسع .

وعلى مر السنين راح موقف الأفريكانز يتقلب بصورة متزايدة على سياسات مقاطعة الرأس الأقل اتجاها نحو التقييد . وأخفق الجهد الذى

بذله الجنرال هرتزوج فى سنة ١٩٢٦ لاستبعاد الوطنيين من جداول الانتخاب فى مقاطعة الرأس بسبب الافتقار الى أغلبية الثلثين المطلوبة ، ولكن هذا الجهد نجح بعد ذلك بعشر سنوات بسبب التأييد من جانب الزعيم المعتدل وهو الجنرال سمطس . وفى ذلك الوقت اتحد حزباً الزعيمين ، وكونا حزباً متحداً بأن تقبل هرتزوج موقف سمطس بالنسبة الى ادماج البريطانيين والأفريكانز باعتبارهم سكان جنوب أفريقية ، وتقبل سمطس موقف هرتزوج بشأن الاستبعاد التدريجى للمجموعات السكانية غير الأوروبية بدلا من ادماجها . وبالتدرج فقد البريطانيون النفوذ فى داخل المؤسسات السياسية التى ابتدعوها ، وعندما اعتلى الحزب الوطنى الأفريقى السلطة فى عام ١٩٤٨ ، وجدوا أنفسهم يشغلون المكان الثانى فى دولة يسيطر عليها المتطرفون من الأفريكانز .

وكانت وطأة انتصار القومية الأفريقانية وسياسة التفرقة العنصرية شديدة على الملون والهندي ، فضلا عن الأفريقى من أهل البلاد . وكان الملونون ، الذين تركزوا بصفة رئيسية فى مقاطعة الرأس ، جزءا من المجتمع الأوروبى من الناحية الثقافية ، اذ لم تفصل بين الفريقين روابط قبلية أو أساليب أجنبية . فمن ناحية اللغة والدين والقيم الثقافية - أى من ناحية كل شيء باستثناء اللون - لم يكن من الممكن تمييزهم عن الأوربيين ممن كان الملونون يعيشون بين ظهرانيهم . واذا اشتدت وطأة مبدأ التفرقة العنصرية وجد الملونون أنفسهم مسوقين لأن يصبحوا جماعة منفصلة . وأخيرا استبعدوا من جداول الانتخاب ، بعد أن اعتبرت الحكمة العليا أن الجهود المتواصلة من أجل تحقيق هذا الأمر غير دستورية .

واعتبر الهنود غرباء ولا يمكن اندماجهم . وبرغم أنهم جميعا باستثناء عدد قليل منهم ، من مواليد جنوب أفريقية ، وغالبا من أبوين ، بل ومن جدين من أهل جنوب أفريقية ، الا أن السياسة المعلنة للتفرقة العنصرية كانت تهدف الى « ترحيلهم الى وطنهم الأصل » . ولكنهم هم الذين وضعوا الأساس لمرض كل مسألة سياسية جنوب أفريقية العنصرية أمام الأمم المتحدة ، اذ ناضلت حكومة دلهى عن قضيتهم ، وأصررت بصورة متكررة على أن المشكلة مشكلة دولية . وليست مسألة خاصة بالسياسة الداخلية فحسب ، كما تمسك اتحاد جنوب أفريقية .

هكذا كان جنوب أفريقية فى الخمسينات هو التعبير عن قومية الأفريكانز . ان ما سبق أن كان اندفاعا من أجل فصل جمهوريتى البوير عن مستعمرة الرأس أصبح الآن سيطرة الشعب كله وتوجيهه نحو العقيدة الأفريقانية . ولم يكن مبدأ التفرقة العنصرية مجرد تدبير لاختضاع

الغلبية الأفريقية الدائم للعنصر الأوربي . بل كان الوسيلة التي انزل بها الأفريكانز ، وعرفوا أنفسهم كشعب وسعوا الى حماية هويتهم وبقائهم (١٥) .

وعملت الأحداث العالمية في وقت معا ، على ما فيه صالح المتطرفين القوميين وفوضت القاعدة التي يستندون اليها . فمقام الامبراطورية البريطانية الأخذ في الازمحلال وظهور قوى جديدة من الحكم الاستعماري جعل التسلسل البريطاني في جنوب أفريقية يبدو أقل حتمية . وأسهمت ألمانيا النازية بالمصطلحات والنظم لتأكيد التفوق العنصري وتطبيق الوسائل الدكتاتورية . وكان القوميون يعجبون بها صراحة ، واقتبسوا بعض مصطلحاتها ، وعارضوا اشتراك جنوب أفريقية في الحرب ، وعبروا عن عطفهم على القضية النازية . ودعم ازدياد حسنة القومية في جميع أنحاء العالم الماسطة القومية والتعبير المتطرف عنها . كان الزعيمان المعتدلان : سمطس وهرتزوج قد اسستكرا البروردنبد (الجمعية السرية) ومنع سمطس أعضاءها من الخدمة المدنية . وفي الوقت الذي وصل فيه الحزب القومي الى السلطة كان الكثيرون من قادته أعضاء فيها .

ولكن بينما الهبت القومية المساعدة في أرجاء العالم التعبير عن القومية الأفريقانية ، فانها هددتها ، لأن الأفريقيين الوطنيين لم يكونوا في حسانة من نداماتها الجذابة . فاستقلال السودان في ١٩٥٥ وغانة في ١٩٥٧ حول الامنية الفامضة في صدور مختلف الشعوب الأفريقية الى مطالب ملموسة وجداول زمنية للاستقلال . غير أن القومية الأفريقية في داخل اتحاد جنوب أفريقية لم تتخذ شكل الانفصالية أو احياء الثقافات القبلية ، اذ كان ينظر الى التحركات في هذه الاتجاهات بمنى الريبة على أنها تدابير يراد بها انكار مزايا الحضارة الحديثة على الأفريقيين . وبدلا من ذلك طالب الأفريقيون من أهل جنوب أفريقية بمكان في المجتمع ، وبالحق في تعلم المهارات التي تمكنهم من الدخول الى معترك العصر الحديث . وأمثال هذه الأمانى ساندتها الرأى العام العالمى كما تضمنها الاعلان العالمى لحقوق الانسان . وكانت الشيوعية الدولية على استعداد لاستغلال هذه الأمانى اذا ظلت عرضة للفشل .

وأثر مسار التصنيع في سير التفوق المنصرية بصورة مباشرة الى أكبر حد ، حيث عمل بشكل لا يلى على تعقيد تطبيقها وسلب معطياتها . فمتنما جاءت الصناعة الى جنوب أفريقية لأول مرة ، أعرض عنها الأفريكانز ، برغم أن الاضرابات الرئيسية في صناعة التعدين كانت في

أقليمهم : الترنسفال . وكان رأس المال البريطاني وغيره من رأس المال الأوربي قد فتح المناجم ، وقام باستغلالها المهاجرون الأوربيون ، يعاونهم الأفريقيون الوطنيون في الأعمال الشاقة التي لا تتطلب المهارات . في أول الأمر كان الأفريقيون يأتون كعمال عابرين ، ثم يعودون الى مناطقهم القبلية عندما يجمعون من المال ما يكفي لسداد الضرائب المستحقة عليهم نقدا . وكانوا يعيشون في معسكرات عمل ويحملون تذاكر مرور تسمح لهم بالمجيء والعودة . وبمرور الوقت أصبحت أعداد متزايدة من العمال الأفريقيين جزءا من قوة عمل دائمة . ولكن كانوا ما يزالون يعيشون في معسكرات عمل تدعى مراكز إقامة كانت غير صالحة كوسيلة سكنى مؤقتة لعمال عابرين ، ولكنها كانت أكواخا قادرة مزعجة بالنسبة الى عمال دائمين وأسرتهم . وكانوا ما يزالون يحملون تذاكر مرور تسمح لهم بمزاولة أعمالهم يرغب ما يعاونون من شقاء .

وبعد الحرب العالمية الأولى بدأ أبناء الفلاحين الأفريكانز يتعلمون حرف المدن ، ويدخلون الصناعة . وعجل بالعملية توسع الصناعة السريع وإزدياد النقص في الأيدي العاملة خلال الحرب العالمية الثانية والسنوات التالية لها . ولم تعد صناعة جنوب أفريقية تحصل على التمويل من الخارج ، فرأس المال المحلي وبعضه من مصادر أفريقية ساند التوسع . كذلك لم يكن في إمكانها الاعتماد على العمال الأجانب ، إذ اطردت الزيادة في الأفريقيين الوطنيين الذين اجتذبتهم الصناعة ليشبعوا الحاجات الى الأيدي العاملة . ولكن ، وكما في أجزاء أخرى من العالم - ازدادت حاجة العمال الصناعيين الى المهارات ، اذ تولت الآلات المهام الروتينية . الا أن القيود على الوظائف والتدريب لغير الأوربيين سدت الطريق .

ومن نواح كثيرة كان ثمة صراع مباشر ، بطرق شتى ، بين التوسع الصناعي والتفرقة العنصرية . فالتفرقة العنصرية تدعو الى الفصل ، والى رسم حدود بين الأوربيين والأفريقيين ، كما كان الحال في الأيام التي فصلت فيها المعازل القبلية عن المزارع الأوربية ، ولكن الصناعة تطلبت ازديادا في عدد العمال ، للعمل في نفس المكان وليس في عزلة . ودعت التفرقة العنصرية الى تقييد مستوى الأفريقي من المهارة ، ولكن الصناعة دعت الى مدى من الكفاية أوسع وأعلى . ودعت التفرقة العنصرية الى تشجيع تنمية الثقافات الأفريقية القبلية ، ولكن التمرض الحتمي للصناعة الحديثة ، ولما تتسم به الحياة الحضرية من خصائص يومية ، ولتغفل الأفكار البنى لا يمكن لأي حاجز أن يمنعه أو يقف دونه ، كل

هذا ضمن استمرار عملية تحويل السكان القبليين الى مواطنين حديثين .
ولقد قال مؤرخ سابق من جنوب افريقية في عبارة واضحة واقعية :
« ان كل واحد من سكان ساحل الذهب يدلى بصوت انتخابي حر ، وكل واحد من أبناء الكنفو يسوق قاطرة ، ومن اوغنده او تنجانيقا يزرع ويبيع القطن او البن في السوق العالمية ، بصورة مستقلة ، وكل عامل وطني في منجم نحاس بروديسيا الشمالية يضرب ضد شركته - ان كلا من هؤلاء يصبح بغير وعى وعلى البعد ناقدا لسياسات جنوب افريقية العنصرية ويخلق متناقضات وبديلات يمكن ان يلاحظها العالم اجمع ، ولا تستطيع دائرية حدود ان تمنعها من الدخول في عقول السكان الوطنيين في جنوب افريقية * » .

وربما كان أخطر سؤال هو ما اذا كانت كلفية القرن السابع عشر تستمر في أن تعطي الأجيال المولودة بالمدن والمدربة صناعيا ، الحدة والثقة المعنوية اللتين يتطلبهما شصب مصمم على الاحتفاظ بالسيطرة المستمرة على الجماهير القلقة الناشئة التي تفوق الأولين عددا بأغلبية ساحقة ، في وجه ثورة عالمية النطاق في العلاقات العنصرية بالقرن العشرين وبالأمر الحديثة العهد بالاستقلال في القارة الأفريقية .

(٥) القول ذات الأصل الديني أو النظرة الدينية (١٦)

بينما كانت الدوافع الكبرى بالقرن العشرين تتجه نحو شكل زمني ما من الوعي القومي ، ظهرت الى عالم الوجود دولتان وحدتهما الأساسية دينية وتعرفهما الأساس ديني هما اسرائيل وباكستان . كانت الأولى الحلم المقيم الذي راود شعبا مشتتا لم يفقد أبدا احساس الارتباط « بأرض وطن » له . وكانت الثانية نتاج الجماعة الآسيوية ، وظهرت الى الوجود في أزمة التحرير . وكلا الدينين اليهودي والاسلامي هما أساسا تقوم عليه نواح كثيرة من الحياة الزمنية ، اذ وفرا نظما للقانون وقررا قيم الحياة اليومية وعلاقاتها . وكانت كل من اسرائيل وباكستان تصبو الى خلق دولة قومية حديثة ، ديموقراطية وفعالة من الناحية الاقتصادية ، واعتبرت أصلا الديني وهويتها متفتحتين تماما مع هذا الهدف .

ولقد احتفظت بلاد أخرى معينة باتجاه ديني تقليدي الى منتصف القرن العشرين ، وخاصة بلاد مثل العربية السعودية واليمن وأفغانستان،

C.W. de Kiewiet, The Anatomy of South African Misery (London, (*) 1956), p. 80.

التي بقيت معزولة الى حد كبير وخالية نسبيا من تأثير الغرب . وفي
غيرها كانت الحركات القومية ضد السيطرة الغربية مرتبطة باعادة تأكيد
هويتها الدينية ، وخاصة في صفوف الشعوب الاسلامية ، وفي مناطق
بودية مثل بورما وسيلان .

(١) اسرائيل :

ظل الشعب اليهودي المشتت في اراض كثيرة ، ولما يقرب من
الفي سنة ، يقيم في كل اجتماع للعبادة في الكنيس صلاة من أجل
رفاهية فلسطين ، الأرض المقدسة ، وعودة وجود الرب في بيت المقدس .
وعبر قرون من الاضطهاد ، حين تحول كل مكان بدا أنه يمكن أن يكون
ملجأ ومستقرا لهم ، الى مكان للتعذيب والطرود والموت ، فان حلم العودة
الى الوطن اليهودي ظل دائما كشمع من الأمل . وخلال التاريخ اليهودي
كله شق عند قليل من أناس مخلصين ، من جميع بلاد المنفى ، طريقهم
الى فلسطين .

وفي العقدین الاخيرین من القرن التاسع عشر وفي السنوات
السابقة على نشوب الحرب العالمية الأولى ، عندما كان فيضان كبير من
اليهود يتدفق خارج أوروبا الشرقية التي طفت عليها المذابح ضد اليهود ،
زاد العدد القليل المتجه الى فلسطين ، ومدت المنظمات الصهيونية بأوروبا
وأمریکا يد المساعدة لمن شقوا طريقهم اليها . وعندما قرر تصريح بلفور
لعام ١٩١٧ أن الحكومة البريطانية تنظر بعين العطف الى انشاء وطن
قومي يهودي ، وأغلق باب الهجرة الحرة الى الولايات المتحدة في عام
١٩٢١ ، أصبحت فلسطين مكانا رئيسيا يولي المهاجرون من أوروبا
الشرقية وجوههم شطره . واتاحت في الثلاثينات ملجأ من الهلاك على أيدي
النازي . وفي عام ١٩٤٧ قسمت فلسطين بناء على توصية الأمم المتحدة ،
وفي ١٤ مايو ١٩٤٨ خرجت اسرائيل كدولة مستقلة .

وهكذا كسنت خلفية « العودة الى اسرائيل » في التاريخ المستمر
للشعب اليهودي ، وكان تحويلها الى واقع دولة يهودية متكاملة نتاج
ظروف عالمية في القرن العشرين ، وجهود الشعب اليهودي في هذه
السنوات .

في مستهل القرن العشرين كان ثلثا اليهود بالعالم يعيشون في
جنوب وجنوب شرق أوروبا ، وخاصة في الاقليم الذي كان بولندا من
قبل ، وكان الباقيون يعيشون في أوروبا الغربية والوسطى حيث سبق

أن سمح لهم بالتدريج بالدخول إليها ، وأساسا بعد صلح وستفاليا في عام ١٦٤٨ ، وفي البلاد الإسلامية بشمال أفريقية وغرب آسيا حيث أقاموا عندما طردوا من أسبانيا والبرتغال بعد عام ١٤٩٢ ، وفي الولايات المتحدة حيث كانت أعدادهم تزداد بسرعة بفعل سيل المهاجرين العظيم الذي تدفق عليها من أوروبا الشرقية منذ ثمانينات القرن التاسع عشر .

وكان يهود أوروبا الغربية خارج شبه جزيرة أيبيريا ، يتمتعون عموما بحقوق مدنية وسياسية كاملة ؛ إذ راحت البلاد ، الواحد تلو الآخر ، خلال القرن التاسع عشر ، تفضي المؤهلات الدينية التي حالت دون مشاركتهم السياسية ، وفتحت أبواب المدارس والجامعات ، وأزالت القيود المفروضة على مزاولة المهن . غير أن الأمن الذي حققوه قبل ذلك بوقت قريب ، هزه بعد ١٨٨٠ نمو العداء للسامية بصورة تنذر بالخطر ، وخاصة في ألمانيا والنمسا ، وهو عداء موجه نحو اليهود باعتبارهم « جنسا » وليس ضد دينهم كما كان الحال في الفترات السابقة .

وكانت الظروف في أوروبا الشرقية أقل ملاءمة بكثير . فالقيود على تملك الأرض ، وتحديد مناطق الإقامة ، والفقر المدقع ، وضغط تزايد السكان ، وكثرة وقوع المذابح ، كل هذا حرك نحو الغرب هجرة جأت بمهاجرين فقراء الى الجاليات اليهودية في أوروبا الغربية ، التي كانت تعيش في أحوال طيبة ، كما حرك تيار الهجرة النافق الى الولايات المتحدة فارتفع معدل الهجرة اليهودية من متوسط قدره ٥٤٠٠ في السنة بين عامي ١٨٤٠ ، ١٨٨٠ الى ٣٨٢٠٠ سنويا من ١٨٨٠ الى ١٩٠٠ ، وإلى ٥٠٠ ١١٤ سنويا من ١٩٠١ الى ١٩١٤ . وسمحت الولايات المتحدة وكندا بحرية دخول المهاجرين ، ومنحهم حقوقا مدنية وسياسية كاملة .

ومنذ منتصف القرن التاسع عشر جرى تنظيم يهود أوروبا الغربية وأمريكا ليساعدوا أخوانهم من يهود الشرق ، وليتدخلوا حيثما ظهر أن حرية اليهود وأوضاعهم مهددة . وشكلت منظمات مثل التحالف الاسرائيلي العالمي الذي قام في فرنسا عام ١٨٦٠ وأمثاله من الهيئات في إنجلترا والولايات المتحدة وألمانيا، لتقديم المعونة التعليمية والحرفية بالخارج . وكان تقديم المساعدة للاستيطان اليهودي في فلسطين أحد الأشكال التي اتخذتها مثل هذه المعونة ، واستجاب الأفراد البارزون في أوروبا وأمريكا الى النداءات الموجهة من المجموعات القاطنة في الأحياء اليهودية في جيتو أوروبا الشرقية الذين نجحوا في التنظيم من أجل التوطن .

لكن لم تصبح الصهيونية حركة نشيطة الا في مستهل القرن .
فبرغم أن الجاليات اليهودية المحافظة في أمريكا أيدت العودة الى اسرائيل
من حيث المبدأ ، ونقل المهاجرون معهم حركاتهم المعروفة باسم « محبوس
صهيون » و « الباحثون عن صهيون » ، فقد كان نشر كتاب تيودور
هرتزل في عام ١٨٩٦ بعنوان « الدولة اليهودية » Der Judenstaat
هو الذي عجل بالصهيونية كحركة عالمية يهودية نشيطة .

وخلال العقود الأولى من القرن العشرين واصلت أحداث كثيرة تكوين
احساس بقومية يهودية ، وأسهمت في نمو الصهيونية . فقضية دريفوس
في فرنسا ، التي تضمنت المحاكمة بتهمة التجسس لأول ضابط جيش
يهودي يعين في هيئة أركان الحرب الفرنسية ، وإدانته وسجنه ، وإعادة
المحاكمة والمغفو والتبرئة النهائية ، كل ذلك كشف عن مشاعر عنيفة من
العداء للسامية ، كما قسم فرنسا واسترعى اهتمام العالم لمدة عشر
سنوات . وفي ألمانيا والنمسا استمرت جماعات سياسية شديدة العداء
للسامية تفوز بالمقاعد في الهيئات التشريعية المركزية والمحلية ، وراجت
في صفوف عامة الشعب صحف معادية للسامية عداء عنيفا .

إن القومية النامية للشعوب التي كان الكثيرون من اليهود يعيشون
بين طهرانيها ، وجدت مركز الأقليات . فالأقليات التي سبق أن عاشت
عيشة رغدة داخل الامبراطورية العثمانية وجدت مركزها مزعزا عندما
أصبحت تركيا دولة ذات اتجاه قومي ، وكانت القومية المتطرفة بالدول
الجديدة في أوروبا الشرقية بعد الحرب العالمية الأولى نذير سوء للأقليات
اليهودية فيها . وفي محاولة من أجل حماية الجاليات اليهودية داخل
الدول الجديدة ظهر ممثلو المنظمات اليهودية الأوروبية والأمريكية أمام
مؤتمر الصلح في فرساي من أجل وضع اتفاقيات خاصة بالأقليات ، يراد
بها أن تضمن حقوق أمثال هذه الأقليات وفي الوقت نفسه حول تصريح
بلفور لعام ١٩١٧ حلم «لدولة اليهودية الى أمل إيجابي .

ولما أغلقت الولايات المتحدة بابها في وجه الهجرة البطيئة عندما
أصدرت قوانين ١٩٢١ و ١٩٢٤ لتقييدها ، أوقف سيل الهجرة اليهودية
بشدة . فلما اقتربت العشرينات من نهايتها كان اليهود يفتنون على
الولايات المتحدة بمعدل بلغ خمس مثيله فقط عندما استؤنفت الهجرة بعد
الحرب . وبرغم ازدياد أعداد الذين قصدوا الى بلاد أمريكا الجنوبية ،
هيبطت الهجرة اليهودية في هذه السنوات بنسبة ٦٠ في المائة ، من
١٩٣٠ إلى ١٩٢١ - ١٩٢٥ الى ١٧٢٩٠٨ في ١٩٢٦ - ١٩٣٠ .

وبدا « الوطن اليهودى » يبدو أكثر من مركز للدين والثقافة اليهوديين ويتخذ طابع ماوى آمن . وعندما ضرب الارهاب النازى ضربته وأستأصل عددا يقدر بستة ملايين من يهود أوروبا البالغ عددهم ثمانية ملايين ، كانت فلسطين هى التى استقبلت أكبر عدد من الناجين من النازية .

وبرغم نمو قوة الحركة الصهيونية فى أوروبا وأمريكا ، كان التأييد من جانب الجاليات اليهودية أبعد من أن يكون اجماعيا ، واختلف الذين يساندون الحركة اختلافا أساسيا فى نوع « الوطن » الذى تصوره .

كان يهود أوروبا وأمريكا منقسمين وفق خطوط ايدولوجية واجتماعية معقدة . وأيد الصهيونية بحماس نفر من أشد المتمسكين بالدين والعقيدة الصحيحة ، وأبقى الجناح على التمسك بالعقيدة الصحيحة على جانب خاص من الحركة الصهيونية لإسرائيل باعتبارها مركزا دينيا يمكن أن تطبق فيه تعاليم اليهودية الصحيحة تطبيقا كاملا . غير أن فرع اليهودية فى الولايات ذاته والذى دعا نفسه « الإصلاح » اتخذ فى عام ١٨٦٩ موقفا معاديا للصهيونية فى حزم ، ولم يتراجع عنه حتى عام ١٩٣٥ . وكان الكثيرون ممن هم أكثر اتجاهاها الى العلمانية وأكثر استهتارا أو عدم مبالاة ، لا يستشعرون القليل من التعلق العاطفى بأرض إسرائيل المقدسة ، ومن المحتمل أن يكونوا من المعادين للصهيونية . الا أنه كان هناك صهيونيون سياسيون بارزون فى صفوف غير المتدينين ، نظروا الى الوطن اليهودى من ناحية قومية أكثر منها دينية .

كذلك أثرت الخلافات بين اليهود حول مسألة الاستيعاب فى موقفهم من الصهيونية ، فسمى دعاة الاستيعاب وراء اندماج اليهود فى الثقافة العامة بالبلد الذى يقيمون فيه ، مع الاحتفاظ بعقيدتهم الدينية المميزة لهم ، وبممارسة الأنشطة الجماعية داخل إطار مجتمع ديمقراطى متعدد الأديان ، ولكن يتخذون أماكنهم كمواطنين فرديين يرتبطون مع الغير على أساس الحرفة أو المصلحة ، والإقامة أو المسئولية فى المجتمع الكلى . ولكن ناهض هذه الفكرة أولئك الذين آمنوا بأن التراث اليهودى آمن من أن يطرح جانبا ، وأن الحياة اليهودية المتشعبة هى وحدها التى توفر الوسط الملائم لازدهارها ، وأن على اليهود أن يحتفظوا بذاتية منفصلة بوصفهم جالية . وكان دعاة الاندماج من المعارضين بوجه عام للصهيونية . ولكن قيام هتلر ، وفرض قوانين نورمبرج والقوانين المشابهة فى إيطاليا الفاشية والتى استبعدت من امتيازات المواطنة ما بدأ أنها أتم المجموعات السكانية اليهودية اندماجا فى المجتمع ، وأخيرا حملة الإبادة . كل هذا زلزل الأرض تحت أقدام دعاة الاندماج وحول الكثيرين منهم الى الصهيونية .

وثمة خط ثالث من الانقسام داخل الجاليات اليهودية ، كان بين مجموعات العمال ذوى النزعة الاشتراكية القوية وبين العناصر المحافظة من الناحية الاقتصادية ، فقد اجتذبت الاشتراكية الماركسية أنصارا أقوى من صفوف اليهود فى بكن من ألمانيا والروسيا ، وجاء كلا الفريقين باهتماماته واتجاهاته إلى الولايات المتحدة . كانت الصهيونية الدينية تلقى القليل من الاستجابة من جانب هذه العناصر اللامبالية والمعادية للدين ، ولكن كان فى صفوف مجموعات العمال كثيرون تطلعون إلى وطن يهودى كمكان يبتون فيه دولة اشتراكية .

هذه المفاهيم المختلفة عن « أرض إسرائيل » ، لدى الجاليات اليهودية ، انعكست على المدارس التى أقيمت للمستوطنين فى فلسطين والتى تساندتها الأجنحة الممثلة لكل منها بالمنظمات الصهيونية العالمة . كانت المدارس التى تساندتها المنظمة الصهيونية العامة زمنية فى جوهرها ، وهيات مكانا للتوراة والأدب الحاخامى فى المنهج ، ولكنها لم تكن تقدم تعليما دينيا رسميا . وكانت المدارس التى يساندتها جناح مزرائشى المتمسك بالمقيدة ذات اتجاه دينى ، فخصصت وقتا كبيرا للأدب الحاخامى والتوراة . وإنشأ الصهيونيون العماليون واليساريون مدارس غير دينية مع تركيز على الفن ، لم يتضمن بالفعل أى أدب حاخامى فى المنهج .

ولكن أجمع كل من يساندون إسرائيل على مظهر واحد هو دورها كمركز للمعرفة وهو أمر حيوى بالنسبة إلى حياة المجتمع اليهودى . ولم تصبح الجامعة العبرية التى إرسى أساسها فى القدس عام ١٩١٨ وقبلت الطلاب النظاميين لأول مرة فى عام ١٩٢٤ ، مركزا لا للدراسات اليهودية فحسب ، ولكن أيضا للمبشرين العامة من المعرفة . وأصبح المعهد العبرى للتكنولوجيا الذى أسس عام ١٩١٢ بحيفا المدرسة الرئيسية للهندسة فى الشرق الأوسط * .

وبينما العوامل الكامنة وراء خلق دولة إسرائيل والتى حددت طابعها وبسياساتها ، كانت متغلغلة فى أعماق التاريخ اليهودى والتجربة اليهودية ، فإن شكلها صنته أولئك الذين وقفوا حياتهم وجهودهم المباشرة على المقامرة . فمئل أواخر القرن التاسع عشر رآحت جماعات المستوطنين الذين شقوا طريقهم إلى فلسطين تضطلع بالمهمة الصعبة ، وهى إعادة بناء

(*) لنل الكاتب لى مدرسة « الهندسة » التى أسست فى مصر فى النصف الأول من القرن التاسع عشر .

اقتصاد زراعى فى صحراء عاتية . ففى عام ١٨٨٥ كان فى فلسطين ٢٣٠٠٠ يهودى يعيش معظمهم فى مدن أربع ، وفى عام ١٩٤٧ أصبح العدد ٦٤٣٠٠٠ يعيشون فى ٣٣٠ من المجتمعات والمستعمرات اليهودية منها ٣٠٢ زراعية . وهؤلاء يمثلون نحو ٢٧٪ من سكان فلسطين ، كانوا ينتجون نحو ٥٠٪ من الموالح بالمنطقة ، و ٨٩٪ من الحلف ، ومقادير كبيرة من الخضر ونسبة صغيرة من الحبوب ، وكانوا مسئولين عن ٨٥٪ تقريباً من صناعة البلد وتجارته (*) .

وجاء المستوطنون من أماكن مختلفة كثيرة : هنغاريا ، روسيا ، بولندا ، لتوانيا ، رومانيا ، بلغاريا - يساعدهم المال من جالياتهم ومن بلاد أخرى : ألمانيا ، فرنسا ، بريطانيا ، الولايات المتحدة ، تركيا . وتدخل قادة بارزون من بلاد كثيرة : محامون ، أساتذة ، أعضاء برلمان ، سفراء - لدى الحكومة التركية نيابة عن المستوطنين اليهود . وأسهم كل نوع من المجموعات اليهودية بالعمال المالى : منظمات خيرية ومنظمات المعونة المتبادلة ، جماعات الشباب جمعيات الأخوة ، هيئات سرية وثورية .

وهكذا كان الاستيطان اليهودى فى فلسطين وليد التعاون والتعصير من جانب قطاع مستعرض واسع جدا من اليهودية العالمية ، واكتسب طابعا من الشعب اليهودى كله ، بدلا من أية واحدة من الواجهات الكثيرة للحياة اليهودية والفكر اليهودى . وكل موجة جديدة من المهاجرين مكونة من أناس أحسوا أنهم يقصدون الى « دارهم » ، الى الأرض التى كانت لهم معرفة وثيقة بها ، كانت تدعم أولئك الذين سبقوها . وبرغم التنوع الهائل فى الخلفية وفى وجهة النظر ، التوترات الكامنة فى العلاقات بين الجماعات ، والفجوة بين الحلم والواقع ، فإن القوم الذين صنعوا أمة اندمجوا وتكاملوا عن طريق النضال من أجل مثل أعلى تاريخى مشترك ، والاخلاص له (*) .

وكانت المستعمرات المتباينة توحد بينها لغة مشتركة هى العبرية، التى تحولت من لغة تورا وصلاة الى لغة حية للاستعمال اليومى ، لغة

* حله أرقام مبالغ فيها كثيرا ، ولا بد أنها إحصاءات عهد الانتداب المعروف بتمتته فى مىلادى إسرائيل .

* لا بد من أن نذكر هنا الدور الفصالى الذى لعبته الامبريالية العالمية ، وخاصة من جانب بريطانيا والولايات المتحدة ، فى خلق « إسرائيل » لحمة المصالح الاستعمارية فى الشرق الأوسط .

المدرسة والثقافة والعلم والتعليم وحياة الناس العامة • وكانت المستعمرات الأولى تفصلها الواحدة عن الأخرى اللغة والفوارق الثقافية ، واحتفظت كل منها بالصلات التي تربطها بالأماكن التي جاء المستوطنون منها • كانت العبرية المستخدمة في الحديث فريدة بالنسبة الى فلسطين ، ولكنها كانت التراث المشترك للجميع • ولقيت القبول النهائي في عام ١٩١٢ عندما نجح تلاميذ ومدرسو المعهد العبري للتكنولوجيا الحديث النشأة ، والذي تساعده الجالية الفلسطينية ، في جعل العبرية لغة التدريس ، برغم المعارضة من جانب الكثيرين من مؤسسي المعهد ممن كانوا يرغبون في أن يكون التدريس بالألمانية •

وعندما أصبحت اسرائيل دولة مستقلة فتحت أبوابها امام اليهود من جميع البلاد ، وان صعب استيعابهم بسرعة • فطبقا لقانون العودة أعطى كل يهودى الحق في الإقامة في اسرائيل • وخلال السنوات الأربع الأولى تجاوز عدد المهاجرين و قدره ٦٨٨ر٠٠٠ مجموع سكان البلد في وقت الاستقلال • وفي السنوات الخمس التالية وصل نحو ١٥٠ر٠٠٠ مستوطن آخرين • وبرغم أن البعض استمر يفد من أوروبا الشرقية كلما تمكنوا من الهرب من تلك البلاد ، حيث ظل مركزهم غير مستقر ، فإن أكثر من نصف المجموع الكلى بما فيهم الشطر الأكبر من المهاجرين الذين جاءوا بعد ذلك - كانوا من البلاد العربية بأفريقية وغرب آسيا ، حيث سبق أن عاش اليهود قرونا في أماكن محصورة داخل المجتمعات العربية ، معزولين الى حد كبير عن الثقافة المحيطة بهم ، وعن يهود أوروبا وأمريكا • وهما اندماج تلك المجموعات السكانية في ثقافة مشتركة مشكلة جديدة تتعلق بالاندماج ، واجهت الدولة اليهودية الفتية •

واتخذت اسرائيل في بداية أمرها شكل دولة قومية ديمقراطية حديثة يستطيع كل يهودى فيها أن يصبح مواطناً عن طريق الهجرة إليها ، وتمتع فيها المواطنون المسلمون والمسيحيون الموجودون كأفراد أو جماعات بحقوق مماثلة لحقوق اليهود ، وباستثناء المسائل الخاصة بقانون الأحوال الشخصية مثل الزواج والطلاق ، كانت أنظمتها علمانية • فبالنسبة الى هذا القانون احتفظت بمحاكم دينية منفصلة لليهود والمسلمين والمسيحيين ، وهي المحاكم التي ورثتها عن الامبراطورية العثمانية والانتداب البريطانى • وجرى تسهيل ممارسة شعائر الدين اليهودى مثلاً بجعل يوم السبت يوم العطلة الأسبوعية ، وبإعارة قوانين التفذية اليهودية في القوات المسلحة ، ولكن المؤسسات الدينية اليهودية وغير اليهودية كانت تتلقى المعونة المالية من الأموال العامة • لقد حققت اسرائيل غرضها كدولة يهودية ، وذلك

بحكم وجودها كوطن للشعب اليهودي أكثر منها بحكم أنظمتها وإساليبها اليهودية (*) .

ولقد تم الاستيطان اليهودي بفلسطين وإنشاء الدولة اليهودية بها في وجه معارضة قوية . فحتى الحرب العالمية الأولى حاولت الإدارة التركية منع الدخول إلى إسرائيل ، مدعية الاستعداد للسماح بدخول اليهود إلى أي جزء آخر من الممتلكات التركية ، ولكنها تقاوم ما اعتبرته احساس المستوطنين اليهود بالعودة إلى الوطن « أرض المعاد » . وبرغم تصريح بلقور انتهجت الحكومة البريطانية صاحبة الانتداب على فلسطين ، سياسة مضطربة تتأرجح بين السماح بالهجرة وتقييدها ، في وجه الضغوط المتعارضة من جانب السكان العرب واليهود . ورفضت البلاد العربية المجاورة إنشاء إسرائيل ، ولم تظهر الدولة إلى عالم الوجود إلا بعد حرب مع جيرانها (١٧) .

وبالنسبة إلى الدول العربية المجاورة كانت إسرائيل ، باقتصادها الحديث ونظرتها الغربية ، رأس جسر للغرب ، ومعتدية على أرض عربية ، وظاهرة مؤقتة يجب القضاء عليها . وسواء بالصيحة المدوية التي انبثقت مع ثورة ١٩٥٢ ، في مصر ، أو باللغة العلمية التي استنتج بها استاذ بالجامعة الأمريكية في بيروت أن المصير الوحيد أمام إسرائيل هو المصير الذي حل بالملكة اللاتينية في بيت المقدس ، أو بأغنية فتيات المرسدات في قرية مصرية « أخرجي يا إسرائيل الشريرة فلن نتملكي فلسطيننا العزيزة » ، فقد كان القصد واحدا . يجب ألا تعيش دولة إسرائيل .

وبالنسبة إلى يهود العالم ، أيا كان اتجاههم السابق إزاء الصهيونية ، كانت إسرائيل واقعا مشجعا ، وأكثر من هذا كانت تحقيقا لحلم قديم لا يعيد عنه حتى غير المتدينين ، وردده المتدينون في صلواتهم دوما .

وبالنسبة إلى أهل إسرائيل كانت رسالتهم هي أن تظل على قيد البقاء ، ليس فقط من أجل المحافظة على النفس أو الاحساس بالوطنية إزاء البلد الذي صبنوه ، ولكن لأنهم كانوا يعتقدون أنهم أدوات قدر تاريخي ، وأنهم حفظة « العهد » المقدس ، ووسائل تحقيق البقاء المتكرر عبر السنين في كل كنيس بأن يعود « وجود الرب » من جديد إلى أرض إسرائيل .

* الواقع أن المسلمين والمسيحيين في دولة إسرائيل لا يتمتعون بحقوق المواطنة الكاملة مثل اليهود . هذا بالإضافة إلى سوء المعاملة وعدم إتاحة الفرصة أمامهم في الأعمال العامة وظرفها .

(ب) باكستان :

برغم أن باكستان لم تظهر الى عالم الوجود الا بعد سبعة عشر عاماً من اول اقتراح بإنشاء دولة اسلامية في شبه القارة الهندية ، فان جذورها تقرب في أعماق التاريخ . كان المسلمون منذ قدومهم الى شبه القارة مجموعة سكانية فريدة من بين الغزاة الذين تماقوا ، وذلك من ناحية مقاومة عملية امتصاصهم في المجتمع الهندوكي . فالمسلمون الذين يؤمنون بالمساواة والوحداية وينشر الاسلام لن يلتصقوا مع الثقافة الهندوكية القائمة على الانقسام الى طوائف متميزة ، وتعبد الآلهة والتسامح . وبرغم الكثير من التداخل والتفاعل بين المسلمين والهندوس عبر القرون ، لم يندمج المجتمعان أبداً . واتسعت الهوة بين المجتمعين في عصر الأباطرة المفلول ، وخاصة بعد حكم الأمير Alamgir المتطهر الصارم الذي حاول استعادة نقاء الاسلام في أواخر القرن السابع عشر .

ومنذ بداية النفوذ والحكم البريطاني في الهند هبط مركز المسلمين ، وارتفع مركز الهندوس . واذا كان البريطانيون يعتبرون المسلمين العقبة الرئيسية في وجه توسيع سلطانهم ، اتخذوا في بداية حكمهم السياسة التي غالباً ما استخدمها الفاتحون ، والقائمة على محاربة العنصر غير المتسلط ، وشجعوا الهندوس عن عمد . وفضلاً عن هذا فان الطابع التجارى للتوغل البريطانى جعل من الطبقة الهندية المكونة من الصيارفة التجار حلقة للمصلحة ومستفيدين منها ، بينما المسلمون ممن كانوا يشتغلون أساساً بالزراعة في البنغال ، ويمارسون الادارة والحرف الصغيرة الشان ، عانوا من الناحية الاقتصادية . وخلال جيل هبط السكان المسلمون من مستوى العنصر المتسلط الى مستوى أقلية عاجزة .

وعندما أدخل البريطانيون في عام ١٨٣٣ نظاماً من التعليم الغربى باللغة الانجليزية للتدريب على وظائف الخدمة المدنية ، استغل الهندوس الفرصة بينما وقف المسلمون بمنأى عنها . وفي الوقت الذي نشبت فيه ثورة ١٨٥٧ كان الهندوس قد أصبحوا مندمجين في الادارة البريطانية ، وبرغم اشتراك كل من الهندوس والمسلمين في الثورة كانت التدابير التاديبية والمقويات الصارمة التي اتخذها البريطانيون موجهة أصلاً ضد المسلمين .

ان البحث الهندوكي الذي عظمته قوته خلال القرن التاسع عشر زاد من حدة الحساسة المسلمين بأنهم مهبطون ، وأن حقوقهم مهضومة ، وهذا

البعث غذاه الأدب الدينى السنسكريتى الهندوكى ، وتاريخ الهند قبل مجيء المسلمين ، وجعل من إعادة نقطة الهند مولدا جديدا فى جوهره الهندوكية . واذ تسلط الهندوس وجد المسلمون أنفسهم فى مركز اجتماعى لا يطاق ، فبضياح السلطان السياسى المسلم ، وفى وجه النظام الطائفى الهندى الذى يستبعدهم ، أحسوا أنه ينظر اليهم باعتبارهم عنصرا اجنبيا غريبا فى المجتمع . (١٨)

على ضوء هذه الخلفية نجد أن البعث الاسلامى الذى أدى الى خلق دولة اسلامية سار فى الطريق الوحيد الذى بدا مفتوحا أمامه ، وهو أن يعيد بناء الجماعة المسلمة باعتبارها كيانا متميزا داخل الاطار الحديث الذى أقامه الحكم البريطانى . واقتناعا بأن سياسة الاعتماد عن التعليم الغربى سوف تقلب اذا نهضت الجماعة الاسلامية الهندية من حالة الانحطاط التى تردت فيها ، أسس السير أحمد خان فى عام ١٨٧٥ الكلية التى أصبحت جامعة عليكر الاسلامية ، وبدأ تدريب قيادة جديدة للجماعة المسلمة الجديدة بالهند ، وما إن حل الوقت الذى كانت فيه بريطانيا على استعداد لأن تمد الحكم الذاتى على المستوى المحلى الى الشعب الهندى ، عن طريق اصلاحات مورلى - مينتو عام ١٩٠٩ ، حتى كان أعضاء الجماعة الاسلامية المنظمة على اقتناع بأنه ليس فى وسعهم أن ياملوا فى ممارسة العمل السياسى فى وجه الأغلبية الهندوكية الا اذا كانوا هيئة منفصلة من الناخبين . واذ حصل المسلمون على الاعتراف ببدا التصويت الطائفى - الهندوس للهندوس والمسلمون للمسلمين - عبروا عن المفهوم الذى يقول بأن شعب الهند يشكل فى الواقع أمتين ، وهو المفهوم الذى تقبله البريطانيون . ومن هيئات الناخبين المنفصلة الى دولة اسلامية منفصلة ، كانت الخطوة قصيرة ومنطقية . لكن عندما اكتسبت الحركة القومية الهندية ضد البريطانيين قوة دافعة ، انحاز المسلمون الى الهندوس فى الحركة من أجل التحرير القومى . وبرغم أن أغلبية المؤتمر الوطنى الهندى كانت من الهندوس ، فقد كان من بين أعضائه عدد من المسلمين البارزين منهم ، لفترة ، مولانا محمد على ومحمد على جناح الذى أصبح فيما بعد زعيم العصبة الاسلامية والروح المحركة فى تحقيق التقسيم . وناشد مهاتما غاندى الهنود من جميع العقائد أن ينضموا الى حركة المقاومة السلمية . ولكن نفس شروط نداء غاندى كشفت عن الجذور الهندوكية العميقة التى خرج منها فكره وتعبيره ، وحتى المسلمون الذين انضموا الى الحركة لم يشعروا أنه يتكلم بصوتهم . ان معارضة المؤتمر الوطنى الهندى لبدا المجتمع المتعدد الذى يتكون من هيئات انتخابية منفصلة

واصراره على مجتمع تكون الوحدة الأساسية فيه هي الفرد ، ظهر في نظر المسلمين أنه يعني ببساطة أن أصوات الأغلبية ستكون دائما ضدهم .
 ومنذ أصبح واضحا أن السلطة البريطانية سوف تسحب سريريا ،
 وإذا انتشر غليان القومية الإسلامية في جميع أرجاء العالم الإسلامي
 تشكل مفهوم الدولة الإسلامية . وقد أعلنه رسميا لأول مرة الشاعر
 والفيلسوف الديني صاحب النفوذ الواسع محمد اقبال في دورة العصبة
 الإسلامية لجميع الهند في عام ١٩٣٠ ، ثم أطلق عليه ثلاثة طلاب من
 كمبريدج بانجلترا اسما يوحى بالمنطقة التي تصورها لمثل هذه الدولة ،
 وأخيرا أصبح الهدف الذي تكافح من أجله الرابطة الإسلامية بزعامة
 جناح النشطة .

وكانت الفكرة الأصلية هي أن تتكون الدولة الإسلامية من المقاطعات
 الشمالية الغربية التي يدل عليها اسم « باكستان » ، وهي بنجاب
 وافجانيا وكشمير والسند وبلوخرستان . ولم يكن ثمة تصور كامل
 لعلاقتها بالأجزاء الأخرى من شبه القارة الهندية ، إذ لم يكن واضحا
 بالتأكيد ما إذا كانت السلطة البريطانية ستقول إلى دولة هندية
 موحدة أو إلى اتحاد فيدرالي أقل تماسكا . ولكن عندما قامت الحركات
 من أجل الاستقلال والتقسيم ، وتصادت التوتر بين المسلمين والهندوس ،
 زادت المطالبة بضم المنطقة الإسلامية الكثيفة السكان بالبنغال الشرقية ،
 فضلا عن المنطقة الشمالية الشرقية . وعندما جاء التقسيم ، وكشف
 العنف الضاري عن شدة العدائيات الكامنة بين قوم عاشوا جيوانا طيلة
 قرون عدة ، تدفق ملايين الناس عبر الحدود ليشاركوا طواعية أو خوفا
 في خلق الدولة الجديدة . إلا أنه برغم أن الهند غير المقسمة كانت تضم
 ما يقرب من ١٠٠٠٠٠٠٠٠ مسلم ، لم يصحح سوى ثلثهم جزءا من
 الدولة الإسلامية ، بينما بقي الثلث الآخر مواطنين في دولة الهند
 العلمانية .

وكان القادة الذين خلقوا باكستان ، ووجهوا تشكيل الأمة الجديدة ،
 من نتاج التعليم الغربي وحركة عليكره ، وليسوا نتاج التعصب الديني .
 وكانوا قد استوعبوا الكثير من مفاهيم الغرب السياسية والاقتصادية
 والاجتماعية ، وكانوا ، مقتنعين أنها تتماشى مع مبادئ الإسلام الأساسية .

وفي السنوات العشر التالية للاستقلال تولوا اعداد البنين لأمة
 إسلامية ، ديمقراطية حديثه ، سليمة من الناحية الاقتصادية . وكادت
 الصعاب العمليّة الهائلة التي واجهت البلد ، أن تطفى على الجهد المبذول

من أجل تعريف دولة إسلامية حديثة • وكان يتعين بناء حكومة باكستان من جديد بالفعل • وتركزت باكستان ، الأعداد القليلة نسبياً فيها من المسلمين في الخدمة المدنية القديمة ، أقل ذخيرة من الهند بمن توافر لديها من رجال الإدارة ذوي الخبرة في كافة المستويات • وألقت مشكلة امتصاص ما يقرب من ثمانية ملايين لاجئ في سكان مجموعهم ثمانون مليوناً عبثاً فادحاً على المجتمع ، وزادت الاختلافات في اللغة والأحوال الاقتصادية والولايات المحلية من صعوبة توحيد منطقتين يفصل بينهما أكثر من ألف ميل ، وزاد تفكك العلاقات الاقتصادية العادية بفعل التقسيم ، من مشكلات صعبة قائمة تتصل بالتنمية الاقتصادية ، بينما تطلبت التوترات الدولية تكوين ومساندة مؤسسة عسكرية • وإلى هذه وغيرها من المشكلات العملية أضيف اختلاف شديد حول مبلغ الصبغة الإسلامية ، التي ينبغي أن تكون عليها دولة إسلامية ، وما يمتنع ذلك • واستغرق وضع الدستور الأول تسع سنوات من النقاش ، وهو الدستور الذي حاول أن يجسد المبادئ التي قامت عليها باكستان •

وفي النضال الدستوري اتهم المتطرفون المسلمون من دعاة « المجموعة الحاكمة ذات الاتجاه الغربي » بالجهل بالشريعة ومبادئ الإسلام الصحيحة ، وأنها لا تستطيع أن تنظر إلا من خلال عدسات الفكر الغربي الملونة ، وبأنها تريد إنشاء دولة « ديموقراطية قومية » وليست إسلامية • وطالبوا بدولة عقائدية بدلاً من دولة قومية ، وفيها تستمد السلطة من الله ، وليس من الشعب ، ويخلق مجتمع إسلامي تاماً ، وحلال الشريعة الإسلامية محل القانون السائد ، وتطبيق كل أمر نص عليه القرآن والسنة • « والواقع ، أنه إذا اتخذ دستور علماني غير مستوحى من الشرع بدلاً من دستور إسلامي ، وإذا تمين إحلال قانون الإجراءات الجنائية البريطاني مكان الشريعة الإسلامية ، فماذا كان معنى كل هذا النضال من أجل وطن إسلامي منفصل ؟ » (*) •

ورفض المتطرفون مبادئ النظام البرلماني الذي يتضمن وجود وزارة مسئولة أمام حزب الأغلبية • وكانوا يريدون استبعاد النساء من السياسة العملية وللتناصب العامة وإنشاء طبقتين من المواطنين ، المسلمين وغير المسلمين ، ووضح غير المسلمين في الوضع التقليدي وهم « أهل الذمة أو الذميون » في ظل الضمان بالحماية من جانب الدولة •

Syed Abdul 'Aka Maudoodi : Islamic Law and Constitution, ed., by
 1. Khurshid Ahmad (Karachi, 1955), p. 17.

وأقر الدستور ، كما تم التصديق عليه في عام ١٩٥٦ المبدأ القائل بأن السيادة للشوحد ، وأن تجري ممارسة سلطات الحكم داخل الحدود التي رسمها القرآن والسنة . ولكنه نص فقط على أنه يجب على الدولة أن تحاول تسهيل ممارسة المسلمين للإسلام ، ولكنه لا يتطلب أو يفرض مثل هذه الممارسة ، ولم يحتفظ للمسلمين بغير مركز رئيس الجمهورية ، ولم يوجد تفرقة قانونية بين المواطنين المسلمين وغير المسلمين إلا من حيث الزام الأولين بإداء ضريبة لمساندة المؤسسات الإسلامية ، ومنع التفرقة في تولى الخدمات العامة ، بما فيها الدفاع ، وترك دون اتخاذ قرار مسألة ما إذا كان التصويت يجب أن يكون على أساس أنهم مواطنون مشتركون في قائمة انتخابية واحدة ، أو في قوائم منفصلة حسب الجماعات الدينية أو غيرها ، ونص على نظام برلماني من الطراز البريطاني ، واحتفظ بعدد من المقاعد للنساء ، ضمنا لأشتر كهن .

وأعلن الدستور أن « مبادئ الديمقراطية والحرية والمساواة ، والتسامح والعدل الاجتماعي كما عدها الإسلام ، يجب مراعاتها تماما » ، وضمن لجميع المواطنين قائمة من حقوق أساسية تتطابق بصورة وثيقة مع الحقوق المنصوص عليها في الدساتير الديمقراطية الأخرى . وقررت النصوص الإسلامية « ألا يسن قانون لا يتفق مع القرآن الكريم والسنة » ، ودعت إلى إنشاء منظمة للبحث الإسلامي « للمساعدة في إعادة بناء المجتمع الإسلامي على أساس إسلامي حقا » ، وإنشاء لجنة تقدم التوصيات بصدد الطريقة التي يمكن بها جعل التشريع القائم والمستقبل متشبا مع القرآن والسنة . ولا تستطيع النصوص الإسلامية « أن تؤثر في قوانين الأحوال الشخصية لغير المسلمين أو في مركزهم كمواطنين ، أو في الحقوق الأساسية ونصوص الدستور الأخرى » .

وهكذا تشكلت دولة باكستان الإسلامية على أسس صنعت إلى أجداد التكامل بين روح الإسلام وممارسته العملية وبين متطلبات العصر الحديث وأنظمة الديمقراطية البرلمانية . لكن لم يمض عامان فقط على الأخذ بالدستور حتي تنحى جانباً لصالح الحكم العسكري . وبدأ للجنرال أيوب خان ولرئيس الجمهورية الذي سلمه السلطة أن المهام الملحة المتعلقة بالتنظيم والتنمية تتطلب قيادة أكثر حزما وأكثر إيجابية مما كان يوفره النظام البرلماني . ولكنه أعلن عزمه على إرساء أساس تقوم عليه ديمقراطية فعالة بتنميتها أولا على المستوى المحلي ، وكانت

اصلاحاته لتبليها الحاجات العملية لدولة حديثة الى ادارة قوية فعالة ،
بدلا من ان تبليها مطالب المتطرفين المسلمين أو أيديولوجية الاسلام *

(ج) الاتجاه الديني لدول أخرى :

وبرغم أن اسرائيل وباكستان فريدتان في القرن العشرين
من حيث أن الدين كان الأساس المنطقي لظهورها الى عالم الوجود كان
الدين يغلب على النظرة والأنظمة في بعض بلاد أخرى ، أكثر منه في
هاتين الدولتين . فقد ظلت الدول الإسلامية التقليدية ، وهي العربية
السعودية واليمن وأفغانستان ذات اتجاه ديني أكبر بكثير من باكستان
الجديدة بتاريخها في الاتصال بالغرب ، وبما ورثته من المؤسسات
الغربية الكثيرة . فكان حاكم العربية السعودية يجمع ، بوصفه عاهل
المملكة بين دور سياسي ودور ديني ، بينما استمرت السلطة الإسلامية
أي العلماء ، تقوم بلور مستشاريه السياسيين الرئيسيين . وفي اليمن
ظل القانون والعرف في إطار ما ينص عليه القانون الإسلامي التقليدي .

وفي بلاد أخرى بالعالم الإسلامي كان تأكيد الشخصية القومية
ضد التسلسل الغربي يسرى فيه احساس إسلامي قوى تفاعل مع هذه
الحركات السياسية ، ومال إلى حسانتها . وكان هذا واضحا في تعبير
العروبة في كل من الدول العربية بالهلال الخصيب وشبه الجزيرة
العربية ، وبالمناطق الناطقة بالعربية في شمال أفريقية . وغنى العروبة
احساس بالظلمة التاريخية مبنى على قيام الاسلام وانتشاره ، وبذكرى
أن الدول الغربية التي كانت الأمانى القومية العربية الماصرة موجهة
ضدها ، سبق أن امتشقت الحسام ضد الاسلام في حروب صليبية
دينية . وفي جميع أرجاء العالم تشابكت عوامل ثلاثة : القومية المحلية
في شكل تعلق بوحدة unit قومية مثل مصر والعراق أو المغرب ،
العروبة معبرا عنها بالانتساب الى الشعوب المرتبطة بعضها ببعض من
المغرب إلى الخليج الفارسي ، والذين كانت تربط بينهم لغة مشتركة
واحساس بالتاريخ ، ثم الوحدة الإسلامية التي كان القطاع العربي من
العالم الإسلامي يشكل جوهرها الديني والتاريخي واللفوي . وفي الجو
المشعور في القرن العشرين ، وخاصة في ريعه الثاني ، مالت توافقي
التشابه هذه والوحدات والصور الذاتية إلى أن يدعم بعضها بعضا ،

* لا ينبغي الادارة القوية الفعالة مع « أيديولوجية » الإسلام ، أو مبادئه الصحيحة
بحال من الأحوال .

وخاصة عند تعرضها للتهديد من الخارج ، والى أن تزيد من حسنة
الاحساس الدينى فضلا عن أن هذا الاحساس يزيدها قوة •

ونشأ موقف مواز نوعا فى مناطق بوذية معينة ، وفيها احتفظت
التبعية المعزولة جغرافيا وثقافيا ، بينائها واتجاهها الدينى الى منتصف
القرن العشرين ، وحيث أعيد تأكيد المبادئ والسلطة البوذية فى الاندفاع
نحو التحرير وفى نظرة الدول الجديدة فى بورما وسيلان • غير أن
الافتقار الى كتاب مقدس ومجموعة من القوانين يرسو اليها ، وبعض
فوارق أساسية أخرى بين البوذية والاسلام ، جعل الدين فى هذه الدول
البوذية الحديثة عاملا يؤثر فى مزاج المجتمع أكثر منه قوة دافعة لتشكيل
الأنظمة السياسية والاجتماعية •

(٦) الاستقلال الوطنى فى وجه التوسع الأوروبى

ان الدول القلائل فى آسيا وأفريقية التى قاومت بنجاح التسلط
الأوروبى فى فترة التوسع الغربى ، حققت هذا النجاح بوسائل متنوعة :
أفغانستان وأثيوبيا بطريق العزلة والمقاومة ، وتايلاند وإيران بالمفاوضة
ورمى دولة أوروبية بأخرى ، واليابان باقتباس الأساليب الأوروبية ومناسبة
الدول الغربية بنفس أسسها ومعاييرها • وفى كل حالة كان الاستقلال
المستمر والسلامة القومية أهدافا رئيسية لونت النظرة التى كانت هذه
البلاد تتخذها بخلاف ذلك •

كانت مملكة إثيوبيا المسيحية القبطية فى المرتفعات الجبلية فى
شرق أفريقية خلال تاريخها الطويل المستمر - قليلة الاتصالات بأوروبا ،
ووقفت فى وجه انتشار الاسلام من المناطق المجاورة • وفى تقسيم أفريقية
كانت هى المنطقة الوحيدة بالقارة - باستثناء دولة إيبيريا التى خلقتها
أمريكا - التى ظلت دون أن تطالب بها الدول الأوروبية • وانقطع وصولها
الى البحر الأحمر بسبب الاحتلال الإيطالى للشقة الساحلية التى كوفت
مستعمرة إريتريا ، ولكن عندما حاولت إيطاليا التحرك فى الداخل بالقوة
منيت جيوشها بالهزيمة • ومنذ معركة عدوة فى عام ١٨٩٦ ، التى صد
فيها الأثيوبيون الإيطاليين على أعقابهم ، صارت إثيوبيا رمزا للمقاومة
الناجحة ولول علامة على أن غير الأوربيين يمكن أن يقفوا ضد العدوان
الأوروبى • وبعد ذلك بأربعين سنة عادت فأصبحت رمزا عندما ناشد
الامبراطور ، دون جدوى عصبة الأمم لتحمية ضد أطماع موسولينى
الامبريالية •

وكان استقلال اثيوبيا استقلال العزلة الثقافية ، فضلا عن الطبيعة ، واحتفظت طبقة رجال الدين التقليدية فيها باحتكار فعل للتعليم والعلم . وكان الرعاية الأحياس في الشرق ورجال القبائل من السودان في الأقاليم القريبة قليل الاتصال بمراكز الثقافة الكهنوتية والاستقرائية ، وكانت هذه بدورها قليلة الاتصال بالتيارات الثقافية في العالم الخارجى . وحتى بعد الحرب العالمية الثانية كان الذين غادروا البلاد للدراسة في الخارج قلائل جدا . وكانت التجارة الخارجية في أدنى الحدود . وجاء الاحتلال الايطالى في السنوات ١٩٣٦ - ١٩٤١ الى البلاد بأول شبكة للطرق فيها وبالبدايات الأولى للصناعة .

وعلى غرار اثيوبيا ، أبقت أفغانستان على استقلالها عن طريق النضال ، وب عزل نفسها بقدر الامكان عن المؤثرات الاوربية . فمنذ النصف الأول من القرن التاسع عشر كان استقلالها مهددا من جانب بريطانيا التي سعت وراء السيطرة على المنطقة ، لكي تحمي الحد الشمالى الغربى للهند ، وهو الحد الذى تكرر عن طريقه دخول الغزاة الى شبه القارة الهندية في الماضى . وجاءت جهود بريطانيا الى جانب الحركات المضادة من جانب الروسيا ، بالحرب الى الأرض الافغانية خلال القرن التاسع عشر ، وبتمديد الحصون والمدن ، ووجود القوات الاجنبية والتدخل فى الشؤون الخارجية . واستمرت الجهود المبذولة من جانب الحكام الافغانيين للاحتفاظ بالسيطرة الكاملة أو لاستردادها ، حتى عام ١٩١٩ عندما اعترفت بريطانيا نهائيا باستقلال أفغانستان استقلالاً تاماً .

وخلال سنوات العزلة والنضال من أجل المحافظة على الاستقلال دخلت فى البلد مؤثرات جديدة تعمل على ادخال الروح المصرية . وكان ينظر الى الافكار الخارجية والاستثمار الاجنبى بعين الريبة باعتبارهما ستارا يمكن أن تنفذ منه السيطرة الأجنبية . وقاوم الزعماء الدينيون المحافظون التغيير الاجتماعى . وحتى بعد عام ١٩١٩ كانت الروح المصرية موضع المقاومة ، واضطر الحاكم الى التخلي عن العرش فى عام ١٩٢٩ بسبب هم شعبيى اصلاحاته التعليمية وغيرها .

وفى السنوات التالية للحرب العالمية الثانية كانت كل من أفغانستان واثيوبيا شديدة الرغبة فى أن تدخل البلد مزاياء الروح المصرية الحديثة ليفيد الشعب منها . وتعين على كليهما تنمية اقتصادها وخدماتها الأساسية مثل التعليم والصحة ، وأن تبدأ من الصفر بالفعل ، مع وجود نقص حاد فى الموظفين المدربين ورأس المال . واضطلع هيلاسلاسى امبراطور اثيوبيا ببرنامج طموح للاصلاح فى الحكم والادارة ، والتعليم

والمالية ، والبنیان الاجتماعی ، والجیش ، والعلاقات بین الكنيسة والدولة . وبدأت أفغانستان برنامجا كبيرا لتنمية القوى الكهربائية المائية والرى والطيران وبناء الطرق والتعليم والخدمات الصحية . ولكن فى كلا البلدين حاول القادة الذين يعملون فى سبيل التغيير أن يحققوا هذا فى داخل اطار مجتمعاتهم التقليدية . وكما عبر سفير أفغانستان ، وهو يخاطب الطلبة الافغانیین فى الولايات المتحدة فى عام ١٩٥٨ ، فان قدرة القيادة المتعلمة على ادماج البرامج الجديدة فى الحياة القومية يحدد ما اذا كانت هذه التدابير « تشكل تقدما » . أو انها مجرد قرص ثقافة أجنبية .

وعلى خلاف البلاد التى كان دفاعها مرتبطا بالمرزلة ، حافظت تايلاند وايران على استقلالهما عن طريق المفاوضة بدلا من المقاومة المسلحة ، وباستغلال التنافس بین الدول الأوربية . فبالنسبة الى تايلاند كان موقعها بین الدول التى تسيطر عليها فرنسا فى الهند الصينية والاقليم الخاضع للسيطرة البريطانية الآخذة فى التوسع فى الملايو وبورما ، عاملا جعل كلتا هاتین الدولتين تساعدانها فى دورها كحاجز بین مصالحهما الاستعمارية . وبالمثل فرضت مصالح بريطانيا والروسيا فى ايران قيودا على النفوذ الذى تسمح أى منهما للآخرى بممارسته على ذلك البلد . وفى كلا البلدين كانت المؤثرات الغربية كبيرة ، وكانت عملية التجديد تسير فى طريقها قبل أن ينتشر المحافظ على التطور القومى الى جميع البلاد بعد الحرب العالمية الثانية .

وعند الوقت الذى بدأ فيه ملوك التاي فتح أبوابهم للاتصالات الغربية فى منتصف القرن التاسع عشر ، رحبوا بالأفكار والمعرفة الغربية ، بينما دعموا وجددوا فى الوقت ذاته ثقافتهم البوذية التقليدية . فقد أدخل الملك شوالالو نجكورن Chulalongkorn خلال حكمه الطويل (١٨٦٦ - ١٩١٠) المراسم الغربية فى البلاط ، وجدد النظام القانونى ، وألغى الرق ، وأصلح ادارة الدولة والبوليس والجيش ، وأرسل أبناءه الكثيرين و « طلاب الملك » الذين جرى انتقاؤهم على أساس المسابقة ، للدراسة فى بريطانيا والقارة الأوربية . وتابع خلفه التجديد وادخال الاساليب الغربية بل وبصورة أشد ، فى التعليم والرياضة والأدب والقانون ، وقاد سيام الى الاشتراك فى المنظمات الدولية . ولقد رفعت الرعاية الملكية ، ووقع المثل الذى ضربه الملوك - من قذ الاساليب الغربية التى تسربت آنذاك الى الشعب وسرت فيه . ولكن هؤلاء الملوك كانوا متحمسين بالمثل لتنمية العقيدة البوذية ، فشجعوا تنمية أو أحياء الثقافة

السيامية ، وظل أسلوب الحياة التقليدي متبعاً في الريف . وفي منتصف القرن العشرين ظلت تايلاند تبصر بنفسها في عملية ابتداء مجتمع حديث بطريقتها هي ، ويأقل قدر من الضغط ، عن طريق الاندماج التدريجي بين القديم والجديد .

وخلال القرن العشرين اتخذت إيران خطوات متعاقبة ، كى ترفع كلاً من أحوالها الداخلية ومكانتها الخارجية من الحالة المنحطة ، وما لم يكن ليزيد إلا بالكاد عن الاستقلال الاسمي ، مما كانت البلاد قد تدهورت اليه . وجاءت ثورة ١٩٠٦ بمؤسسات برلمانية . وأعقبته انقلاب ١٩٢١ . إصلاحات في الحكم والتعليم والصحة العامة ، وفي القانون العام والخاص ، ومركز النساء ، ومركز المحاكم الدينية (الشرعية) ، فضلاً عن تطورات في النقل والمواصلات والصناعة . وجاء النفط الذي اكتشف بمقادير تجارية في الخليج الفارسي عام ١٩٠٨ - بالثروة والمؤثرات الاقتصادية الأجنبية إلى البلد . وبعد الحرب العالمية الثانية آكلت إيران تصميمها على السيطرة على مواردها عندما أمنت صناعة النفط وأرغمت المستثمرين الأجانب على قبول شروط لاستقلال النفط الفارسي وبيعها ، حماية للمصلحة الوطنية .

كانت اليابان بالطبع البلد غير الأوروبي الذي واجه تحدي التوسع الأوروبي بأكبر قدر من القوة . فمنذ الوقت الذي أجبرت فيه «امبراطورية الجزر» على فتح أبوابها أمام الاتصال الخارجي في عام ١٨٥٣ ، راحت اليابان تتعلم من الغرب وتنافس . وفيما يزيد بقليل عن جيل انتقلت من جزيرة منعزلة ، منطوية على نفسها ، إلى دولة ذات مركز قوى في التجارة العالمية ، واكتسبت تفوقاً عسكرياً على جارتها الضخمة : الصين ، وكانت على استعداد لأن تتحدى بنجاح امبراطورية غربية ضخمة هي روسيا . وبعد ذلك ، حين أصبحت هي نفسها دولة غازية واستعمارية ، اتخذت مظاهر الامبريالية الغربية ، وسارت في نفس الطريق الذي شقه شعب جزر مائل ، وهم البريطانيون الذين كانوا قد اظهروا ، برغم أن عدد سكانهم أصغر ، إمكان الاستيلاء على ممتلكات في مختلف أرجاء العالم وحكمها .

وحققت اليابان هذا الانتقال أو التحول بفضل التمكن من التكنولوجيا الغربية ، وادخال التعليم الشامل وتجديد بنيانها الاقتصادي والسياسي وفق خطوط غربية . ولكنها لم تسر في طريق واحد مباشر ، إذ غالباً ما انطوت الأفكار الغربية على مفاهيم متباينة . ان القوة النسبية لمختلف القادة اليابانيين ومراكز السلطة هي التي حددت تأثير الأفكار

الديموقراطية ضد القوة العسكرية ، وأفكار الرأسمالية أو بدلتها
للماركسية ، والتفوق العنصرى أو المساواة والأخوة بين البشر .

وعلت كلمة القادة العسكريين بصورة متزايدة ووجهوا الاندفاع
الذى بدأ كمحاولة من جانب اليابان للحاق بالشعوب الغربية ، الى
اندفاع لبسط سلطان اليابان . لقد عرفوا الأمانى القومية بصطلاحات
امبراطورية أسيوية تحت السيطرة اليابانية توفر الحامات والأسواق
لاقتصادها ، وتقلل من اعتمادها المستमित على التجارة الخارجية ، وتخفف
من ضغط السكان فى جزرها المزدحمة . وفسروا « أسطورة شنتو
Shinto القديمة التى ذهبت الى أن الامبراطور كان مقدرا له أن يحكم
عالم » الجزر اليابانية على أنها تبشر بحكمه على العالم أجمع .

وعندما أخفقت مقاومة الحرب العالمية الثانية ، لم يكن أمام اليابان
المنهزمة هدف بديل تحول أو تعود اليه . كان اليابانيون فى أواسط
القرن يسعون الى إعادة تحديد مكانهم فى عالم طرأ عليه تغيير جذرى فى
نصف القرن ، منذ أن كان أمانة أن يصبحوا امبراطورية عسكرية ضخمة
متمشية مع النمط الذى وضعته شعوب الغرب (٣) .

(٧) القومية الأخلة فى الظهور فى افريقية

كانت آخر الحركات القومية ظهورا هى حركات الشعوب الأفريقية
الواقعة جنوبى الصحراء الكبرى . لقد بدأ دوى المشاعر القومية الأولية
يسمح بعد الحرب العالمية الأولى ، بتكوين المؤتمر الوطنى لأفريقية الغربية
البريطانية على أيدي الأفريقيين ممن حصلوا على تعليم أوروبى ، وانتشر
هذا الدوى على نطاق أوسع خلال السنوات التالية . وفى أفريقية الغربية
نشر ناندى أزيكيوى Nandi Azikiwe من أهل نيجيريا وولاس
جونسون Wallace Johnson من أبناء سيرااليونى ، مقالات معادية
للاستعمار ، اعتبرت محرصة على الفتنة ، وذلك فى صحيفة أزيكيوى
« المورننج بوست الأفريقية » (١٩٣٦) . وفى شرق أفريقية مثل جومو
كينياتا أمام لجان ملكية ليسبر عن احتجاج قومه وهم « الكيكويو » Kikuyu
على انتزاع أراضيهم لصالح المستوطنين البيض (١٩٢٨ - ٢٩ ،
١٩٣١ - ٣٢) ، وأعلن فى كتابه عن ثقافة قبيلته أن « الأفريقى ، يحكم
الانظمة الثقافية والاجتماعية عبر القرون ، ملتزم بحرية ليس لدى أوربا

(٣) انظر الفصل العاشر (ص ١٣٢) من نهضة اليابان الثقافية وتكليفها .

سوى القليل من التصور عنها ، وليس في طبيعته أن يتقبل القنية والاسترقاق الى الأبد » (*) .

ولكن القومية الأفريقية لم تنتشر في جميع أرجاء القارة ، وتخذ أبعاد حركة كبيرة الا في السنوات التالية للحرب العالمية الثانية . ثم اندفعت في خطوات سريعة . وفي أول منطقة حققت فيها انتصارها الأول ، وهي مستعمرة ساحل النهر في إفريقيا الغربية البريطانية ، لم تمض سوى عشر سنوات بين عودة كوامي نكروما من دراساته في الولايات المتحدة وبريطانيا ليقود النضال من أجل « الحرية الآن » وبين احتفاله بالاستقلال . وفي عام ١٩٥١ أودع السجن بتهمة محاولة الوقوف في وجه الحكومة الاستعمارية وارغامها ، وبعد ذلك بست سنوات لقي الطلب الذي تقدم به لانضمام غانا الى الأمم المتحدة القبول على الفور ، حيث سارعت شعوب العالم الى الترحيب بدولة جديدة من افريقية الاستوائية .

كانت القومية الأفريقية في جوهرها معادية للاستعمار . فسواء كان القادة والمجموعات الوطنية يصبون الى إقامة دولة حديثة تسودها الرأفانية ، وسواء أعادوا توكيد قيم الثقافة الأفريقية التقليدية ، أو كانوا في أية لحظة يسعون الى الاستقلال التام والحكم الذاتي أو المساواة في الحقوق السياسية ، فإنهم كانوا جميعا يعارضون السيطرة الأجنبية، وجعلوا من الاستعمار هدفا يسددون اليه ضرباتهم . ولم تكن أى من الحركات القومية تمكس وحدة وطنية تقليدية ، إذ كانت التقسيمات السياسية بالقارة الأفريقية في القرن العشرين من خلق الشعوب الأوربية التي قسمت الأرض ، دون اعتبار لمن يشغلونها ، فقسمت بعض القبائل وضمت غيرها الى أعدائها التقليديين . ونشأت كل حركة بصورة برامجية (عقلية) في المنطقة الخاصة بها ، متأثرة بتيارات متعارضة ذات أصل أوروبي أو محلي . كانت الهوية المعرض هي مع أفريقية والأخوة الأفريقيين ، ولكن ظلت الوحدة الأفريقية « الجامعة الأفريقية » عنصرا غامضا ضئيلا نسبيا من مكونات القومية الأفريقية الى مابعد استقلال غانا .

كانت القومية الأفريقية رد فعل ازاء العنصرية ، فضلا عن الاستعمار . فالتفاخر بالعنصر ، ذلك التفاخر الذي سرى كسريان النار في الهشيم في نظم الحركات ، كان زدا على التفرقة وما تيطوى عليه من حلة ، أوغم الأفريقيون طويلا على الحفوع لها .

لقد رسم التأثير الأوربي على أفريقية الاطار الذى صيغت وطبعت فيه أماني الشعوب الأفريقية . كانت المنطقة بالنسبة الى الدول الاستعمارية اقلية شاسعا يضم موارد طبيعية . تستغل لأغراض التجارة والربح ومتطلبات الاقتصاديات الصناعية . ان المناخ الاستوائي والملايا وذبابة تسي تسي ، كل أولئك جعل القارة الأفريقية أقل صلاحية للاستيطان الأوربي من قارات أمريكا وإستراليا ، حيث سبق أن امتد مثل هذا الاستيطان . غير أن مناطق معينة كانت تجتنب المستوطنين ، وأشهرها مروج روديسيا الجنوبية ومرتفعات كينيا ، فضلا عن اتحاد جنوب أفريقية . وهناك أغد المستوطنون الأوربيون لأول مرة مجتمعات زراعية وراحوا ينظرون الى المنطقة على أنها ملك خاص لهم .

وفي كل مكان كانت علاقة الأوربي بالأفريقي علاقة الثقافة « الأرقى » بالثقافة « الأدنى » - ممثلو مجتمع تكنولوجي على اتصال بشعوب قبيلة منعزلة وأمية ، كان اهتمامهم بطريقتها في الحياة اهتماما أنثروبولوجيا فقط . على أن « التفوق » الثقافي دعمته التفرقة العنصرية في معظم المناطق بصورة لاهوادة فيها في اتحاد جنوب أفريقية ، وفي المناطق البريطانية بوجه عام جدا ، وأقل من ذلك بكثير في المستعمرات الفرنسية ، وكانت أقلها في أفريقية البرتغالية . حيث كان هناك قدر بالغ من التزاوج وكانت الفوارق الشديدة ثقافية أكثر منها عنصرية .

وحينما انتشر الاتصال الأوربي كان الأثر الناجم هو تقويض بنیان المجتمع الأفريقي ونمط الحياة الأفريقية التقليدي . فمالت المحاصيل التجارية الى الحلول محل اقتصاد المجتمعات الأفريقية القائم على إنتاج موارد العيش أو الاعتداء عليه ، وكثيرا ما قللت من الموارد الغذائي المتاح . وسلخ تجنيد العمال الأفريقيين للمناجم والمزارع الكبيرة الرجال بعيدا عن القرى القبلية . فقد أجبرتهم الضرائب التي كان يتعين أدائها نقدا ، على التماس العمل مقابل الحصول على أجور . وحطم الاستيلاء على الاراضى الأفريقية أسس الحياة القبلية . وفتحت السكك الحديدية والطرق سبل الاتصال والاحتكاك بين المناطق والجماعات . وأدخل نمو المراكز الحضرية حول نقاط الادارة والتصدير أو التجارة الأفريقيين الى وسط حضري ، حيث كانت العلاقات والقيود التقليدية غير مطبقة الى حد كبير ، وتعين على الفرد أن يعمل في ظل ظروف غريبة تقسم بالتفاسير ، بعيدا عن الأسرة الموسعة وعلاقات الجماعة التي سبق أن حددت دوره وسابقتها في الاضطلاع بمسئوليته . واذا تقدم القرن العشرون قل أكثر فأكثر عدد الشعوب الأفريقية التي ظلت دون أن يطرا الاضطراب على حياتها القبلية .

غير أن افريقيين قلائل اجتثوا كلية من جذورهم القبلية . فالكثيرون ممن كانوا يشتغلون مقابل الاجور ، كانوا يسودون كل سنة الى قراهم بمجرد أن يكسبوا المال الذي يحتاجون اليه ، وكان يشغل أماكنهم في المناجم أو المزارع آخرون لفترة مؤقتة . وبقيت الزوجات والاطفال في المناطق الريفية ، أو كان الأطفال المولودون في المدينة يرسلون الى أقاربهم لتربيتهم في قراهم . ولكن العدد الباقي في الوظائف الدائمة في المدن كان يزداد باستمرار كلما توسعت المدن . وبذلك بعض المشروعات جهودا خاصة لخلق ظروف يمكن معها الاحتفاظ بقوة عمل تنقسم بالاستقرار ، وتدخل التعليم أو الظروف الشخصية أو المائلية في قطع الاتصالات القبلية وخلق سكان حضريين فقدوا النزعة القبلية .

لكن حتى الافريقيين الذين تخلصوا من الطابع القبلي ، نادرا ما اندمجوا بأية طريقة كاملة في الثقافة الاوربية ، لأن ظروف التأثير الأوربي لم تقدم بوجه عام للأفريقي صورة للحياة الاوربية يستطيع أن يقتبسها مكان صورته الخاصة به . ان الافريقي الذي أجبرته الضرائب التي تفرضها عليه الرجل الأبيض على العمل في مناجم الرجل الأبيض والمطلوب منه أن يحمل جواز مرور وأن يراعى أمر حظر التجول ، المريض لأن تقبض عليه شرطة البيض والمستبعد من سيارات ركوب الرجل الأبيض العامة ومناطق سكناه ومن وظائفه ، والذي تقدم له ديانة الرجل الأبيض مبادئ الأخوة ، ولكنه يحرم منها من الناحية العملية ، والذي يراه الرجل الأبيض ، غير أهل « للمسئولية » تقول ان هذا الافريقي كان في مركز يعجب فيه بطبيبات الرجل الأبيض ويشتهيها ، ولكن يصعب عليه أن يرى أو يقدر أسس مجتمع هذا الرجل الأبيض . ويتخذها لنفسه . ان الاستثناءات البارزة مثل المسيو فيلس هوفويه - بوانيي Felix Houphouët-Poigny (رئيس جمهورية ساحل العاج الآن) والذي كان وزيرا في ثلاث وزارات فرنسية ، لم تعمل الا على تأكيد الموقف العام .

وفي المجتمعات الحضرية ومراكز العمل ، عاش الافريقيون بوجه عام بعيدين عن الاوربيين في جهات كان فيها الأسكان والتسهيلات الأخرى غالبا لايتفق مع مستويات الافريقي في القرية أو مستويات الاوربي في المدينة وفرض تصنيف الوظائف الى «أوربية» و «أفريقية» حدا للطموح . وحيث أتاحت للافريقيين فرصة مشاهدة الاوربيين بين ظهرانيهم ، فإن ما رأوه غالبا ما كان أبعد من أن يمثل أسلوب الحياة الذي كان ينتهجه نفس الناس داخل وسطهم الثقافي . كان بعض الاوربيين في الحقيقة قد

اختاروا أفريقية هربا مما فرضته مجتمعاتهم من مستويات مسئوليات اجتماعية وسلوك ديموقراطي . وكانت الفجوة بين الحياة الادبية والأفريقية أضيق ، وكان الحاجز أقل كمالا في بعض المناطق منها في غيرها . وبعد الحرب العالمية الثانية كان الاتجاه في كل مكان ، باستثناء جنوب أفريقية ، هو إتاحة الفرص أمام الأفريقيين للوصول الى المزيد من التعليم وأسلوب الحياة ، العمل والحرف والمكانة والقيم التي كان الأوروبيون يعمون بها . (١٩)

وتفاوت تأثير السيطرة الأوروبية تفاوتاً بالغاً طبقاً للاختلافات في كل من الظروف المحلية وسياسات الدول المحتلة وأساليبها . وأنتجت الظروف الجغرافية والموارد الطبيعية ألواناً مختلفة من التنمية الاقتصادية مثل تعدين النحاس ، وإثشاء المزارع الكبيرة لزراعة السكر والقطن ، وزراعة الكاكاو في المزارع الفردية ، وجمع زيت النخيل والعاج من الغابات . كذلك حددت هذه الظروف الجغرافية مسألة الاستيطان الأوربي وتلك مسألة حيوية . واختلفت القبائل الأفريقية في نمط تنظيمها وأسلوب حياتها التقليدية ، ومن ثم تباينت في الأساس اللازم لتلاؤمها وتكيفها . وكان للمجموعات السكانية الإسلامية الكبيرة في بعض المناطق نظرتها وتنظيمها وسلوكها ، الذي تتميز به .

وأفسدت السياسات الاستعمارية المختلفة كل الاختلاف عن أنماط متميزة من التطور في كل من المناطق التي تحكمها كل من الدول الأوربية .

فسياسة « الحكم غير المباشر » البريطانية تركت بنيان المجتمع الأفريقي سليماً لم يمسه ، وحولت الرؤساء المحليين الى وكلاء للإدارة البريطانية . وساد القانون البريطاني في المسائل المتصلة بالتجارة ، بصفة رئيسية . ووفرت البعثات التبشيرية التعليم والخدمات الصحية ، وكانت الحكومة تقدم إعانات أكملت فيما بعد الخدمات الحكومية المباشرة . وكان يميز الأوربي عن الأفريقي تفريق حاد في الوضع والمهنة ومنطقة السكنى والامتيازات ، ولكن منح قدر بالغ من المسئولية والفرصة للمعد المتزايد من الأفريقيين المتعلمين .

ومهما يكن من أمر فإن السياسة البريطانية لم تكن متجانسة ، وهذا يمكن أن نلمسه بين أقاليم أفريقية الغربية وأوغندا ، حيث هيأ المناخ والأرض القليل من الميزات للمستوطنين الأوربيين ، وبين الأقاليم المعتدلة في مرتفعات كينيا وروديسيا ، حيث جرى تشجيع استيطان البيض وأصبح على نطاق واسع . وحيث كان جميع السكان تقريباً

أفريقيين طبقت بريطانيا سياستها الاستعمارية المقررة بوجه عام وهي أعداد شعوب المستعمرات للحكم الذاتي عندما يكونون « على استعداد » ، وإن افترض حتى الحرب العالمية الثانية أن « استعداد » الشعوب الأفريقية لن يتم إلا في المستقبل البعيد ، وحتى في عام ١٩٥٠ كان القادة الأفريقيون الذين يعملون من أجل الاستقلال يعتقدون ، ويزج بهم في السجون ، وبعد الحرب العالمية الثانية أعيد النظر بدقة في الجدول الزمني ، ونفقت بقوة برامج للتعليم والرفاهية والتنمية الاقتصادية ، وجرى التعجيل « بآفرقة » الخدمة المدنية ، وبذلت الإدارة الاستعمارية كل جهد لمساعدة هذه الأقاليم على أن تصبح دولا أفريقية مستقلة .

ولكن في المناطق التي كان فيها مستوطنون بيض ، أيدت بريطانيا المستوطنين وأتيحت أزاء السكان الأفريقيين سياسة القمع . فبرغم تصريح وزارة المستعمرات في عام ١٩٢٢ بأن مصلحة السكان الأفريقيين يجب أن يكون لها الاعتبار الأول ، أتيحت أفضل الأراضي للتنمية الأوروبية ، بينما حصر الأفريقيون في « معازل » وفرضت عليهم القيود بالنسبة إلى التنقل والتوظيف واستخدام التسهيلات العامة والفرص التعليمية والمشاركة السياسية . وعندما لقيت هذه السياسة مقاومة عنيفة في كينيا بعد الحرب العالمية الثانية ، متمثلة في انفجارات إرهاب « ماو ماو » ، وبينما تحرك جنوب أفريقية ليدعم سياسته القائمة على التفرقة العنصرية ، وتحركت أفريقية الغربية نحو الاستقلال وقعت السياسة الاستعمارية بين ضغوط متعارضة ، فكان المستوطنون في كينيا وروديسيا يسعون وراء استقلال مستعمراتهم عن بريطانيا ، وهدفهم الواضح هو الإبقاء على سيادة الجماعة السكانية الأوروبية الصغيرة على الأغلبية الأفريقية الضخمة ، وطالب الأفريقيون بالمساواة في الحقوق السياسية . وكان على السياسة البريطانية في هذه المناطق أن تقاوم ضد المستوطنين من أجل التسلسل المستمر ، وضد الجهود الأفريقية لتحقيق سيطرة الأقلية ، وأن تحاول خلق مجتمع « متعدد الأجناس » يكون فيه نوع من التوازن بين المجموعات العنصرية ، وأن تحتفظ بسلطان استعماري إلى أن يوضع نمط أو أسلوب يمنع المستوطنين البيض من محاولة انتهاج طريق جنوب أفريقية .

واتبعت السياسة الفرنسية في مبدأ الأمر طريقا مختلفا عن طريق بريطانيا ، ولكنها تحركت في اتجاه مشابه بعد الحرب العالمية الثانية . كانت فرنسا تنظر إلى ممتلكاتها الأفريقية الكبيرة على أنها منطقتة يبعدو فرنستها أي جعلها فرنسية . فالتعليم الذي أدخلته كان يماثل التعليم

الذى يقسم فى فرنسا - تعلم الأطفال الافريقيون عن « شارلمان مسلفنا العظيم » - وأصبح الافريقى « المدمج » مواطن فرنسيا . وكانت المجتمعات الافريقية التى يتوفر فيها العدد الكافى من امتثال هؤلاء المواطنين ، تبعت بمثلين لها الى الجمعية الوطنية فى باريس . ولم ترسم هذه السياسة الفرنسية خطوطا عنصرية . وأنتجت مجموعة صغيرة من «الفرنسيين السود» ذوى الثقافة العالية ، تفصلهم هوة ثقافية واسعة عن جمهور السكان الذين لم يحصل معظمهم على تعليم أو تدريب ، حتى فى المهارات الفنية الاولى . ولم تتطلع السياسة نحو الحكم الذاتى الافريقى فى نهاية الامر ، ولكنها كانت تتطلع الى ادماج المناطق الافريقية فى «الاتحاد الفرنسى» . وفى عام ١٩٤٤ ذكر المؤتمر الاستعمارى الفرنسى المنعقد فى برازافيل ، فى قرار له ، أنه « يجب استبعاد الوصول الى الحكم الذاتى فى المستعمرات حتى فى المستقبل الأبعد » .

واستهل الدستور الفرنسى لعام ١٩٤٦ سياسة جديدة ، اذ قطع على فرنسا عهدا بأن تقود الشعوب التابعة لها نحو « حرية حكم أنفسها وإدارة شئونها بطريقة ديمقراطية » وفى ظل هذه السياسة وسع نطاق التسهيلات للتعليم العام الى حد كبير ، ونص القانون التنظيمى لعام ١٩٥٦ على التصويت العام وعلى قدر من الحكم الذاتى . وبعد ذلك يمامين أعطيت الأقاليم الافريقية حرية اختيار الانسحاب من «الاتحاد الفرنسى» وكانت غينيا أول من اختار الاستقلال .

وتركزت سياسة بلجيكا بالنسبة الى الكنفو على تنمية موارد المنطقة ، بدلا من تركزها على التطوير السياسى لشعبها . وأصبح هذا الاقليم الشاسع الغنى بالموارد فى قلب افريقية ، والذى أخضع أصلا للسيطرة الأوربية على يد جمعية خاصة برئاسة ملك البلجيكيين - أصبح لذا سمعة سيئة فى العقد الأول من القرن العشرين ، بسبب الطريقة التى اتبعت فى استغلاله . فقد حرم الافريقيون من أرضهم ، وحرم عليهم مغادرة قراهم ، وأرغموا على العمل فى ظل ظروف من العبودية الفعلية .

وعندما اضطلمت الحكومة البلجيكية بالولاية على الاقليم فى عام ١٩٠٨ ، نبذت هذه الأساليب ، وانتهجت سياسة أبوية ازاء أهل الكنفو ، أريد بها معاملتهم بطريقة إنسانية وتحويلهم الى عمال أكفاء . وزود الكنفوليون بالتدريب الفنى ، واستخدموا فى الوظائف التى تتطلب المهارة والمسئولية فى المناجم والنقل والمواصلات . وهى الوظائف التى كان يحتفظ بها فى غير الكنفو للأوروبيين . وكانت أحوال المعيشة للأفريقيين فى المناطق التى اعتمد عليها النفوذ الأوروبى أرقى بوجه عام

من مثيلاتها في المستعمرات المجاورة ، وإن جرى الإبقاء بشكل واضح على العزل العنصري . ومدت الخدمات الصحية في جميع أنحاء الإقليم ، وقدمت مراكز التنمية الريفية التدريب للنساء في التغذية والاقتصاد المنزلي والتربص وزراعة الطفل . غير أن الناس لم ينعموا بحقوق سياسية ، إذ كانت المنطقة تحكم مباشرة من بروكسل عن طريق إدارة ذات صبغة مركزية .

وفي السنوات التالية للحرب العالمية الثانية تغيرت أيضا السياسة البلجيكية . وكما قال الحاكم العام ، وهو يخاطب المجلس الحكومي بالكونغو البلجيكي في عام ١٩٥٥ : « لقد قررنا أن نستبدل في المستقبل نظام الوصاية بالسيطرة الأبوية التي مارسناها حتى الآن » . لقد تخلت السياسة الجديدة من حيث المبدأ عن كل من التفرقة والادماج ، واتخذت مفهوم « المشاركة » مع حقوق وواجبات متبادلة بين البيض بالإضافة إلى المتطورين évolués - الأفريقيين المندمجين - من جهة ، والسكان عامة ، من جهة أخرى . وضيق الفوارق في الأجور بين الأفريقيين والأوروبيين بإدخال مستويات مشتركة ، وكيف بنيان الكومون البلجيكي بحيث يتمشى مع المجتمعات الحضرية والمناطق الريفية ، بغية الوصول إلى الحكم الذاتي ، وقدم التدريب على الإدارة لأبناء الرؤساء وغيرهم ممن أريد لهم أن يتولوا السلطة في المناطق القبلية .

غير أن سياسة « المشاركة » وفقا لشروط بلجيكا ، كانت قصيرة الأمد . فحالما ووجهت بلجيكا فجأة بالعنف ومطالب الاستقلال في عام ١٩٥٩ ، استجابت بسرعة بعرض استقلال فوري تقريبا . وفي عام ١٩٦٠ سارت في طريق الحكم الذاتي هذه المنطقة الشاسعة الغنية بالموارد والتي كان ينظر إليها على أساس اقتصادية بحثة أكثر منها سياسية ، برغم أن أهلها لم تسبق لهم خبرة سياسية ، ولم تكن هناك بالفعل قيادة مدربة على النهج الأوروبي شبيهة « بالنخبة الممتازة » في المناطق الفرنسية والبريطانية ، وهم الذين تعلموا في جامعات البلاد الأم .

وظلت البرتغال ملتزمة بسياسة للادماج ، مصحوبة - فيما يتصل بالحقوق السياسية والعمل - بسياسة تقييد كانت أشد عسفا من النظام الدكتاتوري المطبق في البرتغال نفسها . وكان القانون العام البرتغالي يفرق بين المواطنين المسؤولين مسئولية كاملة والأشخاص من « ذوي الوضع الاستعماري » ممن لم يخضعوا للقوانين البرتغالية ، والذين - وفقا للنصوص التي وردت في لائحة المجموعات السكانية القبلية - « لم يعتبروا أهلا للوفاء بالالتزامات التي لم يكن في إمكانهم تصورها بشكل

معقول ، أو أنهم ليسوا على استعداد لقبولها » • أما «الأفراد المتدمجون» الذين أعلنوا عزمهم على الخضوع تطلعا للقانون المدني والجنائي البرتغالي والذين توافقوا فيهم المؤهلات المقررة من حيث اللغة والتعليم والمهنة والسن والخلق الطيب ، فكانوا يتمتعون بحق المواطنة البرتغالية ، دون تمييز عنصري أو غيره • وعهد الى البعثات الكاثوليكية بالمسؤولية الكاملة ، وبمعاونة من الاعانات الحكومية عن ذلك القدر من التعليم الذى كان يقدم للسكان الأفريقيين •

وأتت التقارير المستمرة عن الاستخدام المنتظم المتواصل للسخرة الى جهود داخل الأمم المتحدة لمطالبة البرتغال برفع التقارير سنويا الى مجلس الوصاية التابع للأمم المتحدة ، على غرار ما كانت تفعل الدول الاستعمارية الأخرى ، عن ادارة المناطق التابعة لها • غير أن البرتغال أكدت أنه ، طبقا لقانون سن فى عام ١٩٥١ ، لم تكن هذه مناطق تابعة لها ، ولكنها مقاطعات كاملة من الدولة البرتغالية ، ورفضت الحكومة البرتغالية أن ترفع تقارير الى مجلس الوصاية ، أو أن تسمح لممثل الأمم المتحدة بزيارة هذه المناطق •

وبالإضافة الى ممتلكات الدول الاستعمارية الأربع الكبرى ، وضعت الإقاليم الألمانية السابقة : تنجانيقا ، ورواندا أوروئدى ، وتوجولاند ، والكمرون ، تحت انتداب بريطانيا وبلجيكا وفرنسا فى نهاية الحرب العالمية الأولى ، وأصبحت فى نهاية الحرب العالمية الثانية أقاليم خاضعة لوصاية الأمم المتحدة ، تديرها نفس هذه الدول • وكان مجلس الوصاية يقوم بصفة دورية بتقييم تقدمها نحو الحكم الذاتى على ضوء : الخطوات التى اتخذت نحو ممارسة حق الانتخاب ، وإزالة التفرقة العنصرية ، وتوسيع نطاق التعليم ، وحماية السكان الأفريقيين بالنسبة الى حقوقهم فى أراضيهم ، وتدابير زيادة الامكانيات الاقتصادية ، وتوسيع قاعدة الاقتصاديات •

وفى داخل الاطار العريض للتسلط الاوربى والنمط المميز المطبق على كل منطقة استعمارية ، برزت مجموعة من القادة الأفريقيين عبروا عن احساس متزايد « بالأفريقية » • فبوصفهم أفريقيين متعلمين درسوا فى الخارج : فى لندن وباريس والولايات المتحدة أو الهند ، أصبحوا على بينة من الاتجاهات العالمية ، وكونوا رابطات تضم الطلبة الأفريقيين • وعندما عادوا الى أوطانهم أنشأوا منظمات للتعبير عن مشكلات الأقاليم التى ينتمون اليها ، أو عن مشكلات أفريقية كلها • وكان القادة الأفريقيون فى كل مكان يصبون الى التحرر من السيطرة الأجنبية ، ولكنهم اختلفوا فى أول الأمر حول عملية التنمية الأفريقية التى تصورها •

وصيغت الأمانى الأفريقية على أسس الحياة والقيم الغربية الحديثة، على يدى كوامى نكروما ، وهو يسير بقائنا فى الطريق الى الاستقلال . ان نكروما الذى تعلم فى الولايات المتحدة وبريطانيا ، والذى وصف نفسه بأنه « مسيحي لاينتمى الى شعبة معينة ، وأنه اشتراكى ماركسى » ، والذى انفصل عن جذوره القبلية ورفض سلطة الرؤساء التقليدية باعتبارها « اقطاعية » ، وان كان قريبا جدا الى جماهير قومه وقادرا على أن يتحدث اليهم مباشرة ، نقول : ان نكروما هذا تصور بلده الجديد كدولة رفاهية حديثة تقوم على مبادئ الديمقراطية البرلمانية ، وعلى كيانها ، وعلى استخدام التكنولوجيا الحديثة . واعتنق نفس الفكرة قادة دولة نيجيريا المجاورة والأكثر سكانا . والحق أن الحركات القومية بالمنطقتين كانت ذات صلات وثيقة فيما بينها منذ العشرينات وما بعدها .

وقد عبر نكروما عن هذا الموقف فى خطابه أمام الجمعية التشريعية فى عام ١٩٥٣ عندما قدم اقتراحه بشأن الاستقلال . فبعد أن كرر تاريخ الاقليم منذ وقت امبراطورية غانا القديمة التى سقطت فى ايدى المغاربة فى القرن الحادى عشر ، أكد أنه « خلال تاريخنا الشاق لم نركع تحت أقدام الفاتحين » . وأعاد الى الذاكرة مقاومة شعب الأشانتى للبريطانيين ، وهى « أول مظهر لقومية ساحل الذهب » فى اتحاد الفاتحين عام ١٩٦٨ ، والمؤتمر الوطنى لأفريقيا الغربية البريطانية الذى خرج الى عالم الوجود فى نهاية الحرب العالمية الاولى استجابة لشعار الحلفاء فى وقت الحرب الذين أعلنوا أنهم يحاربون من أجل الحرية ، وتماقب المنظمات بعد الحرب العالمية الثانية ، والذى أدى الى تكوين حزب مؤتمر الشعب فى عام ١٩٤٩ ببرنامجه عن « الحرية الآن » . وقال : ان قومه يعرفون « ان الحرية ليست شيئا يمكن أن يضيفه شعب على آخر كهبة ، بل انهم يطالبون بها باعتبارها ملكا لهم ، ولا يمكن أن يحبسها عنهم أحد » .

وقال : ان مهمة أية دولة أفريقية مستقلة هى خلق مجتمع جديد يستفيد من تكنولوجيا وأنظمة الغرب ، على ألا « يضحى فى غير ميالة » وهو يسعى الى التقدم المادى بقيم مجتمعه السابق على العصر التكنولوجى . « علينا أن نعمل بجهد لنصوغ أنماطا جديدة ، وتقاليد اجتماعية جديدة، واتجاهات للحياة جديدة ، بحيث أننا بينما نسعى وراء التقدم المادى والثقافى والاقتصادى لشعبنا ، ونرفع مستويات حياته ، لن نضحى بسعادته الأساسية » (*) .

ومقابل الهدف الممثل فى قيام دولة حديثة تتجه نحو الغرب ، كان رد فعل التقليديين ضد الأساليب الأوربية . فقد أكد جومو كينياتا بأكبر قدر من الاثارة الفضائل العليا للثقافة القبلية (Facing, Kenya, 1938) وفى الخمسينيات أضفى الارهابيون من جماعة ماو ماو فى كينيا على هذه النظرة شكلا مشوها وعنيفا .

كان جومو كينياتا الذى درس فى بريطانيا على يدى عالم الاجناس البشرية البريطانى الكبير برونيسلاف مالينوفسكى ، يرفض ما يبدية العلماء الأوربيون من تلفظ ازاء المجتمعات القبلية ، تقديم وصفه لثقافة قبيلته ، الكيكويو فى شرق أفريقية . فوصف الأسرة وأواصر القرابة ، والمجموعات المتقاربة فى العمر واحتفالات التنصيب، والدين ، والسحر ، والحرب ، وبوجه خاص استخدام الارض كأنظمة حيوية ، وبهذا عرض حياة كريمة غنية لقومه . وهذه الحياة يحطمها تقويض أى من أجزائها المتكاملة المترابطة . وقال : « ان كل هذه الجوانب المختلفة من الحياة هى التى تكون ثقافة اجتماعية . والثقافة التى يربتها المرء هى التى تضفى عليه كرامته الانسانية وروحاه للمادى » (*) . وعبر عن المرارة والاحتقار ازاء من يحطمون تكامل هذه الثقافة بحجة « تمدين » الافريقيين وتزويدهم « بمزايا الأفكار التقدمية الأوربية » .

ان الشعور الذى عبر عنه جومو كينياتا شاطره فيه افريقيون من ألوان شتى . فالجنين الى « الأيام القديمة الطيبة » لم يساور الرؤساء القبليين الافريقيين ممن كان مركزهم وسلطانهم فى خطر ، فحسب ولكنه ساور ايضا الافريقيين المتعلمين الذين حصلوا على تدريب غريبى أو اعتنقوا المسيحية أو حققوا القدر اليسير من النجاح الاقتصادى فى عالم الرجل الأبيض . فمن احساسهم العميق بالفوضى والحيبة ، وبأن مجتمعهم قد تلف أو تحطم ، دون أن يتراعى للنظر أى بديل مناسب فى أى مكان ، حاولوا تجديد القيم والأساليب التى كان التحامهم بالاوربيين قد علمهم أن يرفضوها ، بل غالبا أن يحتقروها .

وفى جميع أنحاء القارة اتخلت حركات الافريقيين شكل الاخذ بالجديد أو العودة الى القديم ، أو مزيج من الاثنين . فقبل الحرب العالمية الثانية كان معظم الذين تلقوا تعليما غربيا يتجهون اتجاها غربيا ، ويسمعون وراء التقدم فى أفريقية ، على أساس إقامة مجتمع على الطراز الغربى ، بينما كان يمثل النزعة التقليدية بعض الرؤساء الوراثنين ممن

Kenyatta, « Facing Mt Kenya », op. cit., p. 317. (*)

ظلوا في كل مكان يحتفظون بقدر كبير جدا من المكانة والاحترام ، من جانب المتعلمين وغير المتعلمين على حد سواء .

وفي السنوات التالية للحرب العالمية الثانية طرأ على الانقسام الواضح بين الاتجاهين الغربي والتقليدي بعض التعديل ، بفعل التقليديين الجدد من بعض أفراد الصفوة المتعلمة ، وبفعل ما اتسم به بعض الرؤساء القبليين من نزعة التجديد . ففي الكنفو البلجيكي بدأت بعض العناصر التي حصلت على تعليم غربي تسعى الى تقوية سلطة الرؤساء التقليديين وتزويدهم بالتدريب اللازم لمهامهم الموسعة والى اعادة توجيه الجمعيات الثقافية نحو الادب الشعبي والتاريخ الافريقيين ، بدلا من الثقافة الأوروبية أو بالإضافة إليها . وسعى بعض الرؤساء التقليديين بدورهم ، وخاصة من اعتنق المسيحية منهم - الى الاتجاه نحو الغرب . وانقلب بعض الطلاب المتعلمين والافريقيين من أبناء افريقية الغربية والاستوائية الفرنسية - على النقيض من أسلافهم قبل الحرب العالمية الثانية - على السياسة الفرنسية الرامية الى ادماج الافريقيين في الثقافة الأوروبية ، وسعوا الى احياء الثقافة الأفريقية ، فمجدوا « الزنجة » وأثبتوا وجود عناصر مشتركة بين الافريقيين تهيم للجامعة الافريقية » ، وأرادوا اعادة تفسير تاريخ افريقية من وجهة نظر الشعب الأفريقي ، واستخدام المعرفة والقطنة اللتين زودهم بهما تدريبهم الغربي ، وتعرضهم للمؤثرات الغربية ، بغية ايجاد مثل أعلى أفريقي . وتصور البعض عملية مزج ثقافي من قبيل ماقدمته فرقة رقص أفريقية طافت بأوروبا والولايات المتحدة في الخمسينات ببرنامج جمع بين الرقصات والأغاني التقليدية ، والموسيقى الشعبية الراحنة وتمثيل أحداث من قبيل ادخال زوجة مولدة على طقوس القبيلة .

وزود قيام النقابات العمالية الافريقية والحركات القومية بقاعدة جماهيرية جديدة ، ففي المناطق البريطانية والفرنسية ، حيث كان التنظيم النقابي مسموحا به ، وإن كان غالبا ما تعرض للمضايقة ، كون الافريقيون والبيض نقابات منفصلة ، واصطبغت النقابات الافريقية بصيغة قومية قوية . وكونت أجزاء كبيرة من الاحزاب السياسية الشعبية ، كما حدث في غانا ، واصبح قادتها في افريقية الغربية وكينيا وحزام النحاس بروديسيا شخصيات سياسية هامة . فقد كان توم موبويا Tom Mboya من سكرتير اتحاد العمال في كينيا - وهو من أفراد المجموعة الاولى من الافريقيين الذين انتخبوا للمجلس التشريعي بكينيا - هو الذي رأس المؤتمر الاول الذي ضم افريقيين من مناطق لا تتمتع بالحكم الذاتي ، والذي انعقد في أفرأ عام ١٩٥٨ .

واذ تحركت الدول الافريقية نحو الاستقلال ، راح هدف « التنمية »
الاجابى يكمل الهجمات على الاستعمار والعنصرية اللذين هيئا الدافع
العاطفى الرئيسى .

وبعد استقلال غانا فى عام ١٩٥٧ اكتسبت الحركة القومية فى
جميع أنحاء القارة قوة دفع كبيرة . ففى كل مكان جرى التسجيل بخطى
التغيير ، واستبدل بالمقترحات المتدلة مقترحات أخرى أشد حسما قبل
أن تلقى الدراسة الكاملة أو قبل أن يكون فى الامكان تنفيذها ، وأصبح
أى بديل عن الاستقلال لايلقى القبول . وكان المتوقع أن يرضى القانون
التنظيمى مطالب افريقية الفرنسية لعشر سنوات على الاقل ، ولكن لم
يمض عامان حتى بدأ الخروج من الكومنولث الفرنسى ، ووضعت جداول
زمنية حسبت بالشهور ، لاستقلال منطقة بعد أخرى - نيجيريا ، وأوغندا ،
وأقاليم توجولاند والصومال والكمرون الخاضعة لنظام الوصاية . وفى
تنجانيقا الخاضعة لنظام الوصاية ، وحيث عارضت السلطة القائمة
بالادارة فى عام ١٩٥٥ ، مجرد تحديد فترة تتراوح بين عشرين وخمس
وعشرين سنة كهدف لتحقيق الحكم الذاتى ، فان لجنة عينت فى عام ١٩٥٩
لاقتراح خطوات دستورية معدودة ، تجاوزت حدود التعليمات ،
واقترحت انتخابات كاملة وحكما مستولا فى ظرف شهور ، مقرر إنها
تعلم أنها اذا التزمت بنصوص مهمتها التى أعطيت لها فى وقت تعيينها ،
فسوف يكون تقريرها عتيقا مبتدلا قبل أن يكون فى الامكان قرأته .

وبالنسبة الى المناطق التى كانت تضم مستوطنين من البيض .،
كانت القومية التى ازدادت حلة وشدة تعنى تصاعد التوتر ورفضاً من
جانب الافريقين للجهود المبذولة من أجل اقامة ما يقال له مجتمع «متعدد
الأجناس» . واعتبر الزعماء الافريقيون المقترحات الخاصة بالتصويت
المقيد المبني على مؤهلات تعليمية ، وهو الذى يحد بشدة من عدد
الافريقين الذين لهم حق التصويت ، بينما يمنع هذا الحق للبيض
اعتبروها مجرد حيلة لادامة الحكم الابيض . وكذلك كان الشأن بالنسبة
الى قوائم التصويت المنفصلة للناخبين للبيض والاسيويين والافريقين
والتمثيل حسب المجموعات العنصرية التى يعطى الافريقين عدداً من
الممثلين يساوى أو يقل عن عدد ممثل الاقلية الأوربية الصغيرة والمجموعة
الأكبر نوعاً من الاسيويين . ان « التعادل » العنصرى الذى اتخذ شكل
تقسيم متساو للاعتمادات المخصصة للتعليم فى تنجانيقا بين المجموعات
العنصرية الثلاث - ٢٥٠٠٠ أوربى ، ٧٠٠٠٠ آسيوى ، ٨٠٠٠٠
أفريقى - هذا « التعادل » أقتنع الزعماء الافريقين بأن القصد من
« المجتمع المتعدد الأجناس » هو ابقاء الافريقين فى حالة خضوع دائم .

وأصروا على أن ثمة أساسا واحدا فقط يمكن أن يقوم عليه مجتمع « متعدد الأجناس » بالمعنى الصحيح ، وأن يقوم عليه نظام عمل للمشاركة من جانب غير الأفريقيين ألا وهو قبول مبادئ الديمقراطية : رجل واحد ، صوت واحد - والاعتراف بالحقيقة الأساسية ، وهي أن هذه بلاد أفريقية •

وخلال وقت قصير غزت القومية المناطق التي لم تكن الدول الاستعمارية فيها لتفكر في إمكانية منحها استقلالاً في المستقبل • وجاء انفجار العنف القومي في الكنفو البلجيكي عام ١٩٥٩ صدمة للذين كانوا يفترضون من قبل أن في النظام البلجيكي دليلا ينهض ضد أمثال هذه التطورات المعادية للاستعمار ، وبعد عام كانت المشكلة هي ما إذا كان الوطنيون ينتظرون أربعة أشهر تجري بعدها الانتخابات ، أم يصرون على الاستقلال فوراً • ودلت الاضطرابات في أنجولا المجاورة على أن لهب القومية يمتد حتى إلى « المقاطعات القبلية » من البرتغال ، والتي كان الاتصال بينها وبين العالم الخارجي مقيدا أشد ما يكون القيد •

أما في اتحاد جنوب أفريقية فإن الأفريقيين - الذين شاركوا على أوسع نطاق في الحياة الصناعية الحضرية ، وفي الحياة الزراعية الحديثة برغم القهر والتفرقة ، والذين كانوا أكثر الشعوب الأفريقية أصطباغا بالطابع الأوربي - تطلعون إلى المساواة في الوضع والمكانة داخل المجتمع المختلط الذي كانوا هم جزءا منه • ولكن نجاح الحركات القومية في الأماكن الأخرى بالقارة واشتداد سياسات التفرقة العنصرية في الاتحاد ترتب عليها تصاعد التوتر والتهديد بصراع منافر •

واتخذت الحركات القومية الأفريقية نغمة وحدة أو « جامعة » أفريقية • فكان من الأهداف المقررة في دستور حزب مؤتمر الشعب الذي أنشأ نكروما ، منذ بدايته ، « تأييد المطالبة باتحاد يضم غرب أفريقية وبالوحدة الأفريقية ، عن طريق تشجيع وحدة العمل بين شعوب أفريقيا والشعوب التي من أصل أفريقي » • ولم يضيع نكروما نفسه فرصة دون أن يذلل قداما برؤياه الخاصة بوحدة شعوب أفريقية ، فاستضاف أول اجتماع للدول الأفريقية المستقلة ، وأول مؤتمر للأقاليم الأفريقية غير المتمتعة بالحكم الذاتي ، وذلك في عام ١٩٥٨ • وفور أن أصبحت غينيا مستقلة أعلن رئيسا وزراء غينيا وغانا مشروعا لربط بلديهما ، ليكون نواة تسعى الدول الأفريقية الأخرى للانضمام إليها عندما تصبح مستقلة •

غير أن الشعوب الأفريقية واجهت الكثير من المشكلات والصعاب

فى تحقيق أمانيتها • وكما عبر زعيم الحركة القومية فى تنجانيقا ، جوليو س ك - نيريرى فى عام ١٩٥٧ ، « لسنا نسعى وراء الحرية كى يظل قومنا فى وحدة الفقر والجمل ، أو يعودوا الى الهمجية البدائية » (٣) • ولكن الحياة الاقتصادية الأفريقية كانت تعتمد اعتمادا يكاد أن يكون كليا على رأس المال والإدارة الأوربيتين • قياساتنا قليلة ، مثل زراعة البن فى تنجانيقا والكافو فى غانا وساحل العاج ، كانت الزراعة التجارية يديرها الأوربيتون ، كما كانوا يتولون التعدين والصناعة والتجارة •

وبغير رأس المال والخبرة الإدارية والمعرفة الفنية ، لم يكن الأفراد الأفريقيون ولا الحكومات الأفريقية فى مركز يسمح باستغلال موارد القارة لمنفعة السكان الأفريقيين • وكان الاستعمار الاقتصادى يهدد بالبقاء بعد ذهاب الاستعمار السياسى • وقضلا عن هذا ، وعلى ضوء السلطة التقليدية وثروة رئيس القبيلة ، ومع المثال الذى ضربته المشروعات الأوربية التى تستخدم العمال الأفريقيين ذوى الأجور المنخفضة ، فانه كان ثمة اغراء حقيقى لأولئك الأفريقيين ممن قد يكسبون بعض الثروة والقوة لدعم مراكزهم شخصيا على حساب جماهير الناس •

وعقدت المناقشات القبلية مسألة قيام دول تحكم نفسها بنفسها وصالحة للبقاء لأن العداوات القديمة لم تختف بين يوم وليلة ، ونادرا ما اتفقت الحدود القبلية مع التقسيمات السياسية التى خلقتها الدول الأوربية وورثها القوميون الأفريقيون • وكانت صعاب تطبيق المبادئ الديمقراطية ضخمة ، وخاصة من جانب من كانت خبرتهم فى إدارتها قليلة • ففكروا الذى أظهر نفسه أستاذًا للمبادئ الديمقراطية والأساليب البرلمانية خلال نضاله من أجل الاستقلال ، سرعان ما عمد الى تدابير القمع لكبح جماح المعارضة التى اعتقد أنها تعرض دولته الجديدة للخطر •

ان المشكلة الأساسية التى واجهتها جميع الدول الجديدة وهى العدد المحدود من المؤهلين فنيا ومن المتعلمين ممن يقع على عاتقهم عبء التنمية ، هذه المشكلة لم تكن فى أى مكان يمثل حديثا فى أفريقية ، وإن كان النقص فى بعض المناطق أشد بكثير منه فى غيرها • وكان الموقف شديد الوضوح فى الأقاليم الفرنسية بعد تطبيق القانون التنظيمى الذى نص على الحكم الذاتى الجزئى للأقاليم ، بواسطة حكومات أفريقية عليا، وعلى افرقة الخدمات المدنية بنسبة ٥٠ ٪ • وفى واحد أو آخر من الأقاليم

(٣) Letter to M. Springer, n.d.

كان نفس الرجل يعمل عضوا في الجمعية الوطنية الفرنسية في باريس، ورئيسا للوزراء في المستعمرة أو عمدة للمدينة الرئيسية ، بينما لم يكد يكون في الامكان البدء في برنامج افرقة الخدمات المدنية بسبب نقص الموظفين المتاحين لهذا الغرض .

كانت الموارد الغنية بالقارة مصادر محتملة للخلاص وللخطر معا . فكانت تهيم أساسا للاقتصاديات الانتاجية ، قادرا على الأخذ بيد الأفريقيين ، ولكنها في عالم به جوع الى الموارد كانت موضع « الطمع فيها من جانب الحكومات والمشروعات الأجنبية لاغراضها هي . وكانت الضغوط كبيرة لاستغلال رواسب النحاس واليورانيوم والبوكسيت (الألومنيوم) وخام الحديد وغير ذلك من المواد ، بتطبيقات بطيئة تملئها قوى ومصالح خارجية بدلا من أن تملئها السرعة التي يستطيع بها المجتمع الأفريقي أن يستفيد من موارد الثروة هذه . وعلاوة على هذا فتحة أجزاء فسيحة من القارة قليلة السكان هيأت امكانية استيطان ، لا في المناطق التي تنعم بمناخ صحي كأنجولا فحسب ، ولكن في الأقاليم التي تصبح صالحة للسكنى اذا تمت السيطرة على ذبابة تسي تسي ، وغيرها من حاملات الأمراض .

ولم يكن في امكان الأفريقيين أن يأملوا في أن يسمح لهم بتقرير مصيرهم بدون تدخل ، على نحو ما استطاعت أن تفعله الأمريكتان بعد استقلالهما . ففي لحظة ظهورهم كشعوب مستقلة وجدوا أنفسهم وسط عالم متصارع ، لم يعد فيه بعد الثقة ، يحقق العزلة أو الحماية ، وحيث لم يكن في امكان درة ثمينة مثل هذه القارة الشاسعة أن تبقى خارج النضال العالمي من أجل القوة والنفوذ . وبرغم أنه لم يعد في الامكان رسم افريقية دون اعتبار لأهلها ، كما كان حالها في القرن التاسع عشر ، الا أنها كانت هدف الضغوط الكثيرة التي توافرت للدول والجماعات القوية ، من الموارد والمهارات مامكنهم من فرضها . وقد يردد الأفريقيون شعاراتهم مثل « كفوا الأيدي عن أفريقية » ، « سنحافظ على أفريقية الحرة » ، ولكن هذه كانت تشكل حماية هزيلة ضد جهود مصممة تبذل من أجل جرحهم الى فلك واحدة أو أخرى من تكتلات القوة في العالم .

وفي هذا النضال كان المتصارعون الرئيسيون هم العالمين الشيوعيين وغير الشيوعيين . ولكن جذبا جاء أيضا من ناحية الاسلام . كان هناك سزام من المسلمين يمتد من الشرق الى الغرب على امتداد حد الصحراء الكبرى ، ويتجه جنوبا نحو وادي النيجر ، بحيث يضم أكثر من نصف سكان الأقاليم الفرنسية ، ومعظم أهل نيجيريا الشمالية ، وكانت هناك

أيضا أعداد كبيرة من المسلمين في الشرق ، لا في السودان فحسب ، ولكن على الساحل ، وفي معظم المناطق كان الإسلام يميل الى الانتشار . وفي مخاطبة هذه الشعوب سعى راديو القاهرة الى ربط القومية الأفريقية بالاسلام والقومية العربية ، وحث الأفريقيين جنوبي الصحراء الكبرى على العمل يدا بيد مع الشعوب الاسلامية بشمال أفريقيا . ان البعث الاسلامي في هذه السنوات ، وزيادة السهولة التي يقوم بها الأفريقيون بالحج الى مكة جعل الاسلام عاملا ذا أهمية متزايدة في تحديد اتجاه التطور الأفريقي .

وتحت تأثير النضال الطويل بين الفرنسيين والمسلمين في الجزائر ، واستخدام الصحراء للتجارب النرية ، فان الدول الاسلامية بشمال أفريقية والتي جرت تقاليدھا على الاتجاه نحو الشمال والشرق ، انحازت الى الدول الأفريقية جنوبي الصحراء . فمن أقصى القارة العظيمة الى اقصاھا ، بدأ القادة يتحدثون عن هوية أفريقية ، وشخصية أفريقية ومستقبل أفريقية - ليس مستقبل الدول فرادى فحسب - وعن مكان أفريقية في العالم .

وفي أفضل الحالات كانت مهمة الأفريقي من ناحية تحقيق التكامل بين ثقافة أمية قبلية وثقافة تكنولوجية حديثة ، تشكل أصعب انتقال تعين أن يقوم به أي شعب . فهو في أنسب الظروف يفرض شدايد على البنيان الاجتماعي ، كما يفرض مطالب ثقيلة على قدرات الناس الخلاقة واستقرارهم وقدرتهم على التكيف . لقد جاء الأفريقيون الى هذه المهمة باتجاهات وخبرة أقيمت في وجه الحكم الاستعماري والسيطرة العنصرية والاستغلال الاقتصادي . وفضلا عن ذلك ، ففي الجو الثقافي في منتصف القرن العشرين ، لم يكونوا معرضين لصورة مقبولة واحدة من الثقافة التكنولوجية ، ولكنهم كانوا معرضين لصراعات أساسية وضروب كثيرة من القلق في صفوف مثليها .

والواقع أن الأفريقيين الساعين الى الدخول في العالم الحديث ، واجهوا مشاق ثقيلة في نضالهم من أجل تحقيق الذات والتنمية .

تعليلات على الفصل التاسع

(١) يعتبر الأستاذ واديم فوستكا (تشيكوسلوفاكيا) أن العرض الواضح في هذا الفصل من الصورة الذاتية والاماني للامم «بين الفارق الجذري القائم بين وجهة نظر المؤلفين ووجهة نظر النقاد للماركسيين» أن نفس اصطلاح « الصورة الذاتية » لا يمكن الا أن يقع انجاسا من الرتبة ... هذا المفهوم على ما يبدو ، يهبط الى الفكرة العامة التي تقول بأن الأمم ككل تصنع « آمانيها » ، و « أهدافها » وتطلعا على المستوى السياسي (عن طريق السولة وفي داخلها) وعلى المستوى الثقافي . وهذا تأكيد غير علمي تماما ، واضطر المؤلفون أنفسهم الى التخليص بأنه في صياغة الأهداف القومية ، هناك دائما « الى حد ما لقائل متبادل بين الناس والدولة » حتى حيث فرض عنصر صغير إرادته على الاغلبية ، وحافظ عليها بوسائل دكتاتورية « . كيف يكون في الامكان أن نتبين أية صورة ذاتية لامة في حالة كهذه ؟ ...

ان تطور النوع البشري في القرن العشرين ينظر اليه فقط من زاوية الطبقة الحاكمة من البرجوازية أو قادتها ... وليس هناك أقل إشارة الى تضال الطبقة العاملة العظيم من أجل الديمقراطية، وليس ثمة ذكر لحقيقة أن آراء العمال بصدد هذه المشكلة كانت مختلفة بصورة لها مغزاه وأصبتها عن آراء البرجوازية . ان المؤلفين عمدوا الى الايجاز بالنسبة الى مسائل لها مثل هذه الأهمية ، ولم يذكروا الا أن الصورة الذاتية القومية كانت صورة العنصر المتسلط الذي وفي الحقيقة القادرة على التعبير ، ولاحظوا أن هناك أفكارا أخرى « تشترك فيها المناصر غير المتسلطة » ، وهكذا فالمفهوم المستطعن عن « تحقيق الذات القومية » أريد به فقط دم إيديولوجية البرجوازية الحاكمة وإعطاء فكرة خاطئة عن المجموع العام للأهداف والاماني القومية ... ان المفهوم مضطعن وغير حقيقي الى الحد الذي يحطم عنده طبيعة الحال مصطلح « الصورة الذاتية » ... ولو أن المؤلفين قبلوا « كبنية منطقية النظام الطبقي للدول والنظام الطبقي للسياسة والثقافة كما صاغته وحققته الطبقة الحاكمة ، فكانوا في مركز يجعلهم يستبعدون التناقض ويقدمون حلا علميا للمشكلة . ومن الطبعي أنه من المستحيل أن نطلب اليهم أو نتوقع منهم مثل هذا الدخول الى المسألة ، ولذلك فالواضح أن ما ترتب عليه من تفاوت الأفكار لا يمكن تسويته أيا كانت التعليلات على النص المقسم من المؤلفين .

ونفس وجهة النظر هذه يؤيدها ١.١. بوليف الذي يعتبر أن مثل الناس العليا لا يمكن أن تجد تميرا حقيقيا في الهيمنة الا حيث تكون ورامها قوة اشتراكية فعالة . هذه القوة في مجتمع طبقي تمثلها طبقات ، وبعبارة أخرى تمثلها مجموعات كبيرة من الناس لها نفس الطاقة الواحدة بوسائل الانتاج ، ان المثل الأعلى للتجسد في شكل

وجوه حكومة هو دائما مثل أعلى طبقي ، أى تحقيق مصالح ومتطلبات الطبقة المتفوقة من الناحية الاقتصادية .

ويرى ١٠١. بولن أيضا أن المؤلفين اغفلوا حقائق تعطي مؤشرا على الأمان

الاساسية لشعوب العالم في القرن العشرين :

(أ) أن أكثر من ألف مليون من الناس في ثلاثة وعشرين بلدا وضوا حدا لاستغلال الانسان للإنسان ، ويقومون ببناء مجتمع لا طبقي ، وعلمه الأهداف نفسها مصدر الوحي للحركة العمالية والشيوعية الموجودة في جميع بلاد الحضارة الرأسمالية .

(ب) لقد قضى ملايين الناس بمسيرة قاطعة على الاستثمار . قضى الفترة منذ الحرب المالية الثانية وحدها ظهر إلى الوجود نحو أربعين دولة مستقلة في آسيا وأفريقية .

(ج) أصبحت حركة أنصار السلام عاملا على أكبر قدر من الأهمية على المسرح

المعاصر ، وقوة سياسية نشطة في جميع قرارات الكرة الأرضية .

(٢) بلغت المحررون المؤلفون نظر القارئ إلى ثلة النص الدقيقة بما فيها

البيان التالي :

« ما من اتجاه واحد سرى في جميع القطاعات والطبقات والمهن والمناسبات السبيلية والنظريات الشخصية ، حتى في الدول التي يسودها أكبر قدر من المركزية أو الدول الدكتاتورية .. وفي كل حالة كانت الصورة الذاتية التي لوحظت هي صورة العنصر المهيمن الذي ولر القيادة القادرة على التعبير .. غير أنه يجب أن نتذكر أن .. الانقسامات والصراعات في الرأي داخل الشعوب لم تكن أقل أهمية من الاختلافات بين الدول القومية .. أن المصالح الدليل نظر إلى علمهم على أنه سلطة كانوا يسعون إلى قوة المساومة والمكانة باعتبارهم بشرا .. »

(٣) في رأي الاستاذ أن ندرس أن المؤلفين يمكن انتقادهم بسبب

علمهم الصورة الذاتية متماثلة مع الدولة القومية . أنهم ينقلون إلى بقية المصالح مثلا

أهل هو في جوهره فري من حيث نفسه وقبوله فريولا عاما . غير أن هناك

حتى في أوروبا ، أليات تلتزم إلى كل أمل في تحقيق الاستقلال في دولة قومية

ومع ذلك تنظر إلى نفسها باعتبارها مجزعات قومية . أن مصطلح « الأمة » يكاد حتى

الآن لا ينطبق على شعوب آسيا وأفريقية ، حيث الروابط القومية لم تفسد أو تقتلع

ألوان الولاء الطائفي ، والديني ، والكليسي أو غيرها . وبالنسبة إلى هذه القارات

لا تتضمن الوحدة السياسية معنى الوحدة الثقافية ، وتكمن المشكلة الكبرى التي

تواجه دول العالم الجديدة في الحاجة إلى تنمية ثقافية مشتركة تضمن الوجود المستقل

المستمر للدولة السياسية ، أو على الأقل تجعل في إمكان شعب ما أن يقرر ما ينبغي

أن يكون عليه شكل حياته السياسية وطاقها . وعلى أساس الأدلة الراسخة لا يمكن

الافتراض بأن شعوب هذه القارات سوف تحملو حلو أوروبا ، وتضخ في كل مكان الدولة

القومية كمبدأ . هناك بدائل مثلا في الصروح الاقتصادية مثل تلك التي في سويسرا

والولايات المتحدة على ملاحظ الاستاذ لين م. كيس Lynn M. Case في تمثيل على

النص الذي أورده المؤلفون ، ومة أنواع كثيرة من الاتفاق بين الوحدات السياسية

المستقلة في ظل الأمم المتحدة تهيم . أمالا في تنوع الصور الذاتية تنوعا أكبر مما يقدمه

الفرد حتى الآن .

(٤) ويلاحظ الاستاذ راديم فوستكا أن المؤلفين يتجاهلون حقيقة أن الديمقراطية

الليبرالية اتخذت شكلها في البلاد الرأسمالية التقدمية في القرن التاسع عشر ، أى في فترة الرأسمالية قبل عصرها الاحتكاري . ومنذ ذلك الحين تعرضت ، ولا تزال تتعرض لتفريعات جوهرية في اتجاه تقييد الديمقراطية الليبرالية (البورجوازية) الكلاسيكية . وتلقى الامثلة التي عدل على أمثال هذه التغييرات ، في التشريع الأمريكي (قانون ثالث - هارنلي ، قانون ماركازان - سميت الخ) . ويعتبر المؤلفون الألمان بالأساس المعقول الذي تقوم عليه الطبيعة البشرية على أنه عنصر فقط من عناصر الفكرة الديمقراطية من الحياة (« للعمل بطريقة اكمل وأكثر معقولة وأكثر السانية ») . وهذا يرنى الى الابتكار الحاسن لتحقيق أن أيديولوجية الدول الاشتراكية ونشاطها العملي يقومان أيضا على أساس هذا المبدأ . انظر أيضا الملاحظة ٤ بالصل ٤ .

(٥) لقد ذكر ماركس المؤلفين يروضون في الفصل الثالث ، وقد نظى الشيوعيون أيضا الى الإنسان على أنه كائن عاقل ، يمكن ، في المدى الجيد من الناحية النظرية الاطمئنان الى حكمه ورأيه ، واعتبروا الدولة منتج الفعل العاقل ، وليست كيان خفي .

(٦) يلاحظ ف . م . بورلازكي أحد دارسي العلوم الفقهية أن تأكيد المؤلفين بأن الشيوعيين عندما يصلون الى السلطة يرفضون الحقوق والحريات الديمقراطية تأكيد متناقض للحقائق . فالديمقراطية الاشتراكية ليست فقط لا ترفض المبادئ والاشكال التي وضعتها الأنواع السابقة لها من الديمقراطية ، ولكنها تستفيد منها الى أكبر حد . فالصلد الاجتماعي والحرية ، مساواة المواطنين أمام القانون ، حرية البصر ، التصويت العام ، نظام التمثيل ... كل هذه المثل لتكتسب قيمة خاصة في ظل الاشتراكية وترجح بمضمون حقيقي . وهكذا فبدأ الديمقراطية القديم - حكومة ليست للشعب فحسب ، ولكن برأسه الفصم - يكتسب مغزى جديدا في إطار النظام الاشتراكي . فالدولة تجعل هذا ان فعلن أنه في التحليل الأخير ينبغي أن يكون كل فرد قادرا على الاشتراك في ادارة الشؤون العامة ، وليس بالمشاركة فحسب في انتخاب النواب وأعطاهم التعليمات والاستماع الى تقاريرهم ، ولكن بصورة مباشرة أيضا في الحياة اليومية .

ولما ظهر لهذا هو الدور الجديد المخصص للمنظمات الاختيارية (النقابات العمالية ، منظمات الشباب وما الى ذلك) ، وتقبل وظائف الدولة اليها بالتدريج . ووجداد أهمية دور المنظمات العامة هذا من حيث أن حجمها زاد زيادة هائلة بحيث انها بالنسبة الى كافة المقاصد والاغراض تشمل السكان كلهم . أن مشاركة العمال المباشرة في حل مشكلات الدولة تتحقق من بين أشياء أخرى ، بوسائل مبتكرة مثل المناقشة المبدئية للقوانين وللخطط المدة للاقتصاد الوطني . فقال ذلك أن ما يتراوح بين أربعين وخمسين مليوناً أى أكثر من نصف البيلتئين في الاتحاد السوفيتي ، له اشتراكوا في أمثال هذه المشاورات عن التخطيط الاقتصادي . وللمحصول على مزيد من التفاصيل من هذه النقطة انظر : Rastsvet Sotsiasticheskoy Demokratiï بقلم ف . م . بورلازكي في 1961, No. 5 mirovoi kultry.

(٧) يعترض الاستاذان 1 . جاثييه ، ج ماسسون E. Gathier G. Masson على الدور الهزيل المنسوب الى المسيحية عند مناقشة العروة

الذاتية لأوروبا الغربية . وهما يقرران ان مناقشة المؤلفين للديمقراطية الليبرالية تتجاهل حقيقة ان الفكرة التي تقول بان « الانسان حائل ومستول وقادر على السيطرة على شئونه » هي أيضا « جوه جوهري من الرسالة المسيحية ، والرسالة الكاثوليكية بصفة خاصة ، وكثيرا جدا ما اكدها البابوات ، ودافع عنها الكاثوليك الاشتراكيون وخاصة في القرن الذي نمش فيه » . وعموما يعتقد هذان العالمان « ان مسودة العقيدة المسيحية وصورة الكنيسة الكاثوليكية التي تبرز لا تتفق مع الواقع وهي الى الحساسية المسيحية » . وهما يعتقدان انه لا ينبغي ربط الصورة الذاتية لأوروبا الغربية بالديمقراطية الليبرالية ، ولكن بالتقليد المسيحي الاقدم وهذا والذي لا تزال تحمله الكنيسة الكاثوليكية .

يمكن توضيح تعليقات جاتيه وماسون بان نقبس مثلا « الشيوعية المهددة » التي أسندوها البابا بيوس الحادي عشر (١٩٣٧) . ومنه نقرأ :

١٦ - لو. لفسرنا هذا القبول الأعمى للشيوعية من جانب مثل هذه الاولوف من العمال ، فيجب ان نذكر ان الطريق كان مهيئا له نتيجة الحرمان الديني والمعنوي الذي أصاب العمال من جراء الاقتصاد الليبرالي .

٢٩ - ان المجتمع للانسان وليس العكس . ويجب الا يفهم هذا بمعنى الفردية ذات الطابع الليبرالي التي تخضع المجتمع للاستغلال الاناني للفسد ، ولكن فلف بمعنى انه من طريق اقتصاد حضوي مع المجتمع وبالتعاون المتبادل ، يكون بلوغ البعاده على الارض في تناول الجميع . ويعني أوسع من هذا فان المجتمع هو الذي يوفر الفرص لتنمية جميع الهيات الفردية والاجتماعية التي انعم بها على الطبيعة البشرية . وللهذه الهيات الطبيعية قيمة تفوق المصالح المباشرة الفردية اذ انها تعكس في المجتمع الكمال الالهي الذي لم يكن حقيقيا ، لو كان الانسان يعيش وحده . ولكن في التحليل الاخير ، وحتى في هذه الوظيفة الاخرى ، فالمجتمع صنع من اجل الانسان ، حتى يدرك هذا الانكاس لكمال الله ويشير اليه في الثناء على الخالق وفي عبادته . ان الانسان لقط ، أي الشخص البشري ، وليس المجتمع بأية صورة ، هو الذي وهب عقلا واردة حرة من الناحية المعنوية .

تفرض المؤلفات التالية لمعرفة وجهة النظر الليبرالية :

John Dewey, *Liberalism and Social Action* (New York, 1935).
R.M. Mc Iver, *Democracy and the Economic Challenge* (New York, 1952).

J. Roland Pennock, *Liberal Democracy : Its Merits and Prospects* (New York), 1950.

Karl G. Popper, *The Open Society and its Enemies* (Princeton, 1950).

Massimo Salvadori, *Liberal Democracy* (New York), 1957.

(B. Davidson : *Report on South Africa, London and Capetown*, 1952).

A. Luthuli, *Freedom in the Apex*, Johannesburg, 1956.

W. Alphasus Hulton, *Decision in Africa*, New York, 1957.

(٨) يلاحظ الأستاذ واديم فوستكا أن قسم «الشيوعية الماركسية - اللينينية» يعطي فكرة مشوهة تماما من تطوير لينين لتعاليم ماركس ، ومن الأسباب التي دعت الى هذا . ان المؤلفين يعتبرون أن لينين قدم فكرة امكانية الثورة في المنطق المتأخرة من الناحية الصناعية «في ضوء الظروف القائمة في مستهل القرن العشرين ، عندما كانت البلاد الرأسمالية الكبرى تنعم بكل من الانتصافية الأغنية في «الارتقاء والادراج من المناطق المستعمرة» ، وكان العمال في تلك البلاد ينظمون أنفسهم ، كي يشاركون الى حد ما في المعادلات من هذه المصادر بدلا من قلب نظم الحكم فيها» . هذا التأكيد منفصل بصورة مطلقة من الواقع . فان ابتداء عصر الامبريالية المتميز بتطور متفاوت للنساية للرأسمالية - في نهاية القرن التاسع عشر - ، جعل من الواضح أنه في ظل تلك الظروف، لا يمكن أن تتمتع الشيوعية الاشتراكية في نفس الوقت الواحد في جميع البلاد الرأسمالية، لخاصة الطابع المنحوس على مفهوم ماركس وجعله يتلاءم مع الظروف التاريخية المتغيرة، استنتج لينين، زعيم الماركسيين الروس أن الثورة الاشتراكية يمكن أن تقتصر في بلد واحد، يؤخذ على حدة . فالامبريالية بتطورها متفاوت الى درجة عالية واستغلالها للبلاد الأقل نموا على ايدي البلاد الاكثر نموا . أي استغلال المستعمرات على ايدي ماليتها ، جاءت معها بشكل من الاعتماد المتبادل بين البلاد المنتجة الى نظام الامبريالية العالمي الذي نجحت فيه بعض البلاد الرأسمالية في التقليل من تناقضاتها على حساب غيرها ، وصدت مصفة مؤلفة مراكزها في العالم . ولذلك استخلص لينين أنه في هذه الفترة الجديدة قد تزداد تناقضات الرأسمالية خطورة تماما في البلاد الرأسمالية المتأخرة التي على حسابها خلفت البلاد الاكثر نموا - وصفة مؤلفة - او عبارة أدق «كبحت جماع» من صراعاتها الاقتصادية والسياسية، وهذا يعني أن ثمة كل الاحتمالات في الافتراض بأن ثورة يمكن ويجب أن تبدأ في بلد رأسمالي أحد تأخرا من الناحية الاقتصادية ، والذي ابقى على عائلته منافسوه الاكبر حقا جزء من عبء تناقضاتهم ، وحيث كان مركز الرأسمالية فيما لذلك أقل مصلابة . هذه الافكار وجدت لها اشد تطوير انتظاما . في نظرية لينين في الامبريالية ، وفي نظريته في الثورة البروليتارية في عصر الامبريالية ، وهي النظريات التي ايدها انتصار ثورة أكتوبر في روسيا في عام ١٩١٧ .

لقد بين ف . ماركس ، وف . انجلز في تزويدهما البروليتاريا باعظم فلسفة علمية منطقا وناسكا - أن الطريقة الوحيدة للوصول الى حل المشكلة البروليتاريا التاريخية، خلق مجتمع قسوي - ، تكمن في اقامة دكتاتورية للبروليتاريا و زاد لينين من تطوير تعاليمهما بصدد دكتاتورية البروليتاريا . فبعد أن درس تجربة نضال الطبقة الثورية في روسيا استنتج أن افضل شكل لدكتاتورية البروليتاريا ليس جمهورية ديوقراطية برلمانية ، ولكنه جمهورية من المجالس (السوفييتات) . واكتشف السلطة السوفيتية « على أنها شكل سلطة الدولة الذي تتخذه دكتاتورية البروليتاريا ، وهدف دكتاتورية البروليتاريا بانها شكل خاص من التحالف الطبقي بين البروليتاريا والجماعات المستغلة (موضع الاستغلال) من الطبقات غير البروليتارية ، في ظل التوجيه من جانب الطبقة العاملة ، واكد بوجه خاص حقيقة أن دكتاتورية البروليتاريا ومبدأها الاسمي كانا تحالف الطبقة العاملة مع الفلاحين . وكانت معالجة لمسألة الفلاحين ، والتي هي في الواقع مسألة حلفاء الطبقة العاملة في نضالها من اجل السلطة وانشاء مجتمع اشتراكي ، قد بدأت بالفعل في عصفية ثورة ١٩٠٥ - ١٩٠٧ . وكان موقف قادة «الدولة الثانية» الانتهازيين وغيرهم من اعداء الماركسية الثورية ازاء هذه المسألة يتسم باللامبالاة،

وذهبوا أن الفلاحين لا يمكن أن يكونوا حلفاء في نضال الطبقة العاملة من أجل السلطة ، وفي كفاح لينين ضد أعداء اليسارية كشف من الامكانيات الثورية المحتملة للفلاحين ، ومن الامكانية والحاجة الى تحالف بين الطبقة العاملة والفلاحين في نضالهم من أجل السلطة واتساع الاشتراكية . ومن ثم فنظروا لأن موضوع الفلاحين جزء من موضوع دكتاتورية البروليتارية العام ، فانه لهذا يمثل بصورة حيوية بارزة واحدة من المشكلات الهامة الحيوية التي تتضمنها اللينيينية .

ويختلف عرض لينين للمسألة القومية اختلافا جديدا من الطريقة التي عرضت بها المشكلة من جانب احزاب الدولة الثانية الذين نظروا اليها خارج اطرها ، ونصلوها عن المشكلة الكبرى الخاصة بالسلطة والثورة البروليتارية واعتبرها هو جزءا من المسألة العامة المتعلقة بالثورة البروليتارية ودكتاتورية البروليتارية ، ولقد ربطت اللينيينية في أول الامر المسألة القومية بمسألة المستعمرات ، وبذا حولتها من مشكلة خاصة بين الدول الى مشكلة دولية عامة ، اى الى مشكلة عالمية تنطوي على تحرير الشعوب المهضومة الحقوق في البلاد التابعة وفي المستعمرات ، من نير الامبريالية .

(٩) يرى العلماء السوفييت أن النظام الفاشي ليس أيديولوجية البورجوازية الصغيرة ، ولكنه دكتاتورية رجعية ارهابية بشكل سافر ، تمارسها البورجوازية العليا الامبريالية . وهدفها أن تخلق تماما وكلية مقاومة الطبقة العاملة ، وجميع القوى التقدمية داخل البلد .

(١٠) يتخضرو يو . ب . أورياس دارس العلوم الفقهية على المقارنة التي يعقدها المؤلفون بين جمهورية ألمانيا الاتحادية وجمهورية ألمانيا الديمقراطية على أساس النضال ضد الأيديولوجية النازية . ففي جمهورية ألمانيا الديمقراطية لا يمكن أن يعيش النازي السابق ويصل الا اذا تخطى تماما من الأيديولوجية النازية : ليست هناك مصروف أو مجموعات اجتماعية تهتم بالأيديولوجية النازية . والموقف مختلف تماما في جمهورية ألمانيا الاتحادية ، حيث المفاصل السكازية والانظامية قوية نوعا - الأمر الذي اعترف به حتى بعض ممثلي الحكومة الرسميين .

(١١) يلاحظ المرشح للعلوم الاقتصادية اي . بي . ياستريون أن القسم المخصص لجمهورية جنوب أفريقية يتجاهل الدور الذي يلعبه في الحياة الوطنية والأفريقيون الذين يشكلون ٦٧٪ من السكان . فمن طريق كدهم خلقت ثروة البلد كلها . ومن رأى محرر صحفي بريطاني نفى وقتنا طويلا في دراسة مشكلات البلد ، أنه «لولا البائس لأصبحت مزارع ومصانع جنوب أفريقية خرابا في خمس دقائق» :

B. Davidson : Report on South Africa, London and Capetown, 1952.

أن المؤلفين لا يدركون شيئا من نضال التحرير من جانب غير الأوربيين ، وخاصة الشعوب الأفريقية .. انظر في هذا الصدد

A. Luthuli, Freedom in the Apex, Johannesburg, 1956.

W. Alphacius Hulton, Decision in Africa, New York, 1957.

وغير ذلك من المؤلفات .

واللاحظة التي يبدئها المؤلفون في بداية القسم ، والتي تنصح بالرجوع الى القومية الأخلة في الظهور : « أفريقية » .. لا تهتم تلك التي لعمداه منذ قليل ، وبالأخص

نظرا لانه ليس ثمة ذكر لنشال الافريقين من اجل التحرير في جمهورية جنوب افريقية .

(١٢) يؤكد ا. ب. . ياستريوفا ان سياسة التفرقة المنصرفة ليست شيئا جديدا بالكلية او متميزا في طبيعته عن السياسة التي طبقت على سكان البلد الاصليين في كل من المستعمرين السابقين في جنوب افريقية (مستعمرة الراس وناتال) وفي جمهوريتي البوير السابقين (نرسفال ودولة اورنج الحرة) التي ادمجت كمقاطعات في الاتحاد جنوب افريقية في عام ١٩١٠ . كذلك لا تختلف كثيرا عن السياسة التي ايمتها حكومات جنوب افريقية خلال وجودها بنفس النظر عن الولاء الحزبي . فجميع احزاب الاتحاد (جمهورية فيما بعد) جنوب افريقية ولايا كانت برامجها ، تكون جبهة متصلة فيما يتعلق بسياساتها ازاء السكان غير الاوروبيين . نذكر على سبيل المثال ما يلاحظه د. ه. هاتوك : « برغم ان السياسة ازاء الوطنيين هي المسألة السياسية الاساسية في الاتحاد (او ربما لانها كذلك) فهي لم تعد الانقسامات الحزبية في البرلمان والدوائر الانتخابية . فزعماء جميع الاحزاب بما فيها حزب العمال ، أعلنوا ولاهم لياديه التفرقة المنصرفة .

W.K. Hancock, Survey of British Commonwealth Affairs ; London, 1942, vol. II, Part II, pp. 12-13.

(١٣) يلت ا. ب. . ياستريوفا النظر بوجه خاص الى حقيقة انه في اللحظة التي وصل فيها الاوروبيون الى جنوب افريقية ، لم يكن البلد فضاء خاليا غير مسكون . وحتى الرحالة البرتغاليون الاول ومن بعدهم الهولنديون ، وجدوا هنا عددا كبيرا من السكان الافريقين . كان اقدم سكان هذه المنطقة من البوشمن والهوتنتوت تم قنائل البانتر منذ ذلك . وكان زحف البوير والانجليز شمالا مصحوبا بقتال وحتى مع الشعوب الافريقية ، لا من اجل « ارض خلاء » ولكن من اجل ارض يملكها الافريقيون . ولم تكن « المائل الوطنية » نتيجة لعملية استيطان طبيعي من جانب القبائل الافريقية . لقد تحولت الى مستودعات طبيعية للقوة البشرية الرخيصة التي حصل عليها الاوروبيون على حاجتهم من العمال ، والتي يرسلون الاخرين اليها عندما لا يعود عملهم مطلوباً ، ومن ثم اخضعت حياة الافريقين كلها لقيود وتنظيمات لا عدد لها .

(١٤) يؤكد ا. ب. . ياستريوفا ان عملية القضاء على القبلية ليست نتيجة النشاط التعليمي الحسن النية من جانب مجموعات معينة من الاوروبيين ، ولكنها النتيجة الموضعية المترتبة على التغيرات الاجتماعية والاقتصادية التي ولدت في المجتمع الافريقي (نمو سكان الحضرة ، عملية التمييز في القرية الافريقية الخ) ، انظر ايضا :

L.D. Yablochkov, On detribalization in South Africa of the Sahara in *Vestnik istorii mirovoi kul'tury*, No. 3 (21), 1960.

(١٥) يعتبر ا. ب. . ياستريوفا انه من اكبر الخطا ان توصف « الطريقة المنصرفة » بأنها « وسيلة الفصل بين الافريكانز وعرفوا انفسهم كـ «شعب» وسماوا الى حماية هويتهم وبقائهم » . ان الوطنيين الافريقين الجنوبيين في الجمهورية يهربون عن مصالح الطبقات التي تمسك في ايديها بادوات القيادة في حياة البلد الاقتصادية

والاسامية . فالتفردة العنصرية موجبة في المكان الأول ضد الافريقى من انبساط البلد
اى ضد ذلك الجزء من السكان ، المستغل والمحروم من حقوقه .

(١٦) يشير الأستاذ وديق Kurayk الى انه لا يلاحظ في اى موقع
من هذا القسم « الدول ذات النشأة أو النظرة الدينية » كيف يتعارض هذا الانشاد
لدول على اساس دينى مع الاكثار والاتجاهات الحديثة . فربما ان هذا الفصل
يقعد وصف « الصورة الذاتية والامانى » للشعوب - دون نظر الى سلامتها او
صحتها - فهل يصح في كتاب موضوعه القرن العشرون عدم ابداء رأى في ظاهرة
لا تفتق كثيرا مع اتجاهات هذا القرن الاسامية ؟ »

(١٧) يبين ف . ب . لوزكى V.B. Louzky دارس العلوم التاريخية ، في
مؤلفاته ان امنية اليهود في انشاء دولتهم القومية ، استغلتها الدول الكبرى لما فيه
خمنه مصالحها هي . وهكذا ايدت بريطانيا العظمى منذ اللحظة التي صدر فيها
تصريح بلفور (٢ نوفمبر ١٩١٧) الحركة الصهيونية حتى ضمت الحركة القومية
العربية في فلسطين التي حولت الى انتخاب بريطاني في عام ١٩١٨ .

(١٨) يلاحظ ل. ر. جوردون - بولونسكايا L.R. Gordon-Polonskaya
دارس العلوم التاريخية ، انه في النصف الاول من القرن التاسع عشر عانى المسلمون
في الحقيقة من التدابير الفردية التي اضطلعتها السلطات البريطانية في الهند اكثر مما
عائله الهندوس . ومما يكن من فيه قاله بعد تمرد ١٨٥٧ - ١٨٥٩ الذي شن فيه الهندوس
والمسلمون نضالا مشتركا لتحرير الهند ، بدأت السلطات الاستعمارية البريطانية ،
وخاصة في سبعينات القرن التاسع عشر ، توجه اهتمامها الرئيسى ليجعل ما يقال له
البعث الاسلامى يلقى ضد البعث الهندوكى ، وعلى ترقية الجالية الاسلامية
في محاولة لتوجيه نشاطها الى مقاومة السيطرة الهندوكية التي كانت ترمم انهما
تهددها .

وفي هذا الصدد تلقى أهمية خاصة على كتاب نشره في عام ١٨٧١ السحر ولهم
هنتر الذى كان في آن واحد موظفا رئيسيا في الخدمة الاستعمارية البريطانية ومؤرخا
(W.W. Hunter, On Indian (Muslims, London, 1871) وفيه حلل
سير التفاتلات البريطانية والاسلامية في الهند ، واستنتج انه كان من الضروري بناء سند
للسلطة الاستعمارية البريطانية في داخل قيادة الجالية الاسلامية . ونفس الانكار
غير عنها موظف رئيسى آخر في الهند خلال عهد الاستعمار ، وهو و . س . بلنت
Ideas about W.S. Blunt India, London, 1885 . وفي عام ١٨٨٥

اتخذت السلطات الاستعمارية قرارا بمد نطاق اشتراك المسلمين في الادارة الاستعمارية
وفي الثمانينات حرص البريطانيون على سلسلة من مصادمات بين الهندوس والمسلمين .
في جميع أنحاء البلد ، بلغت الذروة في ١٨٩٢ في المذابح الهندوكية والاسلامية الواسعة
النطاق التي لعبت ضحيتها ارواح كثيرة . ومن ذلك الوقت فصاعدا أصبحت الآلة
للتنازعات بين الهندوس والمسلمين عنصرا منتظما في ترسانة السياسة البريطانية القائمة
على قاعدة « فرق تسد » .

(١٩) يؤكد اى . ب . ياستريوفا ، دارس العلوم الفقهية ، ان السبب
الرئيسى وراء التغيرات السياسية في افريقية بعد الحرب العالمية الثانية ، هو نمو
الحركة الجماهيرية من جانب الشعوب الافريقية من اجل الاستقلال . وكان هذا

النضال ، وليس موقف الاستعماريين الصام - هو جعل الدول الاستعمارية اجراء انتقالات لحركات التحرير . فقيما بين عامي ١٩٤٥ ، ١٩٥٩ عكست سلسلة من الاحداث المحلية في جميع أنحاء افريقية الاضطراب من أجل الاستقلال . كانت هناك اضرابات ومظاهرات وحركات احتجاج في الكونغو البلجيكي ، نيجيريا ، مدغشقر ، ساحل الذهب ، أوغندا ، جنوب افريقية ، نامبالاند ، روديسيا الشمالية الخ . قمعتها السلطات . وفي روديسيا الجنوبية حدث اضراب قام به العمال الافريقيون المستخدمون في بناء سد كاريبا . انظر أيضا :

Kwame Nkrumah, *Autobiography* (Edinburgh, 1957) ; Sekou
Touré, *L'action politique du parti démocratique de Guinée
pour l'émancipation et l'unité africaine dans l'indépendance* (Conakry), 1958.

وليس ذلك من المؤلفات .

الفصل العاشر

بواعث التكامل الثقافي والاعتراف بمختلف الثقافات

ان الصور الذاتية التي رسمتها الشعوب ، كل لنفسه ، والاماني التي ساورتها ، لم تغلف في أشكال سيامية فحسب ، ولكنها كانت تغلف أيضا في مصطلحات عن أهداف للتطوير الثقافي ، عبرت عنها بصورة تفاوت وضوحها (١) .

(١) بحث الثقافات القديمة

خلال القرن العشرين أعادت شعوب آسيا والشرق الأوسط تأكيد تقاليد ثقافتها القديمة ، وربطتها بطريقة أو أخرى ، التيارات الثقافية في العصر الحديث . وتراوحت العملية من مجرد التعلق بالتقاليد الى حد الثورة ، وأنطوت على كل من بحث الأرثوذكسية (العقيدة الصحيحة) واصلاح الدين ، وجاءت باحساس بالتاريخ ونهضة في الفنون . وأيا كان الشكل ، فانه كانت هناك نقطة من جديد وحيوية جديدة في التعبير الثقافي بين جميع هذه الشعوب (٢) .

١ - الهند :

ان الصورة التي رسمتها الهند لنفسها ، وهي تناضل في سبيل القومية والاستقلال ، تطورت خلال قرن من التفاعل مع الغرب . وكانت

تتكون من اعادة لكشف ماضى قومى عظيم ، واحساس بالوحدة حديث الصياغة ، وروح دينية مجددة ، وادخال الافكار والنظم الليبرالية الغربية ، والتزام بالاصلاح الاجتماعى . فمن بين الشعوب التى أخضعت للاستعمار الغربى ، كان الهنود وحدهم معرضين للفكر الليبرالى الغربى ، بأعداد وفيرة ، وعلى مدى فترة زمنية كانت كافية لتجعلهم يعتنقونه ويطبقونه على تقاليدهم ويدمجونه مع العناصر الاخرى فى فكرتهم عن الحياة . وبالإضافة الى هذا ، دعم النضال الطويل النشيط من أجل الاستقلال بزعامه مهاتما غاندى - كل هذه الاهداف والأساليب مما ، وأضفى على التجربة الهندية طابعا قريدا .

وكان الافتقار الى تقليد تاريخى هندى قد حال لوقت طويل دون ظهور صورة للذات تمجد انجازات الشعب الهندى السياسية الماضية . ولكن احياء الدراسات الستسكريتية فى أوروبا فى القرن التاسع عشر ، والاعتراف بالانجاز الثقافى الهندى ساعد على خلق صورة عصر ذهبي ، كان العقل الهندوكى قد حقق خلاله تفوقا على بقية العالم . وكان «التفوق الهندوكى» هو الموضوع الرئيسى الذى يعالجه كثيرون من الكتاب الذين أكدوا الصفات الروحية للحياة الهندية ، ومجدوا فلاسفتها وآدابها وفنها الكلاسيكى . ولكن ضعف الحياة الهندية الجارى واخضاع الهند السياسى اكدا بعد هذه النظرة عن الواقع (٣) .

وكانت النتيجة حركة كبيرة من أجل الاستقلال الوطنى ، والاصلاح الهندوكى ، والاصلاح الاجتماعى وحياء الحياة الثقافية التى سمحت الى أن تجعل حقائق الحياة الهندية تنمى بصورة أقرب مع صورة عظمتها . وما أن حل الربع الثانى من القرن العشرين حتى زال القلق والغموض ، وراى الهند نفسها بوضوح كدونة حديثة تركز على تقليد غنى حيوى من الماضى .

وكانت اعادة اكتشاف الثقافة الهندية وتأكيدا واندماجها الفعال فى الافكار المستمدة من الغرب - ثمرة التفاعل خلال القرن التاسع عشر بين الدراسة فى أوروبا والادارة البريطانية وعمل العلماء الهنود . والشخصيات الدينية والزعماء الصليين .

وعندما استقرت السلطة البريطانية فى البنغال فى بداية القرن التاسع عشر ، تحرر المجتمع الهندوكى من سلطان الاسلام الذى تسلط عليها طيلة خمسمائة عام ، ولكنه وجد نفسه يواجه تحديا أساسيا من الحضارة والثقافة الانجليزيتين . كان الامر الأول لذلك هو المشقة فى وجه عالم جديد من الافكار ، وأشكال الفن والادب ، والطرق الجديدة فى

التفكير ، والمذاهب السياسية والاجتماعية الكبرى . وانتهى الأمر بشباب البنغال - الذين طغت عليهم الحضارة الاوربية وناشدتهم الرسائل التي أصدرتها الارساليات الدينية ، والتي كانت تزودى الديانة الهندوكية ، الى الشك في نفس الأسس التي قامت عليها حياتهم الاجتماعية والدينية .

وجاءت الاستجابة الايجابية لهذا الموقف على شكل حركات متتابعة من أجل اصلاح الهندوكية* . وهذه اتبعت مسالك عدة : من ذلك أن برامو ساماج Bramo Samaj أضفى طابعا هنديا على بعض عناصر من الدين المسيحي ومن فكر الغرب واتجاهه ؛ وأعاد رامو كريشنا تأكيد الطبيعة الروحية الجوهرية للهندوكية ؛ وبينما أصر آريا ساماج على نقاء الهندوكية البدائية تقبل أسلحة وأساليب خصومها - الكتاب المقدس ، وتنظيم الكنيسة ، والتحول الفردي الى المسيحية ؛ وأضفت اللغة الانجليزية وحدة على حركة الاحياء . وبنهاية القرن التاسع عشر اختفى تماما الاحساس بالنقص أو بانحطاط الشأن ، ذلك الاحساس الذي عانى منه الهنودوس في مستهل القرن . ففي الفترة التالية لم تتطور الهندوكية بايمان دبت فيه الحياة من جديد فحسب ، ولكنها تطورت كذلك باحساس بأن جميع المشكلات التي يثيرها المجتمع يمكن فضها في داخل اطارها ، وكانت نظرة هندوكية هي مبعث الوحي للانتفاضة القومية التي تعرضت لها الهند في القرن العشرين .

وفي صفوف المسلمين الهنود ، بعثت حركة مشابهة تدور حول جامعة عليكره الاسلامية حيوية جديدة ، ونظرة حديثة ، وبرغم أن الفكرة الاسلامية الغالبة أصبحت بمرور الوقت انفصالية ، وأدت في النهاية الى التقسيم وخلق باكستان ، الا انها لعبت دورا خلال معظم الفترة ، في تجديد الفكرة الهندية وصبغها بالروح العصرية ، وأسهمت بشكل مباشر في الحركة القومية .

وخلال القرن التاسع عشر راح الشعب الهندي يدرك أنه يملك تقليدا مشتركا وتاريخا مشتركا وتصورا مشتركا للحياة . وكانت وحدة الشعب الهندي ظاهرة لدى طويل ، وانعكست في المصطلحات المشتركة التي استخدمها الصينيون والفرس وغيرهم من الجيران بالنسبة الى جميع الهنود ، بغض النظر عن التقسيمات السياسية التي جاؤوا منها ، ولكن لم يكن ثمة وجود لفكرة وحدة الهند كامة . وكانت جميع المؤلفات

(*) انظر الفصل ٢٥ ، الدين ، ص ٨٨٥ - ٨٩٠ .

التاريخية قبل عام ١٨٠٠ في شكل حوليات محلية ، أو أسفار دونها كتاب الحوليات المسلمون من وجهة نظر الأسرات الحاكمة ، وهم الرواة الذين كان التاريخ الهندي في نظرهم يبدأ بالغزوات الاسلامية .

وخلفت سلسلة من الكشوف احساسا بالتاريخ الهندي ، بدأ بان شبه العلماء الاوربيون في نهاية القرن الثامن عشر الساندرو كوتس Sandro Cottus التي كتبها المؤرخون الاغريق يكتسابات شاندرابوبتا موريا ، الذي أسس أول امبراطورية هندية بعد أن غزا الاسكندر الأكبر البنجاب الشمالية الغربية . وهذا هيا نقطة مركزية لتاريخ الأحداث الأخرى . وكانت الخطوة التالية فك رموز نقوش أسوكا Asuka في عام ١٨٣٧ ، التي كشفت عن ملك عظيم حكم الجزء الأكبر من الهند سنوات كثيرة ، وكانت منشوراته تكشف عن حضارة عظيمة ، وإدارة ذات كفاية ، وشكل من الحكم متقدم بكثير عن الشكل الذي كان قائما في معظم البلاد .

وأوضح اكتشاف حكم مثل هذا الملك الذي أرسل البعث الى ملوك آخرين أمكن التعرف عليهم - أنه كان هناك حقا تاريخ هندي ؛ وهيا ما حدث بعد ذلك من نشر الكثير من الوثائق والنقوش ، أساسا للنظر بالتفصيل الى حياة الهند عبر العصور . وكان من نتائج هذه الكشوف إعادة البوذية الى التقليد الهندي الذي كانت قد زالت منه عمليا بحلول القرن التاسع عشر ، كما زالت أيضا ذكرى شخصيات من أمثال أسوكا . وكان الأثر الناجم من جميع هذه الدراسات اعطاء الهنود جميعا احساسا باستمرار تاريخهم ، وبتقليد غير منقطع و « بهندية » حياتهم .

وفضلا عن هذا فإن الاكتشاف بأن الهند سبق أن بدلت حياة البلاد المجاورة ، جاء بمثابة الهام تقريبا . فالوثائق التي ألقت ضوءا على «الهند الكبرى» - فونان ، تشامبا ، سيام ، اندونيسيا ، وآسيا الوسطى - أظهرت أن الهنود من جميع الأقاليم الكبرى بالبلد لعبوا دورا له شأنه في توسيع نطاق الحضارة وخلق ثقافات وطنية . وأخرجت الكشوف الأثرية في أفغانستان وآسيا الوسطى ، الى النور حضارة ودينامية عظيمتين ، حيث لم تستخدم السنسكريتية للأغراض العلمية والثقافية فحسب ، ولكن في شكل مبسط للمراسلات الشخصية كذلك . ان الوعي بأن التأثير الهندي سبق أن امتد الى بلاد كثيرة ، وأن الهند كانت تمثل ، ان صح القول ، حضارة أصلية ، خلق في الهنود فخرا كبيرا واحساسا بأهميتهم في العالم .

كذلك أسهمت الدراسة في أوروبا في خلق الاحساس بالجنسية الهندية عن طريق دراسة السنسكريتية . وكانت الدراسات السنسكريتية موجودة دائما في الهند ، ولكنها مقصورة على طبقة صغيرة ، وحتى في هذه الطبقة كانت ثمة كتب معينة تعتبر سرية ولا يمكن أن تصل إليها سوى طوائف Castea معينة . وكانت ترجمة الكتب المقدسة Vedas وهي الأوبانيشاد upanishad ، الباجافادجيتا Bhagavad Gita وغيرها من نصوص الفكر الهندوكي الأساسية الأخرى إلى اللغات الأوروبية ، والدراسات التي أجريت عنها في الجامعات الغربية – هي التي سمحت للتطبيقات الوسطى الهندية من جميع الطوائف بدراسة النصوص المقدسة . وكان هذا المد لنطاق التقاليد الثقافية التي كان محتفظا بها قبالا لمجموعات صغيرة ، هو الذي سمح للهنود بأن يكون لديهم الاحساس المشترك بانهم ورثة الثقافة الهندية .

وحدث التطور نفسه بالنسبة إلى الفن الهندي . فحتى نهاية القرن التاسع عشر كان اتجاه الهنود المتعلمين يسيطر عليه ما عرفوه من الفن الأوروبي . وبقي أمام الأوروبيين أن يكتشفوا كهوف أجاتا Ajanta وغيرها من الكنوز الأخرى في الغابات ، وأن يصفوا – بمساعدة العالم الأجلو – تاميل ، آناندا كوماراسوامي – تقديرا جديدا للفن الهندي في أوائل القرن العشرين .

وعندما أصبح الهنود يهتمون بتقليدهم الفني اكتشفوا أن هناك وحدة للفن الهندي في جميع أرجاء البلد ، وأن هذه انتشرت إلى بلاد أخرى . ففي كشوف الألف بوذا في تان هوانج في قلب صحراء جوبي ، اكتشفت نقوش كانت متأثرة بشكل واضح بالفكر الهندي والنماذج الهندية ، وهو ما كان صحيحا في آسيا الوسطى وأندونيسيا وكمبوديا وسيام . ولم تكن وحدة الفن الهندي اللافتة للنظر مقصورة على فترة معينة ؛ ففي جميع الحقب ظلت الأفكار الهندية على ما هي عليه ، تظهر من جديد أن في الروح الهندية وحدة لا يمكن إنكارها .

وهكذا ، وخلال أكثر من قرن ، في هذه الهند التي كانت مقسمة من قبل إلى ممالك كثيرة ، ولكن لم تكن بها سوى حضارة واحدة ، نما الشعور بأن جميع الهنود ينتمون إلى أسرة واحدة ، ويمثلون تقليدا واحدا ، وأن لديهم نفس التراث الفني والأدبي ، وإنهم برغم الصراعات الماضية يشككون أمة واحدة .

وكان لنظام التعليم الذي أدخله توماس بابنيجون ماركول في عام

١٨٣٥ تأثير عميق في ادماج الفكر الليبرالي الغربي في الصورة الذاتية الهندية . وقبل ذلك التاريخ كان للهند نظام للتعليم ، أخرج علماء ومفكرين في جميع الفترات . وفي البداية فكرت شركة الهند الشرقية في تقديم الإعانات للمؤسسات الهندية القائمة ، وإقامة غيرها وفقا لنفس الخطة ، ولكن هذا لقي المعارضة من جانب أشد هندو الفترة تقدمية ، من أمثال رام موهان روى (٤) .

كان ماكولى الذى جاء الى الهند كوزير للعدل ، يصر على أن يكون التعليم بالانجليزية ، وفي موضوعات يهتم بها الأوروبيون . وتنبأ بحلول وقت سوف يتخلل فيه الهنود عن طرائقهم في التفكير ويتقبلون ما اعتبره أهل صورة للحياة ، أى ثقافة بريطانيا وحضارتها في القرن التاسع عشر . ورغم أن رام موهان روى لم يرد أن يحول الهنود الى انجليز ، فانه كان يرغب أيضا في أن يكتسبوا طريقة حديثة في معالجة المشكلات الاجتماعية والدينية ، وأن ينمو فيهم روح النقد ، مع تقدير للأفكار الجديدة السائدة آنذاك في أوروبا .

كانت المواد التى تدرس في الكليات الهندية هي تاريخ انجلترا وأوروبا وعلم السياسة والاقتصاد . وبعد ذلك جاء تدريس العلوم الطبيعية . ومهما قيل خلاف هذا بشأن هذه المواد ؛ فثمة حقيقة كانت ذات أهمية جوهرية : تلك هي أن اللغة الانجليزية كانت لغة الحرية والاستقلال . فمن ميلتون الى نهاية القرن التاسع عشر كان الشعراء العظام والمفكرون السياسيون والاجتماعيون يصرّون جميعا على حرية الفكر والتعبير وحقوق الانسان في الحرية ، وكانت لدراسة هذه النصوص عواقب لم يدرها البريطانيون في اعتقادهم بدوام حكمهم .

كان هذا النظام مطبقا في جميع أرجاء البلد لأكثر من قرن ، ولعب دورا أساسيا في خلق حياة البلد الجديدة . وجاء بدنيامية جديدة الى الفكر الهندى ، وبطريقة جديدة في معالجة المشكلات من جميع الأنواع ؛ إذ بدأ الهنود يشكون في صحة أنظمتهم على ضوء المبادئ والمذاهب التى درسوها في المدارس والكليات . وأخرج في الهند كلها طبقة متوسطة متعلمة ، لها نفس النظرة ، وتكلم نفس اللغة ، وتفكر بطريقة متشابهة ، وكونت العنصر الرئيسى في الادارة والسياسة والصحافة والتعليم .

وثمة نتيجة كبيرة ثانية تربت على التعليم الجديد ، تلك هي التعبير عن نظرة انسانية جديدة في اللغات الهندية . فبينما التدريس في المستوى الجامعي مقصور على اللغة الانجليزية وحدها ، كان الكثير منه في المدارس

الثانوية باللغات الهندية المختلفة ؛ وبذلك أصبح من الضروري وضع كتب بكل من هذه اللغات ، تنقل الأفكار الجديدة . وحولت اللغات الهندية التي كانت لها آنذاك تقاليدھا الأدبية الغنية ، الى لغات حديثة فعالة ، وراحت تعكس ما كانت تتعرض له الهند الحديثة من مشاعر وأفكار ومذاهب وعواطف . وفي ظل تأثير تعليم مشسترك وتجربة جديدة ؛ استخدمت اللغات للتعبير عن نفس الأنواع من الفكر ، واتخذت نفس الاشكال ، وخلقت حتى في اختلافاتها - وحدة من التعبير الهندي .

وبابتداء القرن العشرين كانت ثمة نهضة في الأدب الهندي تسير قدما . وكان ثمة كتاب جدد آخذين في الظهور ، ممن تشبهوا تماما بالتقاليد والثقافة الأوروبية ، ولكنهم اتجهوا أكثر فأكثر نحو عبقرية لغاتهم وتقاليدهم الثقافية . هذا التأليف كانت ترمز اليه شخصية رابندرانات تاغور العظيمة . فحتى الحرب العالمية الأولى كان الإلهام يأتي أصلا من أوروبا الغربية ، ولكن بعد ثورة أكتوبر نشأ اهتمام قوى ومتزايد بأدب الشيوعيين ومذاهبهم وأفكارهم الاجتماعية ، وكانت هذه المؤثرات الإضافية موضع الاحساس بها في الادب ، وفي الفكر الانساني النزعة . ولم تكن النزعة الانسانية الهندية بالقرن العشرين غريبة كلية ، ولا هندية بالصورة التقليدية ، ولكنها كانت نتاج الاثنيتين معا .

ومن النتائج الجوهرية التي أسفرت عنها روح النقد التي جاء بها التعليم الجديد ، فصل ما هو ديني عما هو اجتماعي . ف لأول مرة أدرك الناس أن الطائفية لم تكن نظاما دينيا ، وأن نظام المنبوذين لم يكن جزءا لا يتجزأ من الهندوكية - وأن جميع كبار الهندوس من بوذا الى مهاتما غاندي ، استنكروه في الحقيقة . وكان فصل الجانب الاجتماعي للبحث عن الجانب الديني الحقيقي يمثل واحدا من أكثر التغيرات الأساسية التي جرى بها الى الهند ، والذي جعل في الامكان وضع التشريعات عن جميع المسائل الاجتماعية : الزواج ، الميراث ، الطائفة - نظرا لأن هذه الأنظمة كانت قد فقدت حرمتها الدينية (٥) .

وفي نفس الوقت الذي أدخل فيه اللورد ماکولاي نظاما حديثا للتعليم ، أدخل قانون عقوبات يطبق على الهند ، وتتجسد فيه مبادئ الفقه البريطاني الأساسية ، بما فيها المبادئ التي تنص على أن الناس جميعا متساوون أمام القانون ، وأنه ما من أحد يكون مذنباً الا بعد أن تمتبره كذلك محكمة مختصة ، وأن تكون الاجراءات علنية . وكان القانون الهندي لا يسلم أبدا بمبدأ المساواة ، سواء في القانون الهندي ، حيث العقوبات

المختلفة تطبق على طوائف مختلفة ، أو القانون الاسلامي ، حيث شهادة الكافر لا تقبل أمام شهادة المؤمن ، وحيث كان مبدأ التفاوت في الحقيقة جزءا من بنيان المجتمع الهندي . والآن كان من أثر التطور الذي بدأ بإدخال تشريع القانون أن ثبتت جنود مبدأ المساواة بطريقة دائمة في الروح الهندية . أما أن جميع الناس كانوا طيلة مايزيد على القرنين متساوين أمام القانون ، فتلك حقيقة سمحت للجمعية التأسيسية بالهند المستقلة أن تحرم « التبذ » ، وللبرلمان أن يجعل ممارسته جريمة .

وكانت الصورة الذاتية الهندية في القرن العشرين مشربة بروح القومية التي كانت قد تطورت أيضا خلال القرن التاسع عشر وأوائل العشرين ، وتضمنت أهدافا سياسية في أول الأمر ، ثم أهدافا اجتماعية ، وأخيرا اقتصادية .

كانت انتفاضة ١٨٥٧ احتجاجا فقط على الحكم الاجنبي ، واقتصرت أفكار الأمراء الثائرين السياسية على إعادة النظم القديمة وإعادة الفوضى السياسية الماثلة في امارات لاعد لها في ظل امبراطور كان العوبة في أيديها . وعلى نقض ذلك ، فإن المؤتمر الوطني الهندي الذي أنشئ في عام ١٨٨٥ ، أسسته مجموعة من رجال تعلموا وفق الأساليب الغربية ، وكانوا يتكلمون لغة التاريخ والسياسة الحديثة . كان هؤلاء اعضاء طبقة جديدة يستشهدون بخطب مازيني ، ويقيمون حججهم على منطق بورك Burke ويستمدون وحيهم من اعلان حقوق الانسان . ولم تكن الحركة الوطنية رابطة تضم المحرومين ، بل كان يوجهها محامون وصحفيون وأطباء ورجال صناعة كانوا ثمرة الاتصال بين الشرق والغرب .

لم يتصور قادة المؤتمر الأولون « هندا » حرة مستقلة ؛ اذ كانوا يظنون أن الحكم البريطاني المستمر أساسى للهند كي تتقدم . وراوا أن التفكير على أسس أخرى ينطوي على صعاب أكثر مما ينبغي ، وقنعوا بمحاولة أحداث تغييرات تمكنهم من المشاركة في الحكم . ولكن بنهاية القرن تدخلت أفكار جديدة ، وراح جيل جديد يعتقد أنه ليس في إمكان بلد أن يتقدم بغير الاستقلال ، وأن النضال في سبيل الاستقلال هو من الواجبات الاولى لأي شعب .

وفي مطلع القرن قدم بال جانجادهار تيلاك إلى الحركة القومية مذهباً من الفعالية السياسية . كان يعتقد أن الأمة ينبغي أن تستمد قوتها من تاريخها وتقاليدها ، ولا تسمح للفلسفة الحديثة والفكر الاجنبي أن ينحرفا بها . وكان يبرر دعوته إلى العمل المباشر بتفسيره Bhagavad Gita

والذى فى ضوءه يمكن اعتبار الثورة شيئا صحيحا بقوة الدين نفسه .
ولكن برغم أن تيلاك بدأ يزود الحركة الوطنية بقاعدة جماهيرية بأن ربط
بينها وبين الديانة التقليدية ، فانها لم تصبح حركة جماهيرية تماما الا
بعد أن تولى مهاتما غاندى القيادة .

كان غاندى يعتقد ويعلم أن الحرية السياسية لا يمكن فصلها عن
التحرير الاجتماعى (٦) ، وأصر على أنه ينبغي أن تقوم الهند بثورة اجتماعية
قبل أن تبلغ الاستقلال السياسى ، واعتقد أن الحركة القسومية الجديدة
يجب أن تركز على الشعب كله لا على طبقة متعلمة فحسب ، وربط نفسه
بالقطاع الفعال من المسلمين الذى تمثله حركة الخلافة ، ويمثله قادة من
أمثال مولانا أبو الكلام آزاد ، وجعل الوحدة بين الهندوس والمسلمين شرطا
من شروط التنمية القومية ، وأصر على العمل باعتباره طريق الخلاص ،
وتشبيث بعيدته الأساسى ، وهو أن العمل السياسى ينبغي أن يتجنب كل
عنف ، بل وكل عداة أزاء من كانت الهند تناضل ضدهم .

وإدخل غاندى فى الحركة الوطنية القومية الرأى بأن الانجاز الوطنى
لا ينطوى على الاستقلال السياسى فحسب ، ولكنه ينطوى أيضا على
تغييرات أساسية فى المجتمع نفسه - إلغاء نظام المنبوذين ، تعديل
الطوائف ، ومد نطاق الحقوق الى النساء ، دولة علمانية . وإدماج هذه
العناصر جميعا فى النضال الوطنى ، وراح يحث بقوة على مشاركة النساء
فى حركة عدم التعاون التى دعا إليها ، وأجبر أتباعه على ممارسة الغزل
بوصفه من مؤاملات العمل السياسى ، وشجع الزيجات بين الطوائف ،
وجعل إلغاء نظام المنبوذين من نقاط برنامجه الكبرى . وأنى الحركة فى
القرى حاملا مذهب التكامل الاجتماعى الى جماهير الناس ومثيرا احساسا
جديدا بالوحدة الوطنية .

ولو أن مهاتما غاندى استطاع تحقيق الاستقلال فى غضون خمس
سنوات أو عشر ، لما أمكن تحقيق هدفه الاجتماعى . ولكن طول النضال
الذى بدأ فى عام ١٩٢٠ ، ولم ينته الا فى عام ١٩٤٧ ، غرس أفكاره .
لقد رحب البلد بأسره بالدافع المثل فى ألوف من الناس تعودوا العمل
الشاق والتضحية ، والدافع المثل فى الاحساس بالوحدة الذى خلقتة هذه
الحركة الهائلة ، وشب جيل بأكمله داخل اطار نظام وطنى دقيق . وكان
النضال الطويل نفسه أداة للقضاء على عادات وأساليب كانت موضع
القبول الاعمى فى الماضى ، ولتطبيق أفكار اجتماعية تعلق بها القادة على
مستوى فكرى . وبنهاية الفترة كانت نظرة جديدة قد خلقت فى صفوف

جماهير الناس ، وأصبحت الأفكار التي لم يعتنقها الا المثقفون ، جزءا من النظرة الهندية عامة .

وقبل الثورة السوفيتية كان يجري تصور القومية في الهند على أسس سياسية ، من حيث العلاقة بالسلطة والقوة وإدارة الدولة . وكان التعديل الأساسي الذي جاءت به ثورة أكتوبر الى الهند هو الفكرة التي تذهب الى أن الدولة سوف تكون بحاجة الى التدخل في المجال الاقتصادي ، حتى يتسنى تجنب الانهيار الاقتصادي والخطر الذي يهدد مستقبلها ، ولعبت التجربة السوفيتية دورا هاما بالنسبة الى الهند ، اذ خلقت في صفوف القادة اعتقادا بأنه يجب ربط أفكار التقدم السياسي المكتسبة من الاتصال بالغرب بذهب في التقدم الاقتصادي قائم على التخطيط على نطاق قومي .

وهكذا يمكن اعتبار الاتصال بين الشرق والغرب في الهند عملية إخصاب زودت شعبا قديما جدا بحياة جديدة ، لتفريه وتخلق حضارة ودينامية جديدتين مبنيتين على الماضي ولم تكن الهند أبدا لتتصب ضد استعادة الأفكار من الخارج . ففي كل فترة من التاريخ الهندي استعارت النزعة الانسانية الهندية من الغير وأعطتهم ، ولم تتردد أبدا في تقبل ما ظنته يعمل على إثرائها . فاذا كان الكتاب الهنود استعاروا قبلا من اللغة الفارسية أو تقاليد الشعر الفارسي ، واستعاروا في الأزمنة الحديثة التكنيكات الأوروبية ، وصاغوا أعمالهم في شكل روايات وقصائد ومسرحيات ، فإنهم لم يفقدوا بذلك طابعهم الهندي . ولقد كان مما يدخل تماما في تقليد التاريخ الهندي أن يستعبروا من الاتحاد السوفيتي فكرة التخطيط والمساواة الاقتصادية ، دون أن ينقلوا الى الهند فكرة دكتاتورية البروليتاريا أو القيود على الحرية الفردية .

إن ما كان في الحضارة الهندية من قوة ومرونة فطريتين هو الذي سمح باقتباس أفكار آتية من الغرب وباستيعابها . وكانت قوة وقيمة أفكار الغرب وأهدافه الاجتماعية ونظراته العلمية وتصوراتها الاقتصادية ، هي التي لعبت دورا في التعهيد لتغيير النظرة الهندية .

وفي هذا المزيج الذي شكل الصورة التي رسمتها الهند المستقلة لنفسها ، تفاوت ما كان لمكوناتها المتعددة من معنى بالنسبة الى قطاعات المجتمع الهندي المختلفة . فبالنسبة الى الأقلية المسلمة التي شكلت حوالي عشر سكان الهند المستقلة كان العنصر الليبرالي جوهر الصورة الذاتية الهندية الحديثة . فالزعماء المسلمون الذين التقوا بدلوهم مع « هند »

علمانية بدلا من باكستان اسلامية ، عيروا عن ثقتهم فى قوة الليبرالية داخل « التركيب » الهندى . واكثر من هذا ، فقد طنوا أن مبادئ الديموقراطية والوحدة الجوهرية ، وهى المبادئ التى استمدوها من تقليدهم الاسلامى ، وبارتباطها بالمبادئ الليبرالية التى تشربوها ، يمكن أن تقدم اسهاما ايجابيا فى تطور الهند الجديدة .

ورأت جميع العناصر فى الهند الامة الجديدة وكأنها تخلق حضارة جديدة ، ضاربة بجنورها العميقة فى ماضيها هى ، ولكنها تجددت وتمدلت بفعل أفكار من الغرب ، وهو « تركيب » يجب أن تكون له قيمته بالنسبة الى العالم كله .

٢ - الصين :

فى مستهل القرن العشرين رأت الصين نفسها مستذلة عاجزة ، وكأنها تنبئ مقيد بالسلاسل . غير قادر الا على توجيه اللطمات فى سورة غضب غير ذات أثر ، الى الاجانب الذين كانوا يمدون نفوذهم أكثر فأكثر بقوة وعجرفة - فى داخل امبراطورية السماء . وفى منتصف القرن كان فى إمكان قادتها أن يعلنوا أن « الصين الجديدة المشرقة تقف كعملاق فى الشرق » .

ان يظف الصين وإعادة تأكيد مركزها التاريخى فى العالم سارا فى طريق مغاير تماما للطريق الذى اختطته الهند . فمن جهة ، لم تفقد الصين أبدا احساسها بالذاتية كامة وشعب واحتفظت بسجل متصل ومعرفة بتاريخها الطويل . ومن جهة أخرى كان اتصال الصين بالغرب ذا طابع مختلف . فلم تغفل المؤثرات الغربية أبدا فى بنيان ونظرة البلد بأسره ، بمثل ما توغلت فى الهند عن طريق نظمها المتجانس للتعليم والقانون الغربيين . وظلت الثقافة الغربية بمعزل عن التقليد الصينى ونادرا ما اتحدت معه . ولم تبهث الليبرالية الغربية حيوية جديدة فى الروح الصينية بمثل ما فعلت فى الهند ، ولاحضرت الى إعادة تأكيد تقليد أساسى تجرد مما أضيف اليه من عرف . واكثر من هذا كله ، لم يكن أى تجديد اجتماعى قد بدأ فى اصفاء طابع عصرى على البنيان الأساسى للمجتمع الصينى ، الا بعد أن بنت القوى الشيوعية دعائنها على أمانى الفلاحين الثورية ، وجاءت الى الشعب الصينى بنظام للحياة ، جديد بصورة جذرية .

كانت تجربة الصين مع الغرب خلال القرن التاسع عشر غير مواتية

الى اكبر حد لقيام تركيب بين الثقافتين الصينية والغربية . وعندما جعلت الجهود البريطانية في الثلاثينات من القرن التاسع عشر من أجل فرض تجارة الأفيون على الشعب الصيني ، نقول انه عندما جعلت هذه الجهود أنه من الضروري أن تعمل الامبراطورية الصينية أسلوبها القديم في معاملة بقية العالم على أنه دول تابعة أو متبررون ، ناشد ممثل الامبراطور بريطانيا بمصطلحات المبادئ الاخلاقية . وكان الجواب - الهجوم المسلح، والنهب وفرض المعاهدات غير المتكافئة التي تمنح الأجانب مركزا ممتازا فوق الارض الصينية - هذا الجواب أقام نمط العلاقات التي استمرت طيلة مائة عام .

وعلى مر السنين استنتج الصينيون ، على كره منهم ، أنه من الضروري تحصيل المعرفة الغربية ، ورسم أساليب الدفاع الغربية . لكنهم خلال القرن التاسع عشر ، لم يروا أن هذا يتضمن اتخاذ الاتجاهات الغربية ، وإنما ينطوي على تطبيق التكنيكات الغربية على الأغراض الصينية ، وان وجد من طنوا أن التفرقة بين « الجوهر » و « الوظيفة » تفرقة غير سليمة ، نظرا لأن الأساليب الغربية كانت في الحقيقة أساس حكومتهم .

وعلى خلاف الهنود الذين اكتسبوا الاتجاهات الليبرالية الغربية قبل أن يكتسبوا الأساليب العلمية الغربية ، كان الاهتمام الصيني ينصب كلية تقريبا على النواحي الفنية ، فأربعة أخماس جميع المؤلفات التي ترجمت الى الصينية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر كانت عن موضوعات علمية وفنية .

غير أن تحصيل المعرفة الغربية وتطبيقها من أجل « تقوية الذات » ، أصابهما الفتور ، لأن المجموعة الحاكمة من الاداريين العلماء الذين كان يجري انتقاؤهم عن طريق الامتحانات الامبراطورية التي كانت مستخدمة طيلة ألفي عام ، كانوا عازفين عن السماح بمواد جديدة من المعرفة ، أو أن يشاركهم سلطتهم رجال تعلموا في مؤسسات الارساليات أو في الخارج . كذلك لم يكونوا على استعداد لاتخاذ صرح تنظيمي يسهل تنمية الصناعة الحديثة ، ونظروا الى التطورات الصناعية التي بدى بها ، وعاملوها باعتبارها في الاصل ، مصندا للاريد الضريبي والعائدات .

وخلال القرن التاسع عشر استمر المجتمع الصيني يتكون من جمهور كبير من الفلاحين ، ومجموعة صغيرة من ملاك الارض الذين كان يخرج من صفوفهم الى حد كبير ، الاداريون العلماء . وكان النظام الامبراطوري.

ضعيفا ، ولكن المتعلمين في ظل سلطان الامبراطور كانوا لا يزالون يحتكرون السلطة والتنظيم لكن - وكما كان الحال في الماضي - تجل الاضطراب الشعبي في شكل ثورات قام بها الفلاحون ، وفي أنشطة الجماعات السرية . ففي منتصف القرن أشعلت ثورة تاي-بنج Tai-Ping بقيادة هونج - هو - شوان Hung-Hsu-Chuan الذي سبق أن استمار من الارماليات المسيحية فكرة المخلص أو المنقذ وأشعلت الفتن والقتل في أجزاء كثيرة من البلاد ، وأقام لفترة حكومة منافسة ، الى أن أخمدت الثورة نهائيا . وفي ختام القرن عادت ثورة البوكسر الموجهة ضد الاجانب ، فكشفت عن وجود قلق واسع الانتشار وعن القاعدة المعرضة للخطر التي كانت تستند اليها السلطة المركزية . وكان في المنافسة من جانب اليابان والمثال الذي ضربته بطايعها العصرية ، ما بعث حركة للاصلاح ، واجتذبت اليابان الكثيرين من الصينيين لتعلم الاساليب الجديدة .

وأخفق أول جهد في سبيل الاصلاح الاجتماعي ، وهو « الأيام المائة » عام ١٨٩٨ : اخفاقا مفعجا . وتحت اصرار مجموعة من العلماء بقيادة كانج - يو - واي Kang-Yu Wie ، أقنع الامبراطور باصدار سلسلة من المراسيم أريد بها تحريك عملية التجديد ، ولكن الامبراطورة الأرملة العجوز وأدت هذا التهديد للنظام القديم في مهله ، وشددت قبضتها على أئنة السلطة ، وجعلت مصير قادة حركة الاصلاح النفي أو الموت . الا أن رؤيا يو - واي بشأن «صين» جديدة ، لم تمح . وبرغم أنه عاش في المنفى ، ومات مغمورا في عام ١٩٢٧ ، فإن تلاميذه أبقوا حيا مفهومه عن المراحل المتعاقبة التي يجب أن تتقدم عن طريقها الصين نحو « الكومنولث العظيم » الذي لن تكون فيه تفرقة بين ربيع أو ضبيع ، وغنى أو فقر ، وعنصر أو نوع ، وفيه يشارك الجميع في حق الملكية ، ونشر تلاميذه بعد موته مشروعه لقيام مجتمع تضطلع فيه الدولة بالمسؤولية عن معيشة الجميع ورفاهيتهم ، وهو مشروع شديد التيه بالكوميونات التي أقامها النظام الشيوعي .

وفوق هذا كان ثمة تأثير فوزي لناحيتين من توحى حركة الاصلاح فقد ألغى النظام القديم الخاص بعقد امتحانات لشغل المناصب العامة ، وألغى معه الاحتكار الذي احتفظ به العلماء الكونفوشيوسيون زمنا طويلا في قيادة الدولة . وأدخل التعليم وفق خطوط حديثة بإنشاء جامعة بكين، ثم بإنشاء جامعات أخرى على الطراز الغربي بعد ذلك . ومن هذه الجامعات ومن الطلاب الذين عادوا من الدراسة في اليابان والولايات المتحدة وأوروبا

الغربية ، وأخيرا من موسكو ، جاءت قيادة جديدة عملت بصورة فاشلة في أول الأمر ، ثم بصورة حاسمة فيما بعد على بعث الحياة في المجتمع الصيني ، وحيات له اتجاهها جديدا .

وبحلول عام ١٩١١ كان بنين حكم أسرة المانشو Manchu من الضعف بحيث قلب في ١٩١١ - ١٢ دون تضال تقريبا . ولكن الجمهورية التي أقيمت على أنقاضه ، والتي كان صن - يات - سن أول رئيس لها ، لم تستند الى أساس ثابت من الفهم والتأييد الشعبيين . ان سنوات عجز الامبراطورية والتسلل الغربي كانت قد خلقت اضطرابا اجتماعيا كبيرا ، وكان التعليم الذي أتاحته الارسلاليات قد قوض دعائم البنين الاجتماعي ، وحط من قدر القيم التقليدية دون أن يقدم بدلا فعالا ، بينما كانت الارسلاليات نفسها ترتبط في الأذهان بالامتيازات . وغيرها ، مما كانت تتمتع بها المصالح الاقتصادية الغربية فوق الأرض الصينية . وكان شعور المرادة في الشعب ضد الغرب قويا ، قدر ما كان ضد المانشو ، ورغم أن صن - يات - سن استمد وحيه من الغرب ، فانه لم يكن هناك فهم عام للمبادئ الدستورية الغربية التي يقام عليها بنين جمهوري .

ونفذت الثورة من المركز ، وكان أثرها الرئيسي تحطيم ما تبقى من السلطة المركزية ، بينما ورثت الكثير من ضعف نظام الحكم القديم . ولم يكن أمام سادة الحرب في الأقاليم الا انتظار سقوط الامبراطور كي يضربوا ضربتهم لحسابهم . وعندما سمعت الحكومة الجديدة الى الحصول على قروض أجنبية لدعم مركزها ، طالبت الدول الكبرى الأجنبية بزيادة من الامتيازات لقاء ذلك . وواجه النظام الجديد معارضة العسكريين الذين ضمو الى صفوفهم كثيرين من المديرين العلماء من رجال النظام القديم . ولم تكن تستند الى سند جماهيري ؛ إذ لم يتم اجتياز الفجوة بين الفلاحين والمثقفين ، وظلت قبضة حلاك الأرض التقليدية على القرى ثابتة .

وعندما رأى صن - يات - سن نجاح ثورة أكتوبر في روسيا ، وحقيقة أن الدول الغربية الأخرى ، امتنعت تستغل ضعف الصين بدلا من تأييد جهده الثوري - استنتج أن الشعب الروس هو خير صديق للصين ، وأن أساليبه في الثورة والتنظيم فيها الكثير مما يجب تعلمه . ولكن يسير قدما بثورته نظم حزب الكومنتانج الحزب القومي السياسي الصيني Kuomintang وقبل الشيوعيين كأعضاء ، وبعث بنائبه شيانج كاي شيك الى موسكو لدراسة أساليب الجيش الأحمر ، ورسم الخطوات التي سوف يعمل بها حزبه على تمييز الصين وفق مبادئه الشعبية الثلاثة -

سان مين تشو : القومية ، أى بناء الصين كعضو حر ومستقل ، وعلى قدم المساواة فى أسرة الأمم ، الديموقراطية عن طريق عملية تدريجية تنطوى على هزيمة سادة الحرب ، والوصاية فى ظل حزب الكومنتانج ، وأخيرا حكومة دستورية منتخبة ، وميشة الشعب عن طريق «الارض للزارع» والتنمية الرأسمالية عن طريق الدولة .

ولكن بعد موت صن فى عام ١٩٢٥ طرد شيانج كاي شيك الشيوعيين من الكومنتانج ، وركز جهود حزبه أكثر فاكتر على التوحيدسكرى للبلد . ولم يبذل جهدا لتوسيع نطاق النشاط الديموقراطى حتى يتسنى وضع حد « لوصاية » الحزب والوصول الى الهدف المقرر وهو الصيغة الدستورية . كذلك لم يبذل أى جهد ذى قيمة لتنفيذ الإصلاح الاقتصادى . وما ان حل الوقت الذى بدأ فيه الغزو اليابانى فى عام ١٩٣٧ حتى كان الكومنتانج قد فقد توجيهه السياسى ، وانتقلت المبادرة الثورية الى الحركة الشيوعية التى استتارت جهود الفلاحين ، وحركت اندفاعها جماهيريا نحو الإصلاح الاجتماعى (٧) .

وبموازاة التغيرات السياسية التى استهلها صن يات سن ، سارت حركة أدبية هى « المد الجديد » ، خرجت بقوة على تقاليد المجتمع الصينى . أن قائدها الرئيسى وهو تشن - تو - هسيو Chen-Tu-Hsiu عميد كلية الاداب فى بكين ، لم ير أرضا مشتركة تتلاقى فيها الأساليب الصينية والغربية ، ودعا الجيل الجديد فى الصين الى أن يختار «الاستقلال لا العبودية ، والتقدم لا المحافظة على القديم ، والعدوانية لا الجبن ، والنظرة المفتوحة على العالم لا القسومية الضيقة ، والموقف العملى لا الشعائر ، والأسلوب العلمى لا التكهن » (*) ونيد شباب المثقفين الذين اشتركوا فى هذه النهضة ، المبادئ الكونفوشيوسية التقليدية والمسيحية التى كان الكثيرون منهم قد اعتنقوها ؛ اذ اعتبروا كلا منهما تعلقا بخرافات .

انتشرت الحركة بسرعة وقوة كبيرتين فى صفوف المثقفين الأصغر سنا ، وحققت خطوة كبيرة أولى نحو اجتياز أهوة بين المثقفين والشعب بالإصرار على كتابة الكتب بلغة الحديث العادية Pail hwa ، وليس باللغة الادبية فحسب ، وهى اللغة التى لم يكن يتحدث بها أحد ، ولم يستطع أن يقرأها الا المتعلمون . وركزت اهتمام الكتاب الصينيين على

الأحوال الفعلية السائدة في الحياة الصينية المعاصرة وأوجدت مدرسة للكتابة الواقعية التي لم ينج منها أى نظام بالمجتمع الصينى .

وبقى هو شى Hu Shi - أغزر زعماء « المد الجديد » علما - مخلصا للبداءى الليبرالية التي أوجت بالحركة الأصلية وألهمتيا . ولكن سرعان ما تحول الى اليسار عدد أكبر فأكبر من الكتاب . وفي ١٩٢٠ أسس تشن تو - هسيو مع لى تا - تشاو (وهو أقدم ناشر للماركسية - اللينينية في الصين) وغيرها ، أمسوا الحزب الشيوعى ، كما أسست سلسلة من منظمات الكتاب اليساريين . ولما اشتد مساعد الحركة الشيوعية ، لعب هؤلاء الكتاب دورا فعالا فى إضفاء الطابع الصينى على هذه الحركة .

وهكذا نشأت الحركة الشيوعية بالصين فى مجتمع لم يتم فيه اجتياز الهوة القديمة بين جماهير الشعب وملأك الأرض من جهة ، والصفوة المتعلمة من جهة أخرى ، والذي لم تتخذ فيه إجراءات اجتماعية جدية للتخفيف من اليأس والفقر ، برغم أن هذه الأحوال كانت معروفة مشهورة طالما صورها الكتاب ، وكانت أنظمة الكونفوشيوسية التي أقرت تلك الأحوال قد تعرضت للاحتقار تحت تأثير رجال الاساليات والليبراليين الصينيين ، ولكن لم يدمج فى الفكر الصينى أية طائفة بديلة من القيم ، وظل تقليد السلطة المركزية قويا ولكن مائة سنة من الضعف كانت قد جاءت بما يقرب من الانحلال ، ولكن لم تكن لتزول قط كراهيته وأزدراءه الأجنبى والاحساس العميق بنظام الشعب الصينى الفريدة .

كان الانجاز الذى حققه الشيوعيون تحت قيادة ماوتسى تنج ، وبتأييد من كثير من المثقفين ، هو الوصول الى الفلاحين وتزويدهم بالوسائل التي يمكن بها أن يعرفوا أنهم جزء من الأمة . ويربطوا أنفسهم بها ، . فاینما ظهرت الجيوش الشيوعية نظمت القرى ، حتى وجد الغزاة اليابانيون فى المقاطعات الشمالية أنهم لا يواجهون جيوشا فحسب ، وإنما يواجهون شعبا يحمل السلاح ، ولم يستطع الكومنتانج بعد الحرب أن يقاوم ، بصورة فعالة القوات الشيوعية المستندة الى التأييد الشعبى الواسع . وبمجرد استيلاء الشيوعيين على السلطة نبذوا الليبرالية الغربية التي ظلت دائما شيئا غائضا زائليا فى خضم الحياة الصينية ، باعتبارها تطفلا أجنبيا ، وزودوا الشعب الصينى بمصطلحات جديدة يعيد فيها تأكيد عظمتهم وبنائها .

وفى العقد الأول من وجود جمهورية الصين الشعبية تحركت بنشاط

جم وسرعة كبيرة نحو هدفها - وهو جعل الصين مرة أخرى واحدا من أعظم شعوب العالم ، ان لم يكن أعظمها . وحولت البيروقراطية الفاسدة التي ظلت طويلا تشكل بنيان الحكم في الصين الى ادارة على درجة عالية من المركزية ، وقوضت سلطان سادة الحرب الذين يحتمل ظهورهم عن طريق تنظيم جيش الشعب ، ودفعتم الشعب من أقصى البلاد الى أقصاها في مهمة تحقيق « قفزة الى الأمام » كبيرة في كل جبهة : في الزراعة والصناعة ، في الري والتشييد ، في التعليم والعلم ، في النقل واستخدام الآلة ، في الصحة وفي الثقافة الشعبية .

واذ وضعت خطة هذا الجهد ، استخدمت جميع موارد الشعب والبلد ، من أعظمها الى أقلها . ان التنظيم الصناعي الواسع النطاق والتكنولوجيا المتقدمة يجب أن يتساويا مع الغرب وأن يتفوقا عليه ان. امكن ، ولكن كان من المتعين بذل جهود محلية لتكثيف الحرف التقليدية ، وابتداع أشكال من الانتقال الى استخدام الآلة جزئيا ، ونظم مئات الألوف من العمال لبناء القنوات والسدود ، بينما ارسل الشباب الى الجبال للبحث عن البناييع التي يمكن أن توفر الماء للرى المحل . وفي بلد ظلت المجاعة فيه مزمنة عهدا طويلا ، عل حين كان السكان في ازدياد ، أدخلت أساليب جديدة من الفلاحة والتنظيم الفلاحي في محاولة لانتاج المزيد من الغذاء. بقدر أقل من العمل ، ونظمت المدارس في جميع المستويات بأية موارد. يمكن أن تتاح .

وبرغم أن الماركسية • اللينينية هيأت المرشد النظري لخلق الصين الجديدة ، فان جمهورية الصين الشعبية اعتبرت نفسها وريثة حكمة الحكماء الصينيين ، وطاقة الشعب الصيني على الابتكار ، ووحدة الامبراطورية الصينية وعظمتها . وبينما نبذ نظام الأسرة الكونفوشيوسى ، كما كان يجرى تطبيقه ، وجد العلماء الصينيون البارزون في كتابات كونفوشيوس أساسا للمبادئ الثورية والديموقراطية. وفي جانب الطب الحديث الذى كانت تجرى ممارسته وتعليمه ، كانت ممارسة الطب الصينى التقليدى موضع التشجيع . وألفت الأوبرا فى موضوعات جديدة بالأسلوب الصينى القديم . وجرى حث الناس فى جميع الأقاليم على جمع الأغاني الشعبية وتأليف أغان جديدة بأساليب مألوفة . وشجع الذين تعلموا القراءة والكتابة حديثا على أنشاء جمعيات للكتابة ورواية قصص. مصانهم أو مزارعهم . وأعيدت المعابد البوذية الشهيرة الى ماكانت عليه. وجرى التعريف على نطاق واسع بالكشوف التاريخية والأثرية .

كانت مهمة التجديد جسيمة وصعبة بشكل خيالي • فخطوة التثقيف الوثيقة في السنوات الأولى لم تقض على أمراض الجوع والبؤس القديمة بين يوم وليلة ، وجاءت في ركابها بشدائد ومشكلات جديدة • ولكن في الصين الجديدة لم يبد شيئا مستحيلا بالنسبة الى شعب من ستمائة مليون ورامه تاريخ مسجل يمتد الى اربعة آلاف عام ، حين انتهت فترة الضعف ، وعادوا مرة أخرى يسرون في طريقهم •

٣ - اليابان *

في اليابان البلد الآسيوي الذي سعى باكبر قدر من الوعي والحماس الى اقتباس الطرق الغربية ، ادمجت أنماط جديدة من الفكر في ثقافة مختلفة اختلافا أساسيا ، ظلت برغم ذلك دون أن يطرأ عليها تغير في نواح كثيرة • وكان اتجاه اليابان الثقافي خلال هذه السنوات نتيجة التفاعل بين العادات التقليدية والاتجاهات والأساليب الغربية المستوردة ، في ظل ظروف من تأكيد الذات ، والتوسع القومي ، والهزيمة العسكرية ، وهذه كلها شكلت تاريخ اليابان في القرن العشرين •

كانت اليابان ، أكثر من أي أمة أخرى بالفعل ، تتكون من شعب متجانس يشترك في ثقافة تقليدية مشتركة • ومذ كانت انيابان منطقية على نفسها مركزة اهتمامها في شئونها ، تعيش في سلام طيلة قرنين ونصف من العزلة قبل أن يفتح الغرب أبوابها ؛ لهذا لم تتدخل أو تؤثر فيها الطرق والأفكار أو الصراعات الأجنبية • وكانت صورة العالم في أذهان اليابانيين هي صورة اليابان نفسها •

في المجتمع الياباني المطلق والمنظم ، والاقطاعي والمائلي بصيغة أساسية ، كان مركز كل شخص ، وكانت كل علاقة محددين تحديدا دقيقا ، وتعتبر عنهما أساليب الحديث والسلوك • فكانت الرأفة والاحسان فضائل سامية • وكانت علاقة الانسان بالطبيعة معرفة تعريفا واضحا أيضا • وكانت تتضمن اتساقا فطريا وثيقا مع الأرض المثمرة المناخ اللطيف وجمال الفصول المتغيرة ، الى جانب الخوف الذي لا حيلة فيه ، في وجه الأعاصير الثائرة والزلازل التي تجلب الكوارث • ولم تكن الطبيعة - شأنها في الغرب - قوة متحدية يجب التغلب عليها واخضاعها لخدمة الانسان •

(*) بالنسبة الى الجوانب الأخرى من تطور اليابان انظر الفصل ٤ ، ص

٨٨ - ٨٩ والفصل ٢٨ ، ص ٥٠٤ •

فطبقا للمفاهيم الدينية التى وهبت الأشياء روحا أو ارواحا ، كان النوع البشرى جزءا من وعاء طبيعى يشتمل على حيوانات وآلهة . وكان هدف الفرد الاحتفاظ بضبط النفس ، والصلابة ، والسلام الباطنى مع مكانة مقرررة فى وجه شدائد الحياة والموت وابتلاءاتهما .

كانت هذه هى القاعدة الأساسية التى فرضت فوقها الثقافة الغربية المختلفة عنها اختلافا أساسيا من نواح كثيرة . فلم يتمكن الشعب اليابانى من التكنولوجيا الغربية ويطبقها فحسب ، ولكنه استورد وترجم كتباً غربية لأحصر لها فى جميع الموضوعات ، وصاغ ألفاظا تغطى المواد والأفكار الجديدة ، وجاء من الغرب بالموسيقى والرياضة والرقص ، وغير ذلك من أشكال الترفية ، وجعل الفكر الفلسفى الغربى إطارا للدراسة الأكاديمية .

ووقف الكثيرون من المثقفين أنفسهم ، ويقدر واغر من النشاط والمقدرة ، على دراسة فكر الغرب وأدبه وعلمه وفنونه ، بحيث أصبحوا أكثر اتئافا مع الأفكار وطرائق التفكير الغربية منهم مع ماكان منها تقليديا بالنسبة لليابان . واذا راحوا يستمعون الى الموسيقى الغربية ، ويناقشون الفلسفة الغربية ، بل ويحتفلون بالأجازات الغربية كعيد الميلاد ، فقد بدأوا يجسسون إن اليابان تنتمى الى مجموعة ثقافة الغرب ، بدلا من انتمائها الى الثقافات المتأخرة ، بآسيا ، وهى الثقافات التى نظرت اليها اليابان العصرية المتجددة ، بازدراء .

ورأت جماهير الشعب من جانبيها حياتها اليومية ، وقد أثرتها نماز والتصنيع الذى رفع مستوى المعيشة ، وإن ظلت الأجور هزيلة ، ووجهت المجهود الصناعى الكبرى نحو الصناعات الثقيلة والانتاج الحربى . إن التوسع الاقتصادى السريع زاد باستمرار من القرض ، ولم تكن ثمة طبقة سابقة من أرباب الحرف اليدوية تخشى الآلة ، لالها حلت الى حد كبير محل العمل الذى كان يرهق ربان البيوت ، أو دخلت ميادين جديدة لم تكن جزءا من الانتاج قبل العصر الصناعى . لقد بذلت نواحي الخلط أو الصراعات بين الأساليب التقليدية والغربية تبدو انتقالية يسهل احتسابها بمثابة جزء من عملية استيعاب المعرفة الجديدة ، وجعلها ملكا لهم .

الا أن الفكر والأسلوب الغربيين لم يحلأ تماما محل القيم والاتجاهات الثقافية اليابانية التقليدية ، فالحياة الخاصة ، البيت والحديقة وأسلوب العيش فيهما ، بنیان الأسرة والعلاقات الشخصية ، ظلت يابانية كمنسأ جرى بها العرف ، وكانت الكرابى ولللباس الغربية تستخدم فى أثناء العمل ، ولكن كانت الأرضيات المغطاة بالحصير والكيمونو ، تستخدم فى

البيت • واحتفظت الزراعة بشكلها التقليدى ، وتحسنت بالتدريج عن طريق التطبيق (البرامجاتى) للمعرفة الجديدة • وكذلك تحسن العدد الهام من المشروعات العائلية ، حيث أساليب الحرف اليدوية أكملت أو حلت محلها عمليات قليلة تستخدم فيها (الآلات الماكينات) • وخلقت الصناعة الكبيرة ، والأعمال المصرفية ، والتجارة ، والملاحة التجارية أنظمة وطرقا جديدة أضيفت الى الأشكال القديمة بدلا من الحلول محلها • وساد النمط ذاته فى الفنون وفى الترفيه ؛ فازدهرت المسرحيات والأفلام الغربية الى جانب الدراما التقليدية التى جرى الإبقاء عليها بقوة ، وتنافست الموسيقى الغربية والرقص الغربى والكرة Baseball والبيسبول مع الأشكال التقليدية من الترفيه •

وبعبارة موجزة كان الصبغ بالطابع الغربى معنى إدخال المعرفة والطرق الغربية فى البنيان القائم والقيم الأساسية للمجتمع اليابانى • وغالبا ما كان يجرى التعبير عن المثل الأعلى بأنه « الروح اليابانية والمواهب الغربية » • ويرغم أن البنيان الاقطاعى القديم استبدلت به نظم سياسية وتعليمية مستمدة من الغرب ، فقد استمر التركيب الاقطاعى للنسيج الاجتماعى ، يحكم جميع العلاقات - يدرّب العمل والعمل ، ومالك الأرض والفلاح ، وكبار السن والشباب ، والسادة والخدم ، والرؤساء والمهوسمين فى كل تنظيم هرمى مهنى أو اقتصادى أو اجتماعى أو عائلى (٩ ، ١٠) •

أضاف الى هذا أن النظم الغربية عدلت فى عملية اقتباسها ؛ فبرغم ادخال الأشكال البرلمانية ، ظلت الحكومة اليابانية نظاما تنفيذيا فى جوهره ، يتركز فى الامبراطور ، ويراد به تنفيذ عملية التنمية الرأسمالية السريعة والبناء العسكرى • وكان أعضاء الدايت اليابانى يختارون عن طريق الاقتراع المقيد ليمثلوا مجموعات اقتصادية واجتماعية وطبقية ، وكان هذا المجلس يفتقر الى الكثير من المظاهر الجوهرية التى تتسم بها البرلمانات الغربية - نظام حزبي فعال ، المسئولية الوزارية ، الرقابة الكاملة على الأموال العامة ، سيادة السلطة المدنية على العسكرية • وتشرب التعليم العام فى أول أمره بالمفهوم الغربى عن تكافؤ الفرص ، ولكن سرعان ما أعيد توجيهه ليؤكد المسئوليات والحقوق على أساس المبادئ التقليدية : تمجيد ماضى اليابان التاريخى ، النظام الامبراطورى باعتباره نقطة الارتكاز فى اليابان ، الأخلاق الكونفوشيوسية التى تحدد العلاقات بين المراكز المختلفة فى مجتمع شبه اقطاعى •

وهكذا كانت الصورة الذاتية والأمانى التى دخل بها الشعب

الياباني الى الحرب العالمية الثانية وقاتل - عبارة عن مزيج من تكنولوجيا الغرب وتنظيمه انسكرى واسالييه التعليمية ، ونظرة تقليدية تعتبر انيابان مركز العالم ، وأنماط تقليدية من الولاء والرضا بالأوضاع ، تتركز في الدولة والإمبراطور ، وموقف تقليدي إزاء الموت باعتباره آخر وأعظم فرصة يواجه فيها الإنسان تقلبات الحياة بشجاعة وجدل .

وحطمت الهزيمة الكبرى هذه الصورة الذاتية . ولم يبق شيء متماسك ، لا المكونات الغربية ولا اليابانية ، وكان أقلها بقاء هو المزيج الذي اختلطت فيه . ففي السنوات التالية لسنة ١٩٤٥ وجه الشعب الياباني جهوده نحو التماس وجهة نظر جديدة ، وصرح اجتماعي جديد ، وهدف قومي جديد ؛ وذلك بنفس الجهد الواعي الذي كان يسعى به عن عمد الى الأخذ بالأسلوب الغربي قبل ذلك بخمسة وسبعين عاما . وفي المرحلة المبدئية من هذا الجهد كان الشعب خاضعا للشذوذ الممثل في دولة احتلال منتصرة ، تحاول ادخال النظم والمفاهيم الغربية مستفيدة من مركز القوة والتسلط الذي كانت تشغله . ولأول مرة لعدة قرون ، شمسهد الشعب الياباني أيضا اختلاطا واسعا النطاق مع شعب غريب وتعرض له . وفي منتصف القرن كانت عملية إعادة رسم صورة ذاتية جديدة وإعادة رسم الأهداف القومية ، لا تزال في حالة ميومة ، ولكن العناصر المكونة لها كانت آخذة في الظهور .

كان عنصر الديمقراطية ، وهو أساسى بالنسبة الى الكثير من النظم التي اقتبست خلال فترة الاحتلال أو في أعقابها ، يتمثل الى حد كبير في نظام التعليم بعد أن أعيد النظر فيه ، وكان يجري تطبيقه على سبيل التجريب في بعض ميادين العلاقات الشخصية . ولكن لم يكن واضحا الى أي حد سوف يثبت مفهوم الديمقراطية قابليته للحياة في هذا المجتمع . ذلك أن الناس قد حكمهم العرف واللغة والتجربة ، ليشموا مع قواعد مقررّة وعلاقات تتصل بالمكانة في المجتمع ، ولم يطالبوا بأن ينهضوا بذلك النوع من المسئولية الفردية من اتخاذ القرارات ، وهو النوع الذي كان أساسيا بالنسبة الى المفاهيم والأنظمة الديمقراطية الغربية .

واذ واجهت اليابان العالم الجديد في منتصف القرن العشرين ، أثار دهشتها أن وجدت أن شعوب آسيا التي كانت اليابان تنظر اليها بازدراء : الهند ، اندونيسيا ، الصين وغيرها - كانت آخذة في النهوض كام . ولأول مرة منذ بدء التجديد والروح المصرية أمكن أن يحس

اليابانيون أنهم في رفقة طيبة بين شعوب آسيا ، ولم يمدوا يحاولون أن يشبهوا أنفسهم بالقرب .

ولكن إعادة تقييم قرائهم الآسيوي كان أعظم من إعادة تقييمهم للشعوب الأخرى بآسيا ؛ ففي عملية اتجاههم وجهة أخرى ، بدأ اليابانيون المتملمون يبدون تقييم الأسس غير الغربية للمقابلة اليابانية والاحساس الياباني ، وهي أسس كانت مختلفة تحت سطح الفكر الواعي المتأثر بالغرب . وكان في إمكان هذه الصورة الجديدة للذات أن تعترف بهذه الصفات ، وأن تسعى الى تسميتها واستخدامها كأساس يقوم عليه انتقاء وادماج ما قد يأتي من الخارج .

وفي صفوف الشباب من الرجال والنساء - أولئك الذين اضطروا الى إعادة التفكير في مواقفهم من عرفهم الوطني ومن الغرب خلال الحرب ، بينما كانوا يواجهون الموت في فصائل انتحارية ، أو رأوا وهم أطفال بالمدراس أن كل ماتلموه يتعلم حولهم - فإن محاولة إعادة اكتشاف قاعدة قومية ، قادتهم الى ارتياد الثقافة اليابانية الشعبية . وبدأ لهم أنه لا الطابع الغربي الذي لاجلور له ، ولا التقليدية الشكلية ذات الطابع العقلي يملكان الحيوية اللازمة لعصر جديد . وهكذا سعوا الى اكتشاف نظرة الناس العاديين وقيمهم ومصادر قوتهم واحتمالهم ، وطبيعة أمانهم وطرق اطلاق طاقاتهم الخلاقة الكامنة . وكان هذا هو جوابهم على التحدي الذي وجهته المبادئ الديمقراطية الى مجتمع كان قد منح مكانا للمثقف ، وانتزع من جماهير الناس ضبطا للنفس ، ولكن لم ينتزع منهم تعبيراً عن الذات .

٤ - جنوب شرق آسيا وكوريا :

وقبل الحرب العالمية الثانية استمر إقليم جنوب شرق آسيا رازحا بقوة تحت الحكم الاستعماري ، باستثناء تايلاند التي حافظت على استقلالها ، والفلبين التي حصلت على الحكم الذاتي في عام ١٩٣٥ ، مع الوعد بالاستقلال في طرف عشر سنوات . وكانت كوريا التي دخلت في ظل النفوذ الياباني بعد الحرب الصينية - اليابانية ، قد ضمت في عام ١٩١٠ ، واخضعت للإدارة المباشرة من جانب اليابان . وفي السنوات العشر التالية للحرب أصبح شرق آسيا وجنوبها الشرقي اقليسا يتكون من دول مستقلة ، وفي الوقت الذي انضمت فيه الملايو الى أسرة الأمم في عام ١٩٥٧ لم يبق في المنطقة سوى بقايا قليلة من السلطان الاستعماري .

وبالمقارنة مع معظم أجزاء العالم ، فإن جنوب شرقى آسيا الذى كان المكان الذى التقت فيه وعبرته الحضارة خلال معظم تاريخه ، وكان مصدر الثروة البالغة ، ظل منعزلا راكدا نسبيا حتى وقعت الحرب ، وإن مسته تيارات الفكر التى كانت تثير شعوبا أخرى ، وتدفعها الى الوعي بالذات والى العمل . وقدمت الادارات الاستعمارية تنازلات قليلة نحو الحكم الذاتى ، ولم تقم التعليم الغربى الا لفريق صغير من السكان . وكانت الجماعات الحاكمة التقليدية قد فقدت بوجه عام قوتها ومركزها ، الا حيث أبقت عليها القوة الاستعمارية ، كما حدث بالنسبة لبعض صفار الأمراء الاندونيسيين ، ممن كانوا يعملون كموظفين لدى الهولنديين .

وفى جميع أرجاء الاقليم كان النشاط الاقتصادى والادارة العامة فى ايدى الأوربيين بصفة رئيسية ، بينما مارس السكان المحليون زراعة الأوقات وصيد الأسماك واشتغلوا كعمال بالمزارع الكبيرة أو فى استغلال موارد الغابات والموارد المعدنية ، مثل التاك والبترول أو القصدير . وفى بعض المناطق حلت طبقة من التجار الصينيين والمديرين الأوربيين - الهنود أو مقرضى النقود والفنيين الهنود ، محل التوجيه الاقتصادى والادارى من جانب الأوربيين ، وكان العمال الهنود والصينيون يوفرون العمل لبعض المزارع الكبيرة والمناجم . وبرغم تفاوت الظروف داخل الاقليم ، ألا انها لم تكن فى أى مكان منه موالية لثمة قومية فعالة .

الا أنه كان فى الاقليم شيء من جيشان المشاعر القومية ، وبدأ نمو طبقة جديدة ممن يحتمل أن يتولوا القيادة . وبرغم أن الجو الاستعمارى والاضغوط الاجتماعية مالت الى أن تحول البرمانى أو الاندونيسى أو الكمبودى المتعلم الى شخص انجليزى أو هولندى أو فرنسى ، وأن تبتعد به عن جذوره وقومه ، فقد بدأ بعض من حصلوا على تدريب غربى يتخذون نظرة قومية .

فمن عام ١٩٠٨ فصاعدا كانت فى أندونيسيا مطالبات من وقت لآخر بالحقوق ، وخاصة بالمشاركة فى الأنشطة المحتفظ بها للأوربيين . وجاءت أولى الشواهد عن شيء يوصى بالثورة ، مع الاضطرابات التى تزعمها الشيوعيون فى عام ١٩٢٦ ، وتمرد البحارة فى ١٩٣٣ وتكوين مؤتمر للشباب نذر نفسه للعمل من أجل « أمة اندونيسية واحدة ، وبلد اندونيسى واحد ، ولغة اندونيسية واحدة » . إن صورة « اندونيسيا واحدة » تمتد مسافة ١٥٠٠ ميل عبر أرخبيل يزخر بالجزر ويقطعه اناس فى كل مرحلة من مراحل التطور الاقتصادى والاجتماعى ، ويتكلمون

نحو ٢٥٠ لغة ولهجة ، هذه الصورة كانت صورة جريئة ، وبدت قريبة من الخيال عندما قدمتها مجموعة من المثقفين الشباب الذين كان عددهم صغيرا جدا ، ويفتقرون الى التنظيم والتأييد .

واستفادت بورما التي كانت تدار حتى ١٩٣٧ كمقاطعة هندية من امتيازات الحكم الذاتي المحلي التي حصل عليها للهند المؤتمر الوطني الهندي . ومن جهة أخرى كانت الوظائف الفنية التي لم يشغلها أوروبيون ، يشغلها الهنود الى حد كبير ، كما كان الجيش الهندي يوفر الدفاع . وفي ظل الادارة الاستعمارية تقوضت بشكل خطير أنماط الحياة البورمانية المبنية على الاتجاهات والأنظمة البوذية ، وعم الاضطراب والخلل . وكان التوسع في زراعة الارز في الدلتا قد أدى الى خلق ضياع كبيرة في أيدي ملاك لا يقيمون فيها ، والى عدم استقرار نظام الايجار ، والى العمل الموسمي وإنشاء قرى جديدة لم يضمهم الكثير منها حتى معبدا . وكان المهاجرون الهنود وبعض الصينيين يقدمون الكثير من الأيدي العاملة للمزارع والصناعات والمناجم ، وكان الشطر الأكبر من سكان المدن الكبرى قبل الحرب العالمية الثانية من غير أبناء بورما . وكان هناك قدر بالغ من الاضطراب والتعبير المتكرر عن المعارضة للحكم البريطاني ، وخاصة في الثلاثينات .

كانت الوحدات التي تكون منها الاتحاد المفكك العرى الذي دعباه الفرنسيون « الهند الصينية » ، تضم مجموعات سكانية وديانات وتواريف متميزة وخضعت لأشكال مختلفة من الادارة . وكانت علائم الاضطراب واضحة في الثورة الخطيرة التي نشبت في عام ١٩٣٣ والتي قمعت بعنف ، وفي نمو شيوع دينية تحولت الى هيئات عسكرية في ظل قادة من ذوي النزعة القومية القوية .

وكانت علامات القومية أقل ظهورا وعددا في الملايو منها في أي مكان آخر في جنوب شرقي آسيا . وكانت شبه جزيرة الملايو بمواردها من المطاط والتصدير ، تضم شعبا ملاويا يشتغل أساسا بالزراعة وصيد الأسماك ، ومجموعة سكانية كبيرة من الصينيين ، عمل الكثيرون من أفرادها في مناجم التصدير المملوكة للأوروبيين والصينيين ، ومن عمال زراعيين هنود يشتغلون في مزارع المطاط المملوكة بصفة رئيسية للأوروبيين . وكانت السياسة الاستعمارية تحايي الملاويين ، وخاصة طبقة الأمراء منهم . ولم يكن لدى أهل هذا البلد المقسم الى جاليات وطوائف ، والذي يعيش في اقتصاد استعماري ، في ظل استغافورة

القاعدة البحرية الامبراطورية الكبيرة والمستودع ، نقول لم يكن لديه الا
أساس هزيل يمكن أن يقوم عليه احساس بالهوية والوحدة القوميتين .

وجاءت نقطة التحول فى جنوب شرقى آسيا بسرعة ، وبصورة
حاسمة مع القزو والحكم اليابانى خلال الحرب العالمية الثانية . فانهيار
قوى الدول الاستعمارية السريع حطم بضربة واحدة الهيبة التى أبقت على
سلطانها فى المنطقة . وبمجرد طرد اليابانيين لم يكن ثمة امسترجاع
للحكم الاستعماري ، وان حاول الهولنديون ذلك فى استماتة ، اذ لم
يستطيعوا الاعتقاد بأن شعبا يمثل هذا القدر اليسير من التجربة يستطيع
أن ينظم ويحافظ على تماسك الارخبيل الاندولىسى الشاسع المتناثر ،
وبرغم أن الفرنسيين شنوا حربا باهظة التكاليف طيلة ثمانى سنوات
فى محاولة منهم للاحتفاظ بالهند الصينية .

ان الاحتلال اليابانى لم يحطم قبضة الدول الاستعمارية فحسب ،
بل أسهم كذلك بطريقة أو أخرى ، فى خلق شعوب جديدة ، وفى الاختلال
الذى تعين على هذه الشعوب أن تعالجه .

وأقام اليابانيون نظاما سوريا فى بورما التى منحوها «الاستقلال»
فى عام ١٩٤٣ وآخر فى أندونيسيا التى وعدوها « بالاستقلال » فى
عشية هزيمتهم . وكانوا يتولون ادارتهم فى أندونيسيا باللغة اليابانية
التي لم يفهمها الاندونيسيون ، وباللغة الاندونيسية الملاوية التى كان
القوميون الاندونيسيون يأملون فى أن يجعلوها لغتهم القومية . وبهذا
تزاح الهولندية . وفى بورما دربوا وسلحوا كتيبة من البورمانيين لمقاتلة
البريطانيين ، وبذا زودوا البورمانيين بأولى قواتهم العسكرية . وبمرور
الوقت تحولت وحدات الجيش البورمانى ضد اليابانيين وساعدت فى
طردهم ، ثم أصبحت جزءا من الحركة الشعبية التى طالبت بالحرية من
بريطانيا . وكانت بورما التى اعترفت بها بريطانيا فى عام ١٩٤٧ أول
من انسحب من ممتلكات بريطانيا من الكومنولث .

وبهذه الطرق وأشباهاها ساعد اليابانيون فى خروج بلاد جنوب
شرقى آسيا كشعوب مستقلة ، وهى البلاد التى سعوا الى اعدادها
لتكوين « مجال آسيوى للرخاء المشترك » فى ظل السيطرة اليابانية .
وفى الوقت نفسه مال احتلالهم الى اشاعة الاضطراب فى حياة الاقليم .
ان الخراب المادى الذى تخلف فى بورما جعل من الصعب على الحكومة
البورمانية فى فترة ما بعد الحرب أن تعيد بناء المواصلات ، وأن تسيطر
على الريف ، أو أن تعيد الاقتصاد الى ما كان عليه . وفى الملايو جند

العمال بمعدل ٢٠ من كل ٥٠ شخصا من السكان ، وأوسل ٧٤٠٠٠ من أمثال هؤلاء العمال للعمل في انشاء السكك الحديدية في تايلاند ، ولم يعد منهم الى أوطانهم سوى ١٢٠٠٠ . وشحن نحو ٣٠٠.٠٠٠ شخص من جاوه لأعمال السخرة . وهكذا فإن بلاد جنوب شرقي آسيا الجديدة التي انغمست بسرعة في مسئوليات الدولة عن طريق تجارب الحرب والاحتلال التي أشاعت الخلل ، رأت نفسها أولا كدول قومية . وكان الشعب في بعضها يربط نفسه بوحدة كانت قائمة قبل العهد الاستعماري ، وفي غيرها بكيان خلقه الحكم الاستعماري كلية . بل وفي البعض الآخر فرضت تقسيمات على ضوء الصراع بين مجموعات القوة الكبرى . فالممالك الصغيرة التي وحدها الفرنسيون لتكوين الهند الصينية ، عادت الى الظهور باسم دول كمبوديا ولاوس وفيتنام . وعلى النقيض من ذلك فإن الحشد من الجزر التي كان الهولنديون يسيطون سلطانهم عليها ، لم يعلن هويته المشتركة كامة فحسب ، ولكنه ادعى الحق في غينيا الجديدة الغربية على أساس أنها كانت جزءا من الامبراطورية الهولندية ، وأن اندونيسيا وريثة كل ما كانت هذه الوحدة تتكون منه ، فضلا عن كونها وريثة مملكة مادجابهيت Madjapahit التي كانت قائمة في القرن الثالث عشر .

كذلك ترك انهيار الامبراطورية اليابانية مستعمرة اليابان وهي كوريا ، حرة لكي تنضم الى أسرة الأمم . فبرغم تاريخ كوريا الطويل بوصفها كيانا مستقلا تربطه بالصين روابط سياسية وثقافية غير وثيقة العرى ، راحت اليابان تعمل على مد نطاق اللغة والثقافة اليابانيتين الى المنطقة ، فضلا عن تنمية اقتصادها كجزء من تطورها الصناعي هي . وأتاح تسليم اليابان الفرصة للكوريين كي يقبلوا عملية الاندماج في اليابان ، ويميدوا اللغة الكورية ويحلوا محل اليابانيين الذين كانوا يشغلون مراكز المسئولية على جميع المستويات ، ويميدوا تأكيد الهوية القومية .

ولكن هذه البلاد جميعا أقحمت بدرجات متفاوتة في الصراع العالمي من أجل مد نطاق الشيوعية أو حصرها ، ودورها في هذا السباق حدد تطورها . فما كادت كوريا تزيد من تركيز هويتها القومية ، حتى وجدت أرضها تتحول الى مساحة قتال . وبعد ثلاث سنوات من الدمار برزت كدولتين ، يفصل بينهما حد قسري لم يرسمه الشعب الكوري ، وإنما رسمه الدول الكبرى . وعلى غرار كوريا قسمت فيتنام بمقتضى اتفاق دوى ، عندما أرغم الفرنسيون في النهاية على مغادرة الهند الصينية بعد

الهزيمة على أيدي جيوش يقودها الشيوعيون ، وتؤديها عصابات الفلاحين ، وأصبحت الوحدة الشمالية دولة يسيطر عليها الشيوعيون ، واحتفظت فييتنام الجنوبية باتجاهها غير الشيوعي . وخلال المراحل الصعبة الميدانية من التنظيم القومي قاومت حكومات الدول الجديدة الأخرى بالأقاليم ، وغالبا بمساعدة خارجية - حركات داخلية تنزعها عناصر شيوعية .

وباستثناء كوريا الشمالية وفييتنام الشمالية رأت جميع الدول الجديدة نفسها بطريقة ما ، ديمقراطيات ليبرالية ، وصاغت دساتيرها أما كجمهوريات أو كملكيات دستورية ، وعلى الفور تقريبا صوتت فييتنام التي قامت في مبدأ الأمر في ظل الحكم الشخصي - على القضاء على الملكية فيها وخلق جمهورية . وواجهت جميعا صعبا ضخما في مهمتها وهي تحقيق اقتصاديات انتاجية قادرة على الحياة . وكان الاقليم يحتوى على موارد طبيعية بالغة القدر ، لا في جزر اندونيسيا المتنوعة فحسب ، ولكن في بورما وكمبوديا الفيتن بالآرز ، وفي الملايو بقصديرها ومطاطها . غير أن كل بلد كان يفتقر بصورة تدعو الى الأسى ، الى مقومات التنمية الاقتصادية : العناصر البشرية الفنية والعلمية والإدارية ، ورأس المال والتنظيم . الا أنها رأت نفسها بوجه ما ، كأنها تخلق مجتمعات حديثة ، وتخدم رفاهية أهلها .

وفي بحثها عن أساس تقيم عليه هويتها ووجودها رجعت الى تقاليدها بطرق شتى . فالتجعت بورما الى العرف البوذي الذي كان يستند اليه من قبل استقرار مجتمعها ورخاؤه ، وعادت فنلندت نفسها للقيم التي سبق أن نادى بها بودا . وهذه القيم جعلها حية في السياسة العامة إيمان رئيس وزرائها الأول أو - نو ، وأكسبها مزيدا من الهيبة المجمع البوذي الكبير الذي انعقد في عام ١٩٥٥ احتفالا بذكرى مرور ٢٥٠٠ سنة على موت بودا . وكانت المشكلة هي ما اذا كان في إمكان هذا التجديد أن ينشط ويوجه الدولة الجديدة ويهيء دافعا وسيطرة كاثيتين ، لا بالنسبة الى الأقليات غير البوذية ، ولكن أيضا في المناطق الريفية الأقل استقرارا ، وفي المدن .

وكانت البوذية ذات شأن أيضا في كمبوديا ولاوس وفييتنام - والحقيقة أنها أعلنت رسميا في دستور لاوس على أنها دين الدولة - ولكن وجود الشيع الخاصة مثل : كاو داي (ao-Dai) والأعداد الكبيرة من المسيحيين ، جعل العرف البوذي أقل أهمية نوعا بالنسبة الى الصورة التي رسمتها هذه الدول لنفسها .

وبالنسبة الى اندونيسيا كانت المشكلة هي تحقيق « الوحدة في التنوع » . وفي محاولة أولى لمصارعة هذه المشكلة - أقامت الحكومة الجديدة دولة تسودها المركزية الشديدة ، ولكن سرعان ما أصبح ظاهرا أن الجزر العديدة كانت قد احتفظت بشعور قوى من ذاتيتها الفردية ، وأن شعار شباب ١٩٢٨ - « أمة اندونيسية واحدة » ، بلد اندونيسي واحد ، لغة اندونيسية واحدة » - لن يصبح حقيقة بين يوم وليلة . ورغم أن اندونيسيا أخذت بمبادئ الديمقراطية الليبرالية وأشكالها ، فإن صعاب تنظيم البلد اقتصاديا وسياسيا كانت كبيرة ، والفجوة بين القرية والحكومة المركزية لم يجتزها سوى الولاء الشخصي . وبحث الرئيس سوكارنو الذي كان يتمتع بمثل هذا الولاء الشخصي من أوائل أيام النضال من أجل التحرير - عن شكل ما من « الديمقراطية الموجهة » ينشئ ، على أساسه دولة ناجحة .

وكانت مشكلة « الوحدة في التنوع » قائمة الى حد كبير أيضا في الملايو ، إذ كانت الطائفية تقليدية ، والتقسيمات الاقتصادية حادة ، وفي وقت الاستقلال كان أمام المجموعات السكانية الملاوية والصينية والهندية ، والفلاحين ، وعمال المناجم القصدير ، عمال مزارع المطاط ، وأصحاب المناجم والمزارع والتجار ، كان أمام هؤلاء جميعا طريق طويل يتعين السير فيه قبل أن يتمكنوا من إخضاع هوياتهم المنفصلة واعتبار أنفسهم « ملاويين » تماما .

وهكذا فإن تحول الشعوب التابعة السريع في كل جنوب شرقي آسيا الى دول مستقلة خلق شعوبا واجهت مشكلات كبيرة ، تتعلق بالتنظيم السياسي والتغيير الاقتصادي والاجتماعي ، دون أن تكون قد أوجدت نظرة مشتركة من خلال نضال قومي طويل ، ودون أن يكون لديها مجموعة كافية من رجال متعلمين ذوي تجارب ، زودوا بما يمكنهم من قيادة تنميتها الفنية والسياسية . وإذا كان على جانبيها عملاقا آسيا الكبيران ، وهما الصين والهند ، وكل منهما تعمل بنشاط كبير على خلق مجتمع حديث قوى وفق مصطلحاتها ، فإن هذه الدول الأصغر منها والأقل رسوخا ، ربما كان لديها الهام مشترك يوجهها ، هو « Merdeka » - أي الحرية .

٥ - العرب :

كانت القومية العربية في القرن العشرين تعبر شعب تقاسم لغة مشتركة ، مع ماض عظيم ، وأيا كانت الوحدات السياسية التي وجدوا

فيها ، فقد تكون الاحساس بالهوية العربية وتكونت أمانى شعب اعتبر أفرادهم أنفسهم جميعا عربا ، تدريجيا خلال القرن ، ووصل كل هذا الى ذروة عاطفية عالية بعد الحرب العالمية الثانية بمقد من السنين .

ولقد امتصت القومية العربية ، أو تخطت حدود الولايات الأخرى التي هيأت قواعد بديلة عن التماثل والتعلق في صفوف الشعوب العربية . وغطت على التعلق العاطفى بالدولة القومية ، وعلى الارتباط بغير المرحلة العربية من التاريخ الطويل للأراضى القديمة بالشرق الأوسط وشمال أفريقيا . ويرغم أن مصر أقامت تمثال رمسيس الثانى الضخم وسط القاهرة ، وجعلت معظم اهتمام السياح ينصب على الأهرامات والمقابر ، فقد كان التقليد العربى أكثر من الفرعونى ، هو الذى بنت فوقه مصر الحديثة احساسها برسالتها ذهوتها . واذ نهضت القومية العربية ، تضائل الجهد من أجل التركيز على مصر ، بوصفها دولة قومية تضرب بجذورها فى أعماق ماضى الفراعنة . وأخيرا انتصرت الهوية العربية باتحاد مصر وسوريا فى عام ١٩٥٨ ، وقيام الجمهورية العربية المتحدة والاستعاضة بها عن اسم « مصر » .

كذلك تجاوزت القومية العربية حدود الولاء للإسلام ، وإن كان الاحساس بالمظلة العربية مرتبطا بالاحساس بأن الإسلام عربى فى حقيقته . وكان مركز الإسلام ، وهو مكة المكرمة ، مدينة عربية ، وكانت العربية هى اللغة التى نزل بها القرآن ، واستمر يتلوه أو يردده بها جميع المؤمنين ، ومن الوجهة التساريخية كان العرب هم الذين حموا الإسلام الى الشرق وإلى الغرب . إلا أن القومية العربية أفادت فى موازنة حركة الجامعة الإسلامية التى ظهرت فى أوائل القرن العشرين ، وسعت الى دعم سلطان الخليفة ، وكانت الحركة القومية تضم فى صفوف قادتها مسيحيين ودروزا عربا وضغوا الهوية القومية فوق الرابطة الدينية . ومالت القومية العربية أيضا الى طمس الولادات للأسر المالكة وضروب الولاء الشخصى الأخرى التى كانت الشكل الرئيسى للارتباط فى الاقاليم ، والتى استمرت تميز العلاقات فى داخل العالم العربى حتى منتصف القرن العشرين .

واستمدت القومية العربية الكثير من قوتها وجذوتها العاطفية من حقيقة أنها أصبحت أكثر فاكثر نقطة يتركز حولها انعدام لدول الغرب الاستعمارية . فالشعور المادى للاستعمار لم يكن فى أى مكان أقوى أو أكثر تشبعا بالسخط منه فى الشرق الأوسط . ولم يكن هناك فى أى مكان آخر احساس بالخيانة أشد مرارة . ففى مناح منتصف القرن

المشرعين بدلت جهود الدول الغربية لحماية مصالحها في المنطقة اهانة لا تحمل بصفة خاصة ، موجبة الى كرامة شعب فخور ، واثاحت القومية العربية مخرجا يتخذ منه هذا الغضب الشديد .

وجاء الدافع المبدئي على القومية العربية من البعث الاسلامي في اواخر القرن التاسع عشر ، والذي استمد الالهام من روح جمال الدين الأفغاني القومية ، ومن فكرة الجامعة الاسلامية ، ومن ليبيرالية محمد عبده الذي اعتقد ان في امكان الاسلام أن يتطهر ، وأن يستوعب الافكار الفنية والاجتماعية الحديثة ، وأن يجلد قوة المجتمع الاسلامي . ونشط التعليم الذي وفرتة الارشاليات الدينية افكار القومية العلمانية بالمعنى الغربي ، فقد كان نفر من أنشط أعضاء الحركة القومية العربية من خريجي الجامعة الأمريكية في بيروت .

ان حركة « تركيا الفتاة » في عام ١٩٠٨ بدعوتهما الى « الحرية والاخاء والمساواة » بدا في نظر العرب أنها تهية منفذا لوعيهم الذاتي الأخذ في اليقظة . ففي الامبراطورية العثمانية المتعددة الثقافات ، حيث الادارة يتولاها الباشوات الأتراك ، وان احتفظت القوميات بشخصيتها في داخل الامبراطورية - ظن العرب أنهم يكسبون استقلالاً أكبر في ظل الحكم الدستوري الذي اقترحه رجال تركيا الفتاة . ولكن رجال تركيا الفتاة كانوا يتخيلون دولة قومية يجب أن تكون تركية في الثقافة والولاء القومي ، وليس في الحكم فحسب .

وراج العرب يدركون أنه لا مكان لهم في حركة تؤدي الى التتريك او الاصطباغ بالصيغة التركية ، واتجهوا نحو تشكيل منظمات خاصة بهم ، فكونوا بين عامي ١٩٠٨ ، ١٩١٢ سلسلة من الجمعيات السرية . كان هدف هذه الجمعيات لا يزال هو عدم الانفصال عن تركيا ، ولكنه كان الحصول على حقوق سياسية كاملة ونصيب فعال في ادارة الامبراطورية . وفي باريس اجتمع عام ١٩١٣ أول مؤتمر عربي جامع بناء على المبادرة من جانب مجموعة من الطلبة العرب في الخارج ، وصاغ مطالب مشابهة .

وجاء أكثر تشجيع عمل للقومية العربية من الدول الغربية الكبرى التي سعت الى استخدام الأطماع العربية لتحقيق أهدافها العسكرية هي ، في الحرب العالمية الأولى . واذا أصبحت تركيا مشتبكة في الحرب ، وظهر أن الامبراطورية العثمانية قد تكون في طريقها الى التفتت ، انتقلت آماني العرب بالتدريج من المشاركة في نطاق الامبراطورية الى الاستقلال .

والتمس القادة العرب التشجيع لأهدافهم من جانب الحلفاء ، وحصلوا عليه ، وفي عام ١٩١٦ رفع حسين شريف مكة راية « الثورة العربية الكبرى » ضد الأتراك . وهكذا باسم القومية العربية ، انقلب العرب المسلمون على دولة إسلامية أخرى ، وعجلوا بسقوط السلطان الذي كان خليفتهم أيضا .

ولكن الدول الكبرى لم تعيى العرب وتزودهم بالاحساس بإمكاناتهم فحسب ، ولكنها كذلك خلقت في صفوفهم معنى مشتركا من السخط هيا لقوميتهم اتجاهها جديدا ومرارة جديدة . وخلال المفاوضات التي عن طريقها شجع البريطانيون العرب على الثورة ، فهم القيادة العرب أنهم وعدوا بالتأييد من أجل الاستقلال . فعندما انحازوا الى قضية الحلفاء ظنوا أنهم يحاربون ماركهم هم لا مارك الحلفاء . ولكن في تسوية السلام التي قسمت الاراضى العربية (الهلال الخصيب بين بريطانيا وفرنسا بوصفهما دولتين متحدثتين في ظل عصبة الأمم ، راوا أنفسهم مجرد قطع شطرنج في لعبة سياسة الدول الكبرى الأوروبية .

ومن ذلك الوقت فصاعدا أصبح الحساس العاطفي في القومية العربية التي كانت حتى ذلك الحين غامضة ومعادية للترك أو متمزجة بطموح الأمر المألوفة ، نقول : ان هذا الحساس أصبح معاديا للغرب بقوة . وزادت حدة الاحساس بالسخط . وأثير الشعور المعادى للغرب ، بفضل تصريح بلفور لعام ١٩١٧ الذي أعلن أن بريطانيا تنظر بعين المعطف الى انشاء وطن قومي يهودى في فلسطين . بدا « الوطن اليهودى » في نظر العرب عدوانا على ما يعتقدون أنه أرضهم . واتخذ في ظل الحكم الاجنبى المفروض عن طريق نظام الانتداب ، طابع رأس جسر للغرب ذى التفكير الاستعماري .

وأدخل اكتشاف النفط عاملا جديدا مؤثرا في أمانى العرب . فمنذ فتح آبار النفط الضخمة في العراق في العشرينات ، وفي شبه الجزيرة العربية في الثلاثينات ، أصبحت سياسة الدول الغربية في الشرق الأوسط سياسة النفط . وأخضع العرب لنتائج الاتفاقات بين بعضها البعض ، وبين الدول وتركيا ، وهي الاتفاقات التي تصرف في الأرض وخلقت مصالح نفطية . ولكن بوصفهم أصحاب الأرض التي يستخرج منها النفط والتي ينقل عبرها بواسطة خطوط الانابيب الكبيرة ، كان في إمكانهم أن يمارسوا بدورهم ضغطا على الدول . وبعد تأميم ايران لممتلكات شركة الأنجلو - إيرانيان البترولية في عام ١٩٣١ والذي أدى الى رفع عام للنصيب الذي تحصل عليه من أرباح النفط ،

الدول المحلية في جميع أرجاء الشرق الأوسط من حوالى ١٠ - ١٥ ٪ الى ٥٠ ٪ تقريبا ، نقول : انه بعد هذا التاميم بصفة خاصة أتاححت الثروات التي لم يحلم بها أحد والتي جاءت بها الإيرادات النفطية الى خزائن العراق والعربية السعودية ومشيختي الكويت والبحرين - أتاححت لهذه الحكومات الوسائل المالية لتابعة أطباعها ، إما لنفسها أو للقضية العربية . وفى السنوات التالية للحرب المالية الثانية وضمتها سيطرتها على هذه الموارد البترولية التي كانت محط الاطماع فى مركز . يجعلها تضرب الكتل الدولية المناقسة بعضها ببعض .

وفى سنوات مابين الحربين كانت ممارسة السيطرة الأوربية فى البلاد العربية موضع المقاومة القوية والمتكررة فى جميع أنحاء المنطقة . كانت هناك ثورات مسلحة ضد دعم السلطان البريطانى فى العراق فى أوائل العشرينات ، بل وكانت هناك مقاومة أشد عنفا للحكم الفرنسى فى سوريا . وفى فلسطين كانت المقاومة مستمرة تقريبا . ونجحت مصر فى الخلاص من الحماية البريطانية فى عام ١٩٢٢ . وخلال القرن التاسع عشر وأوائل العشرين كان الزعماء القبليون والشيخ الدينية يقاومون امتداد الحكم الأوربى فى شمال أفريقيا ، واستمرت مثل هذه المقاومة فى الظهور ، كما حدث عندما شن الريف فى المغرب حملة دامت خمس سنوات من ١٩٢١ الى ١٩٢٦ . وكان بعض المقاومة ذا اتجاه شرقى ، وعبر بعض آخر عن أطماع قبلية أو أطماع أسر حاكمة ، وتركز البعض على الدين . وفى شمال أفريقيا بوجه خاص ، كانت القومية خلال هذه السنوات دينية بدرجة شديدة ، وغالبا ما كان من النادر تمييز حركة البعث القومى من أجل التمسك الشديد بالاسلام الصحيح ، عن الحركة القومية ضد التسلط الأوربى . وأصبحت الحركات انقومية فى صورة أو أخرى ، قوة دافعة فى البلاد العربية .

واذ زادت هذه الحركات حدة ، فإن الخصم المشترك - الدول الاستعمارية الغربية - كان أوضح من رباط الوحدة المشترك . ومالت عوامل كثيرة الى تقسيم الشعوب العربية والوقوف فى طريق تحويل الاحساس بالتشابه أو التماثل مع الآخرين الذين دعوا أنفسهم عربا ، الى أى شكل جوهرى بدرجة أشد .

وتفاوت الى حد واسع مستوى التطور الاجتماعى والاقتصادى ، من مصر ولبنان اللذين كانت بهما معدلات مرتفعة نسبيا للتعليم ، وطبقة متوسطة كبيرة ، الى شبه الجزيرة العربية التي كانت تفتقر بالفعل الى جميع التسهيلات الحديثة للسكان ، وذلك خارج منشآت النفط

الأجنبية • وكانت القليلة والبداءة واسمعى الانتشار ، وكان أقوى تقليد عربى هو فى الحقيقة التقليد البدوى • وكان أكثر من نصف سكان شبه الجزيرة العربية والهلال الخصيب وجزء كبير من شمال إفريقيا ، مكونا من بدو أو من شعوب رحل أخرى • ويتطور النقل الحديث والأسلحة الحربية فقد الكثيرون من الرحل مصادر عيشهم ، وهى قيادة القوافل والقتال • ولكنهم ظلوا رغم تضائل وظيفتهم الاقتصادية والعسكرية ، يستمسكون بطريقتهم التقليدية فى الحياة ، وكانوا لا يزالون ، على الأقل من الناحية السيكولوجية ، رجالا يمتطون ظهور الحيل أو الأبل ويقومون فى الحيام ، وليسوا من رجال القرية أو المدينة • ومال استقلالهم ونمط ولائهم الشخصى ، الى الوقوف فى طريق الاندماج الوطنى ، وإن كانت اتجاهات المصير تدفعهم نحو أسلوب حياة أكثر استقرارا •

وكانت قرى الفلاحين فى كل مكان تقريبا - جزءا من النظام الإقطاعى الذى يسيطر عليه كبار ملاك الأرض ممن ندر أن كان اهتمامهم برعاية فلاحهم لا يحدو أن يكون اهتماما بعيدا محدودا ، أو قل أن شجوعهم على توقع التغيير الاجتماعى أو السعى اليه •

وظلت المنافسات بين الأسرات الحاكمة تعمل على الفرقة والشقاق • وظلت الحروب الصغيرة المستمرة بين الحكام المتجاورين - النمط السائد فى شبه الجزيرة العربية خلال الربع الأول من القرن ، الى أن تغلب ابن سعود رئيس الطائفة الوهابية على منافسيه الواحد بعد الآخر ، ومد سلطانه على معظم شبه الجزيرة • وفى أثناء توطيد ابن سعود لحكمه ، أزاح شريف مكة الهاشمى ، وحسين ، الذى سبق أن قاد الثورة العربية الكبرى • وعندما اجلست بريطانيا ابنى الحسين على عرش العراق والاردن على التوالي ، انتقل التنافس بين الاسرتين المالكيتين من السيطرة على المدينة المقدسة الى زعامة القضية العربية •

وبالإضافة الى استمرار المنافسات بين الأسر الحاكمة ، كانت الشعوب العربية مقسمة الى دول قومية منفصلة ، حددتها الدول الأجنبية بطريقة قسرية بوجه عام • فأنشئ العراق فى ظل الوصاية وقسمت فرنسا منطقة انتدابها الى لبنان الذى كان نصف سكانه من أهل السنة والشيعة ، وأغلبية من العرب ، وأقلية كبيرة من الأكراد • وقسمت فرنسا منطقة انتدابها الى لبنان الذى كان نصف سكانه من المسيحيين والذى كان النفوذ الفرنسى فيه قويا لوقت طويل ، وسوريا حيث أصبح الولاء الشديد للإمام مرتبطا بالمقاومة الوطنية • وفى

فلسطين - حيث كانت بريطانيا في خضم الورطة التي سبق أن خلقتها بإعلان تأييدها لقضية كل من العرب واليهود ، أوجد البريطانيون مملكة الاردن الصغرى كدولة عربية .

وفي كل من الاقاليم الخاضعة للانتداب ، وكذلك في مصر التي كانت تزرع تحت نير الاحتلال البريطاني منذ عام ١٨٨٢ ثم أصبحت تحت الحماية في عام ١٩١٤ ، وفي شمال افريقية ، كان النضال القومي تقوم به وحدات سياسية منفصلة سعت الى ثم حصلت على درجات متفاوتة من الحكم الذاتي والحقوق الدستورية ، وأخيرا على الاستقلال . وعندما عادت حركة شاملة من أجل القومية العربية الى تأكيد ذاتها خلال الحرب العالمية الثانية وبعدها ، واجهت مصالح راسخة ارتبطت بالدول التي سبق أن ظهرت الى عالم الوجود .

وواجهت أيضا دعاوى متناقضة من أجل الزعامة العربية . ان موقع سوريا جعلها حجر الزاوية في الوطن العربي ، ورحب بعض قادتها بفكرة « سوريا الكبرى » الممتدة من دمشق في اتجاه الجنوب الشرقي والجنوب الغربي . وكانت للعراق ميزة تتمتع بحرية أكبر خلال فترة ما بين الحربين ، وبالثروة المستمدة من النفط . وكانت مصر تضم أكبر السكان عددا ، وتنتشر صحفا تقرأ على أوسع نطاق في جميع أنحاء الاقليم ، وتزود البلاد العربية الأخرى بالمدرسين والفنيين .

وجاءت أول حركة ملحوسة نحو شكل ما من الوحدة السياسية نتيجة التشجيع من جانب البريطانيين في أوائل الحرب العالمية الثانية عندما ظهر أن الحلفاء لا يمكنهم الاعتماد على التأييد العربي على نحو ما فعلوا في الحرب العالمية الأولى ، وأنهم في الحقيقة قد يجدون العرب في صفوف المؤيدين للمحور ، على نحو ما أظهرته ثورة فاشلة ضسد البريطانيين في العراق . ففي مايو من عام ١٩٤١ صرح أنتوني ايدن وزير خارجية بريطانيا ، بأن الحكومة البريطانية سوف تقدم تأييدها الكامل لأي مشروع للوحدة العربية يحظى برضاء العرب ، اذ بدا « أنه من الطبيعي ومن الحق معا أن تدعم الصلات الثقافية والاقتصادية وكذلك السياسية بين البلاد العربية » .

وبناء على مبادرة مصر تكونت جامعة الدول العربية في عام ١٩٤٤ . ولكن التهميمات المنفصلة ، والمنافسات على الزعامة ، والفوارق الثقافية

وغيرها من العوامل المفضية الى الانقسام ، جعلت من الجامعة تنظيما مفككا
العرب ، يتشكل من دول ذات سيادة . وفي الفترة التي أعقبت الحرب
العالمية الثانية ، كانت الدول في آسيا الغربية وشمال أفريقيا هي
التي استفادت فرادى من موجة القومية التي اكتسحت العالم . فما ان
حل عام ١٩٥٧ حتى كانت عشر دول عربية منفصلة كل منها عن
الأخرى ، أعضاء بالائتم المتحدة ، ويجوز اعتبار السودان الذي يضع
قديما في العالم العربي والأخرى في أفريقيا الاستوائية - الدولة الحادية
عشرة .

ولكن القومية العربية لم تمنحها القوميات المنفصلة بالدول العربية ،
وسرعان ما اكتسبت قوة جديدة بفعل تدخل الدول الأوربية ، بشكل
أو آخر ، في الشرق الأوسط . فإذا انتهى نظام الاستعمار بالفعل في
آسيا ، بدت بقاياها في العالم العربي أقل ثقلا منها عندما كان العرب
يشاركون مع الكثير من بقية العالم في الخضوع للحكم الأوربي . فقد
احتفظت بريطانيا بحقوق خاصة مهمة في العراق ، فضلا عن حمايتها
المفروضة على عدن وبعض مشيخات شبه الجزيرة العربية ، وكانت قناة
السويس تحت الإدارة الأوربية ، وكانت الجزائر تدار كجزء من فرنسا .
وفي كل شيء ظهرت إسرائيل بمثابة حربة وشقها الغرب في الجسم
العربي .

وعملت نتائج حرب فلسطين بين العرب وإسرائيل عام ١٩٤٨ على
تنشيط الاحساس بالوحدة العربية وبالحاجة الى التوفيق بيننا الى جنب
خيد تهديد مشترك . ولكن لم تصبح القومية العربية أكثر من سخط ،
ولم تصبح اتجاها يربط بين الدول العربية في داخل الأمم المتحدة وتهديدا
دائما لوجود إسرائيل المستقر . إلا بعد أن يبرز زعيم امتطاع أن يركز
المشاعر العربية على مركز واحد .

كان جمال عبد الناصر في أول الأمر زعيم حركة ثورية مصرية
حظرت الملك فاروق في عام ١٩٥٣ وطردت بزائما للاصلاح الاقتصادي
والاجتماعي . وفي فترة وجيزة أصبح أبرز شخصية في العالم العربي
ومعبرا . يابكر قدر من الاصرار والالاحاح على الكرامة العربية لإسرائيل
دون مهادنة . وعندما تدخلت بريطانيا وفرنسا بالقوة في السويس عام
١٩٥٦ ، أصبح ناصر هدف ذلك النوع من دبلوماسية الزواجر العربية .
التي كان علامة التكتيك (الأسلوب) الاستعماري في الماضي . ثم صار
بعد ذلك رمز الوقفة العربية ضد استعمار الغرب .

وأعلن الدستور الذى أصدره ناصر مصر فى بداية عام ١٩٥٦ أنه
مصر دولة عربية ودولة اسلامية فى وقت معا .

وكدولة عربية نظر ناصر الى مصر باعتبارها مركز وحدة عربية او
اتحاد مدراى عربى ، ودانت الخطوة الاولى محاولة تحقيق وحدة تضم
سوريا ومصر . وكان من الدلالات الكاملة على انتصار القومية العربية على
اقليمية الدول المنفصلة بعضها عن بعض ، أن اسم « مصر » بتاريخها
الطويل وارتباطاتها الكثيرة ، استبدل به اسم « الجمهورية العربية
المتحدة » . وبوصفه المدافع عن العرب الذين كانوا لا يزالون خاضعين
للقوى الغربية ، قدم الرئيس ناصر المساندة للنوار فى الجزائر وهيا
ملجأ للحكومة الوطنية الجزائرية التى تكونت فى المنفى . بيد أن مصر
بتصميمها على الزعامة العربية ، واجهت منافسة من جانب العراق ، ولم
يكن ظاهرا على الفور ما اذا كان فى إمكان روح القومية العربية أن تربط
بين مختلف أجزاء العالم العربى على أساس سياسى .

وبإعلان أن مصر دولة اسلامية ، كان ناصر يسعى الى ابقاء مركز
الاسلام فى العرب على نحو ما كان عليه الحال دائما ، وذلك برغم ظهور
باكستان كدولة اسلامية وبرغم التفوق العددي لغرب العرب فى مجموع
سكان العالم المسلمين . الا أن هذا الاهتمام بهذه الناحية كان يشغل
مركزا ثانويا بالنسبة الى التركيز على العربية ، ذلك أن دستور الجمهورية
العربية المتحدة المؤقت (١٩٥٨) أعلن فقط أن «الجمهورية العربية المتحدة
جمهورية ديموقراطية ، مستقلة ذات سيادة ، وشعبها جزء من الأمة
العربية » . ولم يرد به ذكر للاسلام .

كذلك أعلن ناصر أن مصر دولة أفريقية ، وراح بالنيابة عن العرب
يسعى الى التعاون مع أفريقية السوداء ، عندما خرجت من الاستعمار
والقبليّة . كان الاسلام قويا فى أجزاء من القارة الأفريقية وكان آخذا فى
الانتشار ، فأعلن السودان أنه من الدول العربية ، مع ايثارة الاستقلال ،
ووجه راديو القاهرة برامجه الخاصة باستمرار الى الجنوب والجنوب
العربى ، وكان ممثلو الجمهورية العربية المتحدة على استعداد ليلعبوا أى
دور هام بقدر الامكان فى أى اجتماع من الدول أو المجموعات الأفريقية .

هذه الحركات كانت جزءا من « سياسة القوة » فى منتصف القرن
العشرين عندما تحدث السياسيون عن «فراغ القوة» فى الشرق الأوسط ،
وكان النفط حيويا ، وكان العالمان الشيوعى وغير الشيوعى على طرفى
نقيض ، وكان فى إمكان من ينجح فى تنظيم وتجديد المنطقة العربية ، أن

يلعب دورا استراتيجيا . ولكن تحت هذه الحقائق السياسية الصلبة كان يكمن الحلم القامض عن « وطن » عربي يمتد من الخليج العربي (الزارسي) الى المحيط الأطلسي ، واحساس عاطفي قوى بالهوية أو الشخصية العربية . فبرغم التخلف التكنولوجي والافتقار الى التنمية الاقتصادية ، والكثير من الفقر والجهل ، وكل مشسكة انتابت البلاد المختلفة في العالم الحديث - كان الشعب العربي يساوره الاحساس بأنه يتعرض لبعث روحي ، ويقف على عتبة عصر جديد من العظمة العربية .

(ب) ثقافات الأواشي التي استوطنت حديثا

وعلى النقيض من المجتمعات القديمة التي استمدت من ماضيها التاريخي ما تجدد به حياتها في القرن العشرين ، فإن البلاد التي جرى استيطانها في أزمنة حديثة نسبيا - في الأمريكتين وأستراليا ونيوزيلندا - كانت ترنو بأبصارها من الناحية الثقافية الى المستقبل . لقد أنشأ هذه البلدان الجديدة قوم طرحوا وراهم ماضيهم عن عمد ، وغامروا بحياة جديدة في قارة شاذرة أو مجتمع جديد . وكان الأمل يدايعهم ، وكانوا يتوقعون أن يكون مصير الأبناء مختلفا عن مصير الآباء . وخيرا منه . وكانت الروح الرائنة بهذه البلدان تجدها باستمرار سيول المهاجرين الجدد الوافدين اليها ، وتكرر انتقال المستوطنين القدماي الى أقاليم جديدة من أرض لم تستغل أو الى ميادين جديدة من النشاط .

في هذه البلاد جميعا في القرن العشرين كان ثمة حنين الى « العالم القديم » فبعضا يبحث عن جذور في تراث أوروبا الثقافي ، وكان يساور بعضها احساس بنقص ثقافي يجاهدون من أجل الخلاص منه . ولكن أمثال هذه الجوانب المتأخرة كان يوازنها ويزيد عليها الاحساس بأن هذه شعوب جعلت مصيرها في أيديها ، وكانت عيونها مركزة على المستقبل من أجل أبنائهم وأبنائهم .

١ - الولايات المتحدة :

ان المصطلحات المألوفة التي غالبا ما تطلق على الولايات المتحدة ، تمكس اتجاه ثقافتها نحو المستقبل : « أرض الفرصة » ، حلم المهاجر عن « الذهب الذي يغطي الشوارع » والايماز القائل : « اتجه غربا أيها الشاب » . كانت الأسطورة المنقوشة على تمثال الحرية في مرفأ نيويورك تعلن عن أرض نذرت لمستقبل يستطيع الكل أن يتطلع اليه ، مها كان

ماضيهم : « أعطوني جماهيركم المكدودة الفقيرة المتكاثرة ، التي تحن الى استئثارنا بالحياة » .

كان الشعب الأمريكي منذ بداياته كاملة ، على وعي ذاتي بالتجربة التاريخية التي يعيشها . لقد رأى نفسه فى « أرض الميعاد » كأنه يبنى نوعا جديدا من الحياة ونوعا جديدا من المجتمع ، سوف يكون نموذجا لبقية العالم . ولم يتوقف أبدا عن أن يأخذ كفضية مسئلة أن الولايات المتحدة تجربة فريدة تصلح لأن تحتذى ، وأن فى إمكان كل طراز من الناس فى أى مكان آخر ، أن يستخدم نظرة هذا الشعب الى الحياة فى مجتمع مكون من جميع الطرز من الناس .

كان « الحلم الأمريكى » - الأسطورة الاجتماعية التي اجتذبت ملايين الأوربيين الى الشواطئ الأمريكية - مركبا من فلسفة الاستئثار بالقرن الثامن عشر بما فيها من عقلانية وتفاؤل ، ومن الشدائد والمكاثرات التي تلازم تعمير قارة ، وكانوا يستمدون زادا وعدة من تراث الأنظمة البريطانية ، وكانت مبادئ الأخلاق الكلفتية يوفر الكثير من الحافز الاضلى . وكان الحلم يركز على الافتراض الاساسى بأن فى إمكان الانسان بجهدده ، أن يسير قدما نحو هدف دينوى ، وأن يتغلب على الضمائم التي تضعها فى طريقه الطبيعة التي يمكن اخضاعها ، وتضعها أخطاء الانسان التي يمكن علاجها . ويستطيع المجتمع أن يصنع نفسه من جديد ، وأن يعيد نفسه ويدنو من الظروف المؤدية الى حياة مثالية .

فى هذه الثورة الدائبة ، حيث جهد الفرد يسأله نوعي الاجتماعى والجهد الاجتماعى الناجح الذي تمثله الجماعات المتطورة ، كانت للعمل قيمة عالية ، وكان النجاح مقياس الجدارة الفردية ، وكان الرخاء المادى هدفا اجتماعيا ، وكانت الحرية بنهاية الظروف المواتية . ولم تكن هذه أهدافا ذات صبغة مادية بحتة ، كما تظهر فى الفالسب فى نظر الغير . فالحافز الأمريكى على الرخاء المادى كان فى جوهره تعبيرا عن رفض الاستكانة الى الفقر والشقاء ، وكأنهما أمران محتومان على الانسان . ففى النظرة الأمريكية عمل الرخاء المادى والصحة والتعليم ، على تحرير الناس كي يحيوا حياة قوامها الكرامة البشرية . واذا اعتقد الأمريكيون اعتقادا عميقا فى إمكانات الناس المحتملة ، أصروا على وجوب أن تكون الفرصة مفتوحة أمام جميع من يملكون من أجل تحقيق حياة الفضل لانفسهم ولأطفالهم .

فى كل التجربة الأمريكية كانت هذه الرؤيا الامباسبية تؤخذ قضية

مسلمة ، مهما كانت بعيدة عن التحقيق من الناحية العملية . كانت هناك
صراعات حادة حول كيفية تحقيقها ، فقد وهن الايمان البسيط في التقدم
الأوتوماتيكي وراح يبدو ساذجا ، وأساء استخدام شعارات الحرية
والحرية والنشاط استخدمت لاقرار وضمان قوة الشركات ، وكان
التعصب والتفرقة ، وخاصة ضد الزنوج - ينطويان على سخرية بمبادئ
تكاثر الفرص . وكان الشعب الهندي الأصلي الصيغ الذي زحزح من
موطنه في أثناء عملية الاستيطان ، وأبعد الى المعازل - موضع النسيان
الى حد كبير . وفي عملية ازالة التناقض المثل في الرق ، من مجتمع التزم
بالديموقراطية والمساواة - مزقت الحرب الأهلية في الستينات من القرن
التاسع عشر ، البلاد من الناحية الاقليمية وخلقت في بعض الاقاليم فقرا
ومرارة وحنيئا ، كانت كلها لا تزال تعمل على عرقلة تحقيق المثل العليا
القومية في منتصف القرن العشرين .

ولكن لم تكن التعاليم الأساسية موضع جدل خطير الا من جانب
مجموعات صغيرة من المتطرفين ، عل حين تعلق الشعب في مجموعه في
عناد وصلابة بالايمان الذي سبق أن جاء بأفراده أو بأبائهم أو بأجدادهم
الى الشواطئ الأمريكية . وحتى في غمرة الكساد الذي حل في
الثلاثينات ، كانت البدائل أو التفسيرات الجندرية تلقى استجابة يسيرة .
وبرغم أن الماركسية اجتذبت عددا من المفكرين وبعض المجموعات العمالية ،
وبرغم أن الفاشية جمعت حولها بعض الجماعات المشبعة بروح
« الكراهية » ، ظلت الجبهة الكبرى من الناس في جميع المستويات
واثقة من امكان وجود مخرج في داخل اطار الدستور الديموقراطي ،
ونظام المشروع أو القطاع الخاص ، كى تمديد بناء الأحوال التي تستطيع
في ظلها أن تعيش حياة مثمرة . باطراد .

واضفت التجربة التاريخية واقعا كبيرا على المثل الأعلى الاجتماعي .
كانت في أول أمرها تركز في نبات على تقليد زراعى تشكل في عملية
الاستيطان . فقد كانت الأرض والمناخ ، بوجه عام - رقيقين بالانسان .
وبرغم أن الغابات كانت مظلمة ، والبرارى واسعة ، والتلال صخرية
والأنهار خطيرة في حال فيضائها - كانت التربة في الغالب خصبة ، وكان
المطر كافيا ، وأمكن اجتياز الحواجز الممتلئة في الجبال ، ولم ينطو من
المناخ على برء المناطق القطبية ، ولاحرارة الغابة أو الصحراء بالمناطق
الاستوائية . في مثل هذه الأرض كان في امكان الرجال ذوى الشجاعة
والأقدام والجلد والبراعة أن يحصلوا على الرزق نتيجة الجهد المتواصل
وبمساعدة النصوص الملائمة المتعلقة بتملك الأرض ظهرت الأسرات

الأرض ، وبنت بيوتا ، وأقامت لممارسة الزراعة أو رحلت من جديد . فمنذ الأربعينات من القرن التاسع عشر كان في مقدور من يضعون اليد على الأرض أن يشتروا الأرض التي يشغلونها ، بأقل ثمن ، وابتداء من الستينات كان في أماكن المستوطن أن يطالب بملكية ضيقة مساحتها ١٦٠ فدانا مجرد إقامته عليها وفلجها فحسب . وبعملية الاستيطان هذه بنيت دعائم الديمقراطية والنزعة الفردية على قاعدة زراعية والحق أن بعض المؤرخين عزا عبقرية الحياة السياسية والاجتماعية الأمريكية الى ما كان لهذا الحد المتنقل (الأرض) من نتائج غير مباشرة على المجتمع كله .

وفي نفس الوقت الذى حدث فيه استيطان القارة تاصلت جذور الصناعة ، ونمت في ظل ظروف جعلت العمل قادرا ، والمقت عبئا ثقيلا على البراعة الميكانيكية وأساليب توفير الجهد ، وخلال معظم القرن التاسع عشر زاد عدد أهل الحضر ، بل وبأسرع مما زاد عدد سكان الريف ، وبعد عام ١٨٧٠ سار التوسع الصناعى بخطى متزايدة السرعة ؛ ففسد اجتذبت كل من الأرض والصناعة فيضا مستمرا من المهاجرين الفلاحين من كل جزء بأوروبا ، ليمتزجوا ويشكلوا الشعب الأمريكى .

هذه الظروف وغيرها مما انطوت عليه الحياة الأمريكية ، تكاثفت لتندم الصورة الأساسية التى رسمتها أمريكا لنفسها . ولم يكن بأمريكا تراث إقطاعى . وبرغم أن الفوارق الطبقيّة كانت ملحوظة ، فإن الطبقات التى تشكلت كانت حديثة النشأة ، وفى إمكان أى فرد أن يتطلع الى اللحاق بها . وكان « الرجل العصامى » نموذجا أو قالباً أمريكيا ، ثابتا ، محببا الى النفوس ، وكان الناجحون من السياسيين ورجال الأعمال والكتاب وأرباب المهن يشيرون بفخر الى بداياتهم المتواضعة . كان النظام الطبقي فى تغير مستمر ، وكان المثل القائل « ينتقل المرء من الضعة الى رفعة الشأن ثم يعود وضعيا » فى ثلاثة أجيال ، تعبيرا عن الافتراض بأن المركز الطبقي لم يكن جامدا أو سائنا ، ولكن لا يمكن الإبقاء عليه الا بالجهد الدائب .

وكان الأمريكيون يسلمون تسليما بأنهم يتفقون مع العصر ، وأنهم مثال يمكن أن يحتذيه الآخرون ، لأن الاتجاهات الكبرى فى العالم الحديث - التكنولوجيا الصناعية ، المشروعات الرأسمالية ، المياديد والأنظمة الديمقراطية - كانت العناصر الأساسية التى يتكون منها قتلبيدهم - وهذه لم يكن ليصنعا نمط أو كيان سابق ، كما لم تكن ثمة حاجة الى نبذ عناصر التقليد المتعارضة فى سبيل إقامتها على أساس ثورى . كان

« النظام الأمريكي » موضع القبول الكامل والمتحصل من جانب التقليد الأمريكي ، ومن ثم يمكن الافتراض بأنه من حيث أساسياته ، لا يرقى إليه الشك أو الجدل .

ولكن كان لابد لمجتمع مبني على الاحساس بالاستثمار والوعد ، أن يقصر عن بلوغ غاياته ، وكانت هناك دائما ثغرات كثيرة بين الحلم والواقع . كان الأمريكيون منذ بداية أمرهم يمارسون النقد الذاتي ، لأن انكار المبادئ الأساسية كان يجلب احساسا بالذنب والاختلاق . كان النقد الذاتي ونزعة الدفاع عن النفس - وحتى التعبير العنيفة عن التعصب - انعكاسات للضيق الذي استشعره الأمريكيون بصدد التناقضات بين المثل العليا والحياة اليومية .

وفضلا عن هذا ، فالمجتمع المفتوح الفردي النزعة ، الذي يسوده التنافس ، بتوكيده على النجاح وباستيعابه المستمر لأناس جدد ، هذا المجتمع فرض على الفرد مطالب نفسية ثقيلة . ففي البرية الموحشة أو في عالم الغريب ، كان على كل رجل أن يهيئ لنفسه مكانا ، ولم يكن ليقصر على تقبله . وكان الاعتماد على النفس قاعدة قاسية توحى بالعزلة ، وليس مما يبعث على البهشة أن الذين طالبتهم هذه القاعدة يكثر مما ينبغي ، راحوا يلقون همومهم على عاتق الغير . فاذا أخذت المجموعات المتعاقبة من المهاجرين تقوم بأقل الأعمال أجرا وتشغل أفقر المساكن - فإن كلا منها - بدورها : الارلندية ، الكندية الفرنسية ، الإيطالية ، المكسيكية - قابلت فكرة راسخة متكررة تمزق أحوال الفقير والجهل الى خصائص يفترض أنها فطرية ، واذا استقرت كل جماعة ، واصل أفرادها تطبيق نفس الفكرة الراسخة على أحدث الوافدين . ومن وقت لآخر استغل الديماغوجيون أو الرعاع عوامل القلق الكامنة تحت السطح ، وحولوا المخاوف الكامنة الى فورات من الكراهية .

كان المجتمع الأمريكي منطويا على ذاته ، باختياره ، فضلا عن حكم الواقع الجغرافي . فان الشعب الأمريكي عندما هاجر تخل عن الاراضي التي نشأ فيها وألقى بصيرته في « العالم الجديد » وقد يستشعر أفراد نزعته عاطفية أزاء « البلد القديم » أو يرسلون المال الى الأقارب ، ولكنهم لم يريدوا النظر الى الوراء أو التورط في شئون أوروبا . وكانت العزلة تعبيرا لأناس رأوا « قدرهم الواضح » في داخل قارتهم ، واتخذت أمانيتهم شكلا مستقبلا لأطفالهم ، لا مركز قوة في العالم .

وخلال القرن العشرين تعرضت الصورة التي رسمها الأمريكيون

لأنفسهم الى شذائد كثيرة . ففي العقود الأولى بلغ فيض الهجرة الذروة ، وألقى عبئا ثقيلا على عملية الاندماج . كان الافتراض التقليدي هو أن كل من جاء بنية أن يجعل من الولايات المتحدة وطنه ، أصبح أمريكيا بمجرد أن تقا قدماء شواطئها ، أو على الأقل بمجرد أن يستخرج أوراق اكتساب الجنسية . ولكن أصبح ظاهرا في ذروة الهجرة الجماعية أن «البوتقة» لم تعمل عملها بسرعة وبصورة كاملة ، كما توقع البعض ، برغم أن ملايين الفلاحين من بلاد مختلفة كثيرة ، ممن لم يكونوا معتادين تماما على العمليات الديوقراطية والحياة الصناعية الحضرية ، تعلموا كيف يضطلعون بوظائفهم على نحو فعال داخل أنظمة المجتمع الأمريكي .

وأدت موجة من الشعور المعادي للهجرة الى تشريع يقيدنها بعد عام ١٩٢٠ ، وضع نهاية لفصل طويل في تاريخ كل من أوروبا والولايات المتحدة . وحدد هذا التشريع حصصا قائمة على التفرقة ضد أهل جنوب وشرق أوروبا - أحدث الجماعات المهاجرة - بتهمة أنهم أقل «استعدادا» للاندماج ، وعزا اليهم الأفكار الراسخة المألوفة عن الفقر والجهل . وقدر لنظام الحصص أن يسبب الحرج بعد ذلك بسنوات عندما وصل أبناء وأحفاد المهاجرين الطليان والبولنديين الى مراكز التعلق والزراعة ، ولكنه ظل لعشرات من السنين في سجلات القوانين - رمزا للقلق الذي أحقق يشعب مختلط يجاهد كي يكون شعبا واحدا .

إن الاختفاق المستمر في منح الأقليات العنصرية المساواة الكاملة في الفرصة والمركز الاجتماعي ، بل وفي ضمان الحقوق الأولية للمواطنين الزوج هذا الاختفاق ظل شوكة في الضمير الأمريكي ، ومصدر صراع زاد من مرارته ما يكمن تحته من الإحساس بالذنب . وخففت الحملات المنظمة على التفرقة ، تخفيفا بطيئا ، من العقبات القائمة في وجه التوظيف والتعليم والمشاركة السياسية والتمتع ببطبيات المجتمع . ولم يتوقف الزوج أبدا عن الاعتقاد بأن المبادئ الأمريكية سوف تطبق عليهم في نهاية الأمر . ولكن ظلت التفرقة العنصرية في أعين الأمريكيين أنفسهم الوصمة التي تلتصق بالحياة الأمريكية .

وأخرجت الحربان العالميتان الولايات المتحدة من عزلتها ، وألقت بها في خضم الشسبون المالية (١٤ - ١٥) وبعد الصراع الأول عادت الرغبة القديمة في نبذ أوروبا ، لتؤكد وجودها وبقدرة من القوة ، بحيث حالت دون اشتراك أمريكا في عصبة الأمم ، برغم إحساس الكثيرين من الناس أن البلد كان قد بلغ درجة من التضنج تؤهله للاضطلاع بنصيب

من المسئولية العالمية • ولكن بعد الحرب العالمية الثانية لم تستطع الولايات المتحدة الانسحاب ، كما فعلت من قبل • وراح الأمريكيون • وعمل غير رضا منهم ، يتجاوزون مشاغلهم هم وينظرون الى المشكلات العالمية ، وتحملوا الضرائب كي يوفروا المونة المالية لأجزاء أخرى بالعالم، وأنفقوا مبالغ ضخمة على الدفاع العسكري ، وحاولوا أن يلعبوا دورا يتفق مع المركز الذي وجدوا أنفسهم فيه •

وأثارت التنمية الاقتصادية أسئلة تتعلق بمدى صلاحية المبادئ والأساليب التي صيغت في أزمنة أخرى • فخلال العشرينات كان هناك الكثير من النقد الذاتي والنقاش حول نتائج حضارة الآلة • ووسط الرخاء المشهود في هذه الفترة ، بدأ كثير من الناس يتساءلون عما اذا كانت المساواة والديموقراطية والاستقلال متمشية مع ما تتصف به الحياة بالهنوع من رتابة وتنظيم دقيق • ولكن كساد الثلاثينات خلخل الايمان بالحلم الأمريكي : أين الحرية حيث لا يتوفر العمل ؟ وبوجه خاص ، أين احترام النفس اذا لم يكن هناك العمل ؟ ولما كان النجاح هو الهدف المقرر من الناحية الثقافية ، فإن الافتقار اليه ترك الناس دون احساس بالتوجيه، وتركهم يئنون تحت ثقل الفشل الخفيف • وكانت التجربة مدمرة بوجه خاص بالنسبة الى الكثيرين من أطفال المهاجرين ، وهم الذين بلغوا الرشد في هذه السنوات ؛ ذلك أنهم كانوا قد تعلموا أن يجعلوا الانتماء الى أمريكا مرادفا لمستوى عال من المعيشة والنجاح ، الا أنهم وجدوا باب الفرصة موصدا في وجوههم، وترك هذا علامة عميقة على النظرة الأمريكية، وأثار الرغبة في الأمن في مجتمع كان حتى ذلك الحين معنيا بالفرصة ، بصفة رئيسية •

ولكن كان من أشد المكونات الحاسما في التقليد الأمريكي ، روح الإصلاح التي جعلت الأمريكيين يواصلون دائما العمل الذي لم يتم ، وهو ازالة ما في مجتمعهم من مظالم ونقصان • فالنظام الجديد New Deal في الثلاثينات ، وهو الذي أعاد تشكيل الكثير من الانظمة ، استجابة للكساد ، كان جزءا من هذا التقليد • كان جهدا براجماتيا عمليا لحل النظم الأمريكية تعمل بطريقة أفضل ، وليس لنيلها ، وكان يسعى الى مواجهة مشكلات اقتصاد رأسمالي حديث داخل اطار الحرية والديموقراطية، وأعاد الى الأمريكيين الاحساس بأن مبادئهم الاساسية وأسلوبهم المعتاد في معالجة المشكلات أتاح لهم الوسائل لمواصلة السير في طريقهم في ظل الظروف الجديدة التي تنطوي عليها الحياة الاقتصادية الحديثة •

وجلب نمو التنظيم الواسع النطاق مشكلات أخرى . فحلّت البيروقراطيات في الحكومة والصناعة والمنظمات العمالية محل الكثير من النشاط الفردي الذي نمت جذوره في الدكان الصغير وفي مزرعة الأسرة . وفي السنوات التي أعقبت الحرب العالمية الثانية أصبح الأمريكيون على ادراك «بزجل التنظيم» وباتجاه الناس الى الاعتماد على الغير ، ليستمدوا منهم الأفكار والاحساس بالتوجيه ، بدلا من الاعتماد على أنفسهم ، ووجد علماء الاجتماع بعض إشارات تنم عن ازدياد الجمود الطبقي ، ولكن تحت ضغط الضرائب التصاعدية الثقيلة ارتفعت المستويات الاقتصادية الدنيا بأسرع ما ارتفعت العليا ، وبذا سدت الثغرة في أنماط العيش . واحتفظت المبادرة والنشاط بقيمة ثقافية عالية وظلا يتضحان في مجال الأعمال وحياة الجماعة . وجرى بصورة متزايدة تعريف أمانى الناس في كافة مجالات الحياة ، على ضوء مستويات مشتركة للاستهلاك والرفاهية .

وكان نجاح التجربة الأمريكية هو البرهان المستمر أمام الأمريكيين على طريقتهم في الحياة ، فبرغم اعتراف الأمريكيين بأن الخطأ الحسن وضع قارة في أيديهم في وقت خرج من تاريخ العالم ، فإنهم اعتبروا رخامهم ، واستقرار مجتمهم في عالم مضطرب ، وأطراد امتداد ديموقراطيتهم - دليلا على صحة مبادئهم . وفي القرن التاسع عشر راوا تجربتهم فريدة ؛ إذ كانوا مشغولين بأقامة طريقة ديموقراطية للحياة في قارة لم يتم ترويضها . وفي القرن العشرين ظلوا يعتقدون في تفردهم ، ذلك انهم كانوا أول من أقام اقتصاد وفرة على أساس التكنولوجيا الحديثة - أول مجتمع كبير لم يتركز على طبقة تحتية من الفقراء الذين يمكن استغلالهم .

وفي منتصف القرن كان الكثيرون من الأمريكيين يسألون أنفسهم عما إذا كانوا وهم يحققون الرخاء ، قد أدركوا في الحقيقة هدفهم . هل الطرق العامة الرئيسية المزدهمة بالسيارات الخاصة ، والأسواق العملاقة التي تتكدس فيها البضائع ، والضواحي الآخذة في الامتداد باستمرار ، والألوان التي لا عد لها من الراحة والرفد والترفيه ، زادت من الحياة الطيبة ؟ هل استمرار المشكلات الاجتماعية التي لم تحل : سوء السكنى ، المدارس الشديدة الإزدحام ، تلوث المياه - يعكس انصرافا أكثر من اللازم الى الاشباع الذاتي على حساب المسئولية العامة ؟ هل كان الناس يصدون أن يصبحوا أكثر طراوة ويفقدوا أحساسهم بالهدف ؟ الا أن الأمريكيين حتى في توجيه هذه الأسئلة الى أنفسهم ، استنروا يفترضون أن طريقتهم

لم يكن صحيحا بالنسبة اليهم فحسب ، ولكنه مثال له قيمته بالنسبة الى الآخرين .

وظل إبراهيم لتكون أول صدق صوت يتحدث باسم أمريكا . فان ملايين الأمريكيين الذين ارتقوا درج نصب لتكون التذكاري في عاصمة الأمة ليقفوا أمام هذه الصورة النحيلة الطوفة للمحرر العظيم ، أحسوا انهم هنا ، أكثر منهم في أى مكان آخر ، في حضرة روح أمريكا . وكانت رؤيا لتكون للكرامة الانسانية كامنة في الحرية ، هي نفس الرؤيا التي كانوا يسعون هم أيضا ، الى تحقيقها . وأن يكن بطريقة متعثرة ، وبرغم انه كان في امكانهم ان يتقبلوا فكريا حقيقة أن شعوبا أخرى في ثقافات أخرى قد تأخذ بقيم أخرى بقيمهم ، فانهم كانوا في قرارة نفوسهم يعتقدون مع لتكون أن « الروح التي تقدر قيمة الحرية » هي التراث المشترك « لجميع الرجال ، في جميع البلاد ، في كل مكان » .

٢ - كندا :

ان كندا التي اقتسمت القارة مع الولايات المتحدة ، شاركتها أيضا نفس الروح الرائدة ، وكانت أيضا مجتمعا ديموقراطيا يسير في طريق الصعود ، ناذرا نفسه للعمل ، ملتزما بمبدأ المساواة ، مكونا من مهاجرين يجاهدون من أجل النجاح ، مجتمعا عمليا (براجماتيا) في نظراته الى الحياة ، فخورا بانجازاته .

ولكن كان لدى كندا الكثير الذي أكسبها نظرة متميزة تماما عن نظرة جارتها الأكثر سكانا ؛ فأرضها ومناخها أصعب تديلا واحتمالا . ويقع جزء كبير من أرضها الشاسعة الى الشمال من الدائرة القطبية ، والبقية قاس في الكثير من الباقي . ولم يكن هناك سوى شقة ضيقة من الشرق الى الغرب ، يمكن تعميمها بذلك النسوع من استيطان الحدود ، والذي انتشر عبر الولايات المتحدة . كان حد كندا واقعا الى الشمال ، وهنا اعتمد الزحف على العلم والتكنولوجيا - على سلالات جديدة من القمح تستطيع أن تنضج في فصل النمو القصير ، وعلى المسح الجوي المغناطيسي والطلب الجديد على اليورانيوم والكوبالت ، وعلى الرحلات الجوية لاقامة أود المستعمرات القطبية .

وكان مجتمع كندا مجتمعا يضم ثقافتين ؛ فكانت أغلبية سكانها من الناطقين بالانجليزية ممن يغلب عليهم المذهب البروتستنتي . وكان قد سمح لسكانها الفرنسيين بالاحتفاظ بمزايا قوانينهم وتقاليدهم وعاداتهم

واستخدامها، عندما استحوذت بريطانيا على المنطقة من فرنسا في القرن الثامن عشر ، ولم تتوقف كندا الفرنسية أبدا عن الاصرار على الحق في انتهاج طريق حياتها الذي تتميز به . وكان في جوهره مجتمعا من الفلاحين ، محافظا ، شديد التعلق بالكنيسة الكاثوليكية التي لعبت دورا رئيسيا في حياة الجماعة . وكانت النظرة الكندية ، وكل ناحية بالفعل من نواحي المجتمع الكندي - متأثرتين بالحاجة الى التوفيق بين جماعات ذات ثقافات متباينة ، واحتمال الفوارق الواسعة ، والمحافظة على جو من الاحترام المتبادل الذي يمكن جميع العناصر من السير قدما ، معا ، باعتبارهم كنديين . وأصبح الكنديون سادة فن خلق مشاركة ناجحة ودعما .

ووفرت الامبراطورية البريطانية الاطار الذي حلت كندا في داخله مشكلاتها العسيرة المتعلقة بالجغرافية والسكان . وفي هذه الصلاقة ايضا كانت المشاركة هي المفتاح . ففي داخل بنيان الامبراطورية المرن تحركت كندا نحو الحكم الذاتي والاستقلال دون أن تقطع صلتها أبدا بالبلد الأم ، وخلقت أمة من جزر سكانية صغيرة تفصل بينها مسافات واسعة . وفي هذه العملية كان لها أثرها من حيث تحويل الامبراطورية البريطانية الى الكومنولث ؛ ذلك أن كل خطوة في هذا التحويل من اصلاحات درام Durham لعام ١٨٣٨ الى قانون وستمنستر في عام ١٩٣١ ، قد ابتدعت لتلائم الموقف وتلبي مطالب كندا ، وهي أكثر وحدات الامبراطورية تطورا واستقلالا من الناحية السياسية ، وأصبحت الممتلكات المستقلة الاخرى (الدومينيون) هي المستفيدة من العملية .

وبشعب صغير ينمو ببطء ، وبارض شاسعة وصعبة ، كانت مشروعات كندا للتنمية وبنيان النظم فيها ، بوجه عام ، تسبق ظروف الواقع . فبينما كان الناس في الولايات المتحدة يتخطون بصورة متكررة، الحدود المفروضة عليهم ، في حركة السكان وفي كل نوع من الأنشطة ، بحيث تعين باستمرار أن تلحق بهم الأنظمة الرسمية وعمليات الحكم المنظمة - ابتدعت كندا بصورة متكررة اطار النظم قبل أن كان هناك ناس يستخدمونه . كان الرمز الدال على حد كندا هو البوليس الكندي الملكي الراكب - « الفارس ذو الرداء الأحمر » - على خلاف صورة « الفرسب الموحش » في الولايات المتحدة . وكانت للمبادرة الفردية قيمتها ، ولكن الكنديين أخذوا كقضية مسلمة أن العمل العام ضروري لخلق الاحوال التي يمكن فيها ممارسة هذه المبادرة الفردية .

ويوصف كندا الشريك الأصفر في علاقات ناجحة وثيقة مع الولايات المتحدة ، فإنها لقيت بعض الصعوبات في المحافظة على مصالحها وهويتها .
فصحم الولايات المتحدة وحده وتطورها الصناعي قبل كندا ، جعلها مفناطيسا يجذب الكنديين الباحثين عن الفرصة . فمع أعداد كبيرة من أهل الريف والحضر ، الحدود الى المدن الآخنة في النمو في الولايات المتحدة . فمن ١٨٥٠ الى ١٩٥٠ كان الزوج من كندا معادلا فعلا للهجرة اليها من الخارج ، وفي عام ١٩٥٠ كان هناك ما يقرب من مليون شخص من مواليد كندا يعيشون في الولايات المتحدة ، بالقياس الى مجموع سكان كندا البالغ ١٤ مليون نسمة . وارتبط الكنديون والامريكيون عن طريق منظمات مشتركة : نقابات العمال ، الهيئات المهنية ، الجماعات الدينية ورجال الاعمال والجماعات المتطوعة . وكان الكنديون عادة يمثلون الاقلية وهنا أيضا ، فان قدرة كندا على المحافظة على سلامتها في داخل علاقة قائمة على المشاركة ، هذه القدرة أبقت على هويتها وحافزها الباطني سليمين لم يمس .

وفي منتصف القرن العشرين رأى الكنديون أنفسهم وقد بدأوا في كشف الغطاء عن الثروة غير المحدودة في شمالهم المتجمد ، بمساعدة العلم ، وبقدرتهم على ايجاد الأنظمة اللازمة ، وبشعب لا تموقه المشاق .
وكزعيمة داخل الكومنولث البريطاني ، وكعضو يزداد قوة في الرابطة الأمريكية الشمالية ، كانت كندا في مركز يجعلها تستفيد وتستخدم قوة من كلتا الرابعتين . وعلى أساس نجاح الكنديين في خلق مجتمع من ثقافتين ، وفي ضبط علاقاتهم الداخلية والخارجية ، اعتقدوا أن لديهم اسمهما فريدا يقدمونه الى عالم كانت فيه الأمم والشعوب في حاجة مستميتة الى ايجاد طرائق عملية للعيش والعمل معا .

٣ - بلاد أمريكا الاسبانية :

تقسم بلاد أمريكا الجنوبية والوسطى الى مجموعتين : بلاد سكانها أساسا من أصل هندي ومختلط ، مثل المكسيك وجواتيمالا واكوادور وبيرو وبوليفيا ، وبلاد - شأنها شأن كندا والولايات المتحدة - كانت في جوهرها نتاج الاستيطان الاوربي ، برغم أنه قد لا تزال هناك أقليات من المجموعات السكانية الوطنية ، كانها جزر أو بقاع صغيرة منعزلة ، اسهمت اسهاما كبيرا في التكوين العنصري لمجموع السكان العالم . وهذه البلاد الأخيرة كانت تضم الأرجنتين وكولومبيا وشيلي وفنزويلا وباراجواي ،

وكلها تتكلم الأسبانية ، وبعض البلاد المطلة على الكاريبي ، فضلا عن البرازيل التي تتكلم اللغة البرتغالية .

وكان لكل من البلاد الأسبانية تاريخه وطابعه اللذان يميزانه . كانت تشترك في لغة مشتركة وتعبير مشترك ، وتخطيط للمدن والبنايا متشابه ، طبقا للطراز الذي وضعه حاكمها الأسباني في القرن السادس عشر ، كما اشتركت في أن تاريخها القسومي بدأ في فترة التحرر من أسبانيا بحوالى سنة ١٨٢٠ . وكانت هوية البلاد المتعددة بعد الاستقلال تطابق بصورة جزئية - التقسيمات الادارية الاسبانية ، ولكن الحدود لم تكن مستقرة ، وكانت الصراعات بين الدول المتجاورة جزءا من تاريخ معظم البلاد خلال السنوات المائة الاولى من وجودها ، ولقد كان التمثال الكبير «مسيح» الانديز ، الذي أقيم في سنة ١٩٠٢ عند الحد الفاصل بين شيلي والأرجنتين رمزا على انتهاء أحد هذه الصراعات الطويلة . وفعل تكوين منظمة الدول الامريكية في عام ١٩٤٨ ، بنظامها القائم على الأمن المتبادل - الكثير من أجل تقليل التوترات بين البلاد الامريكية ، وتنمية التعاون في مواجهة المشكلات المشتركة في منتصف القرن العشرين .

ووجدت معظم هذه البلاد في الولايات المتحدة السوق الرئيسية لمنتجاتها ، وكان هذا البلد المصدر الكبير للاستثمار الاجنبي ، وإن كان قدر كبير من قمح الأرجنتين ولحومها يتجه الى بريطانيا . وكان حتما أن تسخط هذه البلاد على هذا الاعتماد على جارتها الأكبر منها والأغنى ، في حين تشعر في الوقت نفسه برابطة مشتركة معه ، ذلك أن الجمهوريات الامريكية حافظت منذ البداية على مالها من مصلحة متعاقبة ازاء أية قوة أوروبية قد تسعى الى فرض سلطانها في نصف الكرة الغربي ، أو إعادة فرضه . ولو أنها من الناحية الثقافية كانت تتطلع الى أوروبا أكثر مما تطلعت الى الولايات المتحدة ، الا بالنسبة الى الشؤون الاقتصادية - هذا الموقف المزدوج ازاء الولايات المتحدة كان يتقلب مع الظروف المتغيرة والزراعة المتغيرة والسياسات المتغيرة من جانب الولايات المتحدة . ففي الجو الوطني الغزوة والمعادي للاستعمار ، جو منتصف القرن العشرين ، غالبا ما كان الشعور المعادي للولايات المتحدة تعبيرا عن الأمانى القومية الأخذة في النمو لشعوب أمريكا اللاتينية .

من بين الدول الامريكية - الأسبانية الفردية ، كانت الأرجنتين أكثرها تطورا من الناحية الاقتصادية ، كما أنها اجتذبت سكانها من أكثر المصادر الأوروبية تنوعا . وخلال الربع الأول من القرن العشرين أصبحت

واحدا من أهم منتجى الغذاء فى العالم ، لا بالنسبة الى اللحوم التى تربي على سهول البياس الشاسعة فحسب ، بل لأن الزراعة الجافة سمحت بمد نطاق زراعة الحبوب الى سهولها الجنوبية ، لانتاج القمح أيضا . ولقيت التنمية الصناعية حافزا خلال الحربين العالميتين كليتها ، ومن الجهود القوية التى بذلها نظام حكم جوان بيرون فى الاربعينات والخمسينات من أجل تحقيق الاكتفاء الذاتى الاقتصادى .

وبمرور الوقت فإن مساحات تربية الماشية طفى عليها نمو مدن كبيرة يسكنها بأعداد كبيرة مهاجرون من الطليان والألمان وغيرهم . وكانت الارجنتين مقصدا رئيسيا للهجرة من أوروبا ، وخاصة بعد أن أغلقت الولايات المتحدة أبوابها فى وجه الهجرة إليها فى العشرينات . وهؤلاء السكان الآخرون فى النمو السريع والذين يرجعون الى أصول أوروبية متباينة ، ميزوا الارجنتين عن البلاد المطلة على المحيط الهادى التى كان أغلب سكانها من المستعمرين ، وكذلك عن البلاد التى تركز على قاعدة هندية عريضة . وإتاح لها حجمها وثرائها ونشاطها مركز زعامة بين جمهوريات أمريكا الإسبانية ، لا فى التنمية الاقتصادية فحسب ، ولكن فى الميادين الثقافية عن طريق صحافة وصناعة نشر تنبضان بالحياة . لقد ضاعت هذه الزعامة فى الاربعينات والخمسينات عندما خضعت البلاد للدكتاتور الوحيد ، الفاشى الطراز ، الذى قام فى نصف الكرة الغربى ، وهو جوان بيرون ، ولكن عادت الارجنتين بعد سقوط بيرون فى عام ١٩٥٥ فأنخذت مكانها كمضو نشيط فى أسرة شعوب أمريكا اللاتينية .

وقطعت شيل شوطا بعيدا نحو خلق مظاهر دولة الرفاهية، ووفرت للبلاد الأخرى مثالا يحتذى ، وفريقا مدريا من الرجال لادارة الخدمات فى هذه البلاد . وأوجدت منذ العشرينات نظاما متقنا للتأمين الاجتماعى تطور فى الخمسينات الى واحدة من أكمل وأعم الخدمات الصحية فى العالم . وكانت لها الزعامة فى تدريب العمال الاجتماعيين ووضع الخدمات الاجتماعية الموسعة على أساس من الاحتراف . وكانت تحتل مركز الصدارة فى التخطيط الاقتصادى القومى عندما أنشأت هيئة التنمية الشيلية فى عام ١٩٣٩ كأسلوب لمعالجة التنمية القومية الشاملة .

وكان لغيرها من البلاد الإسبانية خصائصها المميزة وأدوارها . فحافظت أوروغواى بفخر على سجل متصل من الديمقراطية المستقرة ، وبلغ من تصميمها على الصرخز من حكم الرجل الواحد ، أنها وضعت السلطة التنفيذية فى أيدي مجلس رئاسى من تسعة أشخاص ، بدلا من

وضعها في يد رئيس جمهورية واحد . واحتفظت كولومبيا بعرف كاثوليكي قوى يوجه خاص ، وفتحت ببقاء لفتها الإسبانية . وبسبب انقسامها الى سلسلة من الهضاب العالية والأودية ، وعدم تأثرها بالهجرة الحديثة المهد الا قليلا ، نشأت فيها فوارق اقليمية قوية تركزت في عدد من المراكز الحضرية القوية . غير أن الاختلافات الطائفية ذات الجذور التاريخية العميقة ، حطمت الاستقرار السياسي الذي نعمت به البلاد حتى سنة ١٩٤٨ ، وخلقت حالة من القلق اعترضت طريق الجهود المبذولة من أجل الاستفادة من الارض والموارد الكبيرة غير المستغلة ، ورفع مستويات أهلها الاقتصادية والاجتماعية . واستغلت فنزويلا الغنية بالنفط والمعادن والتي كان يستغلها أساسا رأس المال الأجنبي - هذه الموارد لتوفير مال عام وفير ؛ ولكن السنوات الطويلة من الدكتاتورية خلفت وراءها تنمية اجتماعية محدودة حاولت البلاد بنشاط وقوة التغلب عليها في أواخر الخمسينات .

٤ - البرازيل :

كانت البرازيل أكبر بلاد أمريكا اللاتينية من ناحية أساسها الاوربي ، ومن أكثرها نموا . فبارض تعادل مساحتها القارة الاوربية بأسرها أو الولايات المتحدة ، وتتميز بلغة برتغالية وتاريخ استعماري عن الجمهوريات الناطقة بالإسبانية ، رأت البرازيل نفسها بمثابة ثقافة وشعب في طريق التكوين .

وطلت مناطق شاسعة من البلاد حتى منتصف القرن العشرين دون أن يستوطنها أحد ، وتركزت أغلبية أهلها الذين يتجاوز عددهم ٥٠ مليون نسمة ، على السهل الساحلي ، وفي أقاليم الهضبة الوسطى ، حيث تقوم زراعة البن وصناعة التعدين . وكان الوصول صعبا الى الكثير من الأرض البرازيلية ، بفعل غاباتها الاستوائية التي لم تذلل وأنهارها الضخمة التي تهدد بالخطر . وكانت محفوفة بالأخطار - من الحيات والحشرات السامة ، وأمراض المناطق الاستوائية ، والهجمات من جانب الهنود الرحل .

الا أنه بنهاية القرن الثامن عشر كان قد تم التغلغل الى معظم أجزاء البلاد . ففي الوقت الذي لم ينتشر فيه المستوطنون بأمريكا الشمالية الا في سبيل المسافة عبر قارتهم ، كان رجال مناطق الحدود البرازيليون ينسوقون قطعانهم من مرعى الى مرعى ، أو يقيمون مستعمرات بالبرية في

كل إقليم تقريبا . ولكن على خلاف مستعمرات الحدود في الولايات المتحدة والتي حافظت على الاتصال بمراكز السكان والثقافة ، وبهذا شكلت الخط الأمامي لمضارة تزحف الى الأمام ، عاشت المستعمرات التي قامت في الظهير البرازيلي ، حياة عزلة واكتفاء ذاتي ، بعيدة عن الاتصال بأهل الساحل .

كان القسم الرئيسي من سكان البرازيل واقتصادها ومجتمعها يتكون من ضياع كبيرة تمتلك الرقيق حتى العقد الاخير من القرن التاسع عشر ، مخصصة لزراعة قصب السكر أو البن أو للتصدين . وكانت المزارع الكبيرة - التي تزرع قصب السكر في المناطق الاستوائية والبن في المرتفعات ، بأنماطها المثلثة في البيسوت الكبيرة والاحياء المخصصة للعبيد - توفر الأساس الذي قامت عليه أرستقراطية ريفية زودت البلاد بثروتها وبطبيقتها العليا الأبوية . وعمل الاختلاط العنصري الكبير على أن يحتاز بشكل جزئي الفجوة الفاصلة بين الاوربيين والافريقيين الذين ظلوا يؤتي بهم كمبيد حتى منتصف القرن التاسع عشر ، وبقوا في الرق حتى عام ١٨٨٨ . وقدر عدد ذوى الدم المختلط في عام ١٨٣٢ بخمس السكان ، وقدر عدد العبيد بالسبع ، وفي منتصف القرن العشرين قدر أن ثلث السكان من ذوى الدم المختلط أو الزنوج .

وما من بلد آخر في العالم القديم أو الجديد تحققت فيه عملية الاندماج العنصري كاملة بمثل ما تمت في البرازيل . وظل تراث الرق يعكسه الوضع الاقتصادي المنخفض لتلك العناصر من السكان التي هي أشد دكنة من غيرها ، ونادرا ما فاخر الأشخاص البارزون من ذوى النسب المختلط ، بمسيراتهم الافريقي ، أن فاخروا ، برغم أنهم قد يشبهون في الغالب ويفخر الى العناصر الهندية في خلفيتهم . وكانت سياسة الهجرة في القرن العشرين تشجع المهاجرين الاوربيين ، بدلا من المهاجرين الوافدين من الكاريبي أو افريقية - أو من آسيا بعد فترة قصيرة كانت الهجرة اليابانية خلالها موضع ترحيب . ولكن التصيب العنصري القليل نسبيا الذي اظهره عموما المستوطنون البرتغاليون ، كان قد أرسى أساسا للاندماج العنصري ولا اتجاهات البرازيل العنصرية في القرن العشرين .

كانت الأرستقراطية الريفية بالاقليم الساحلي تشكل صفة مثقفة صغيرة . وهذا الطراز من الصفة كان صفة مميزة لجميع بلاد أمريكا اللاتينية ، حيث هيأ نظام اقتصادي شبه قطاعي وسائل قليلة ، أو

لم يعبره أية وسائل ، لكي يشارك الجزء الاساسى من السكان فى حياة البلد الثقافية .

وكان الجزء الداخلى من البلد علما آخر . فهنا نجد أنه لا البيت الكبير ولا العبد ولا الثروة ولا الفارق الاجتماعى الواسع ، كان يميز رجال مناطق الحدود أو الرعاة أو أهل المزارع الكبيرة أو أهل المدن الصغيرة التى عملت كمراكز أسواق لتلك النواة من السكان فى الظهير . وهنا فى الهضبة الداخلية استمر الاختلاط السلالى والاجتماعى باستمرار ، وتشكلت الثقافة الشعبية البرازيلية بالتدريج خلال سنوات الحكم الاستعمارى وسنوات التسلط الاقطاعى المستمر فى القرن التاسع عشر . من هذه الثقافة الشعبية والقاعدة المحلية برز فى القرن العشرين الكثير من الحيوية التى حددت نظرة وصورة ذاتية تميزان البرازيل .

ان المجرى المميز الذى سارت فيه البرازيل كبلد جديد يعمل على تحديد ذاته ، حددته جزئيا العلاقات التى كانت قائمة فى البلد الام فى فترة الحكم الاستعمارى ، وفى نصف القرن التالى للاستقلال . فعلى خلاف اسبانيا التى صبت نشاطا ثقافيا كثيرا فى امبراطوريتها فى العالم الجديد ، عن طريق تخطيط المدن وإنشاء الجامعات وإقامة مراكز للمعيشة الغنية والثقافة العالية ، كان اهتمام البرتغال باستعمارها البرازيلية اقتصاديا بصفة رئيسية . فقد أنشئت أول مدارس مهنية فى البرازيل فى بداية القرن التاسع عشر ، أى بعد انقضاء ٣٥٠ عاما على تأسيس جامعة المكسيك وجامعة سان ماركوس فى بيرو . وبينما كانت مدن كثيرة فى الامبراطورية الاستعمارية الاسبانية مراكز للثروة والثقافة ، كانت المدن البرازيلية بنادر فقيرة تضم صغار التجار ، فقد تركزت الثروة الحقيقية والثقافة فى البيوت الكبيرة للاستقراطية الريفية . وكانت جماعة المثقفين البرازيليين الصغيرة قد تعلمت فى البرتغال .

وتحقق الانفصال عن البلد الأم فى عام ١٨٢٣ ، دون ذلك النوع من النضال التاريخى الذى ميز الحروب التى شنها بوليفار ضد اسبانيا من أجل الاستقلال ، فالوصى نفسه أعلن استقلال البلد . وخلال شطر كبير من القرن التاسع عشر ، وبينما كان الكثير من الجمهوريات الاسبانية يعانى اضطرابا سياسيا كبيرا تمتعت البرازيل بحكم امبراطورها دوم بدو الذى استمر نحو خمسين عاما (١٨٤٠ - ١٨٨٩) . وخلال الفترة بأسرها ظل الصرح الاجتماعى القديم بدون تغيير بالفعل ، على حين عمل التعليم المتاح على ادامة العقلية الأدبية القانونية التقليدية ، وفعل القليل بشأن إيجاد النظرة والمهارات التى تتناسب مع الوسط البرازيل .

وجاء سقوط الامبراطورية فى ١٨٨٩ من أعلى ، شأنه شأن ماسبقه من الانفصال عن البرتغال ، أى جاء من جانب نفس العناصر التى كانت تنعم بالمكانة والقوة - وهى الكنيسة والجيش والارستقراطية الريفية . فاعتزلت الكنيسة الكاثوليكية التى كانت تشغل مركز كنيسة الدولة فى ظل دستور ١٨٢٣ ، على تأديب رجال الدين الذين رفعوا الصوت عاليا ضد نظام الحكم ، وسخط العسكريون بسبب ابتعادهم عن السياسة ، وانقلبت الارستقراطية الريفية على النظام عندما أبدل تحرير العبيد التدريجى ، وعن طريق التعويض لأصحابهم ، بإلغاء للرق ، مباشر ودون مقابل . وأقام انقلاب عسكرى جمهورى ، ودفع البرازيل فى طريق التجديد والروح العصرية .

ان الدستور الجمهورى الذى طبق فى ١٨٩١ ، كان فى جوهره على نمط دستور الولايات المتحدة من حيث النص على نظام اتحادى ، وهيئة تشريعية من مجلسين ، ورئيس جمهورية ينتخب من وقت لآخر ، وفصل الكنيسة عن الدولة ، وإعلان حقوق مدنية معينة . وكان الكثير من روحه مستمدا من فلسفة أوجست كومت الوضعية ، وهو الذى ظهرت عبارته «النظام والتقدم» على العلم البرازيلى . وبرغم أن هذا الاتجاه والبنيتان السياسى كانا موضع التهديد المتكرر من جانب العسكريين الذين حاولوا التدخل عندما لم يكن سير النظام السياسى موضع رضائهم ، إلا أنه هيا الاطار لأسلوب قوى من أجل التصحيح وتشجيع التنمية الاقتصادية .

وفتحت الابواب واسعة أمام الهجرة ، واستقبلت البرازيل جزءا كبيرا من الفيض العظيم الذى تدفق من أوروبا فى العقود الاخيرة من القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ، فكان ثلثا البيض فى عام ١٩٤٠ من عروق خلاف العرق البرتغالى ، وكانوا بصفة رئيسية من الطليان وغيرهم من أهل جنوب أوروبا . واستقر الكثيرون من المهاجرين فى الارض فى مستعمرات أنشئت تحت اشراف الحكومة أو فى ضياع كبيرة ، حيث احتفظوا بلغتهم ومؤسساتهم التعليمية وأنماطهم الثقافية ، وكانوا قليلي الاختلاط بالبرازيليين من العروق الاخرى .

ولم تنقطع الروابط الثقافية مع أوروبا بعد تكوين الجمهورية ، ولكن الصلة الثقافية الرئيسية كانت مع فرنسا - وأصبحت باريس « مدينة النور » التى اجتذبت أعدادا كبيرة من الرسامين والكتاب والطلاب من أوروبا والعالم الجديد - مصدرا رئيسيا للتأثير الثقافى على المثقفين فى البرازيل الجديدة وكانت الروابط الاقتصادية الكبرى مع الولايات المتحدة .

وهيات الحرب العالمية الأولى دافعا على عملية بلوغ البرازيل سنن
الرشد . فبرغم ان اشتراكها المباشر فى العمليات الحربية لم يتكون الا من
بعثة طبية وعدد قليل من السفن ، فان القرار بالاشتراك كان انعكاسا
لاحاساسها بمكانتها ، واكسب البرازيل مكانا على مائدة الصلح ومقعدا
مؤقتا فى مجلس عصبة الأمم . وبهذا ، وبمعنى ما ، كان علامة على دخول
البرازيل فى المشهد الدولى خارج نصف الكرة الغربى .

ان احساس البرازيل الجديد بالشخصية انعكس بقوة فى حركة
التجديد فى الفن والأدب ، التى بدأت عام ١٩٢٢ بعرض للفنون الحديثة
فى ساو باولو فى تلك السنة . لم تكن هذه الحركة مجرد امتداد للحركات
الأدبية والفنية التى تشكلت فى أوروبا قبل الحرب العالمية الأولى واتبعت
فى جميع أرجاء مناطق الثقافة الغربية ، بما فى ذلك مختلف الحركات فى
البلاد الإسبانية بأمريكا اللاتينية ، والتى كانت تسمى نفسها « عصرية
لغاية » أو « طليعية » .

كانت الخاصية الرئيسية المميزة لحركة التجديد البرازيلية ، أنها
كانت معادية لأوروبا ، بصورة تشيع فيها المراة والعنف . ومهما كان
ماتدين به لتيارات الفكر والأسلوب التى نشأت أو تفتت فى أوروبا ، فان
روحها كانت روح ثورة واحتجاج لا ضد التقاليد فحسب ، بل وضد
التسلط الأوروبى أيضا . كانت تشديدا لحنة نفس روح القومية البرازيلية
التي سبق أن عبرت عن نفسها ، أى التى اتخذت فى وقت الاستقلال شكل
معالجة رومانسية لموضوعات برازيلية محلية - الطبيعة ، الهنـدى المـجمـد ،
صورة قاطع الطريق الرومانسية ، والتى كان يعكسها بعد اقامة الجمهورية،
الترحيب بأفليدس داكونها *Euclides da Cunha* بسبب روايته التى كان
موضوعها رجلا منصبا من أهل الجزء الداخلى من البلاد - أوس سرتوس
Os sertões (١٩٠٢) .

لكن ظل مجرى التطور البرازيلى حتى الثلاثينات دون أن ينفذ خلال
الصرح الاجتماعى ونمط الحياة القديم ، برغم قيام مراكز جديدة كبيرة من
المجتمع الحضري ، بشكل ملفت للنظر ، فريو التى تحررت من حوى صفراء
فى العقد الأول من القرن ، أصبحت من أعظم مدن العواصم بالعالم ،
واتخذت ساو باولو بالإضافة الى كونها الميناء الغنى الذى يخضع إقليم زراعة
البن خصائص مركز صناعى مزدهر . وبحلول الثلاثينات كان الانتاج
الصناعى قد تجاوز الزراعى من حيث القيمة برغم أن النشاط الصناعى
كان لا يزال مقصورا الى حد كبير على تصنيع المنتجات الزراعية فى صناعات

الغذاء والمنسوجات • وكان رخاء البلد منذ أواخر القرن التاسع عشر لا يزال يصب كلة تقريبا في أيدي الصفوة الأيوية القديمة (الكونة من الطبقة الراقية ، باستثناء الرخاء الزراعي المنطوى على نفسه الى حد كبير ، والنمى كانت تنعم به بعض جاليات المهاجرين ، وبخاصة الجاليات من المستوطنين الألمان في ولاية ساو باولو • وظلت الأمية واسعة الانتشار ، وكان الفقر يميز حظ الأغلبية الساحقة من السكان ، في المناطق الزراعية وفي الأحياء المحيطة بالمدن • وحتى في عام ١٩٥٠ كان الذين يلتحقون بالمدارس الابتدائية لا يكادون يتجاوزون نصف من بلغوا سن التعليم •

وابتداء من الثلاثينات وجهت الجهود الوطنية نحو إقامة مجتمع حديث • يتميز بطابعه البرازيلي وقادر على تحقيق إمكانات البلد الشاسع الأرجاء ، واستغلال ثرواته المادية والبشرية ، وبنى للبرازيل ثقافة تميزه ومكانا في العالم • ووضعت سلسلة من الإصلاحات التعليمية نظاما واسع النطاق من التعليم الابتدائي والثانوي ، وتخريج المدرسين والجامعيين • فخلال العقدين التاليين أنشئت نحو عشرة جامعة - جامعات حكومية في عواصم معظم الولايات وجامعات كاثوليكية في خمس من المدن الرئيسية • وكان أعضاء هيئات التدريس الرئيسيون في بعض الكليات يؤتى بهم من الخارج ، ومن فرنسا وإيطاليا وألمانيا بصفة رئيسية ••

وأقيمت أعداد من المدارس الفنية والمتخصصة في جميع الميادين بسرعة كبيرة ، وغالبا ما أقيمت قبل إمكان الحصول على الأعداد المطلوبة من أفراد هيئات التدريس • فمثلا كانت البرازيل في الخمسينات تضم أكثر من ثلث جميع مدارس العمل الاجتماعي في جمهوريات أمريكا اللاتينية وفي سنة ١٩٥٥ أنشئت في البرازيل أول مدرسة للإدارة العامة بأمريكا الجنوبية • ففي ميدان بعد آخر ، كانت البرازيل التي تأخرت في البدء تشق طريقها الى الأمام ، فتنشئ المؤسسات والمنظمات ، وتستهل جهودا جديدة ، وتنفس عن أطماعها خلال هذه السنوات • أن التعليم والميادين المتصلة به من قبيل النشر والصحافة والراديو وبيع الكتب وبدائيات بحث اجتماعي نشيط ، لم تكن سوى قلة من الاتجاهات التي أظهرت فيها البرازيل قوة بلد فتى يشكل نظريته وشعبه وثقافته •

وأخلت السياسة القديمة القائمة على استيطان المجموعات التي شجعت أو أسفرت عن الابقاء على الأقليات القومية بلغاتها ونظمها ، هذه السياسة أخلت مكانها لسياسة « البرزلة » ، *Brazilianisation* ، فقد تطلبت الإصلاحات التعليمية في الخمسينات تدريس جميع الموضوعات

الأساسية باللغة البرازيلية • ونظمت سياسات الهجرة بقصد أن تأتي بالمهاجرين الذين يمكنهم الإسهام المباشر في بناء البلد ، ولتحقيق هذا الغرض عدلت السياسة المفتوحة التي كانت متبعة في أوائل القرن •

وانعكست سلسلة من التغييرات السياسية في إعادة النظر في الدستور البرازيلي ، ليعمل الى جانب أشياء أخرى على توفير مزيد من المركزية ، وعلى اضطلاع الدولة بمسؤوليات اقتصادية • وسنتت تشريعات اجتماعية ذات طابع متقدم • وكانت البرازيل أول جمهورية في أمريكا اللاتينية حاولت مد نطاق مزايا تأمينها الاجتماعي وغيره من برامج الرفاهية على نطاق واسع الى سكان الريف • واعتبارا من الخمسينات عمل احياء كاثوليكي قومي قوى على اشراك الكنيسة بفعالية أكبر في عملية تشكيل الحياة البرازيلية الحديثة ، وذلك بإنشاء سلسلة من الجامعات البابوية ، الدينية وشن حملة ناجحة للتعليم الديني في المدارس، والمشاركة النشطة في برامج الرفاهية •

كانت البرازيل في منتصف القرن العشرين ما تزال تمر بعملية تعريف ذاتها ، وتسمى الى ايجاد الأرض التي تقف فوقها ، وسط اتجاهات عالمية متصارعة • لقد التزمت بالمبادئ الديموقراطية ، بحكم دستورها الجمهوري الأول في عام ١٨٩١ ، ولكن الممارسة الفعلية وانتقحيات الدستورية التي أجريت بعد ذلك ، كشفت عن قلق بشأن مدى هذا الالتزام وطبيعته • فقد استولى الدكتاتور جيتوليو فارغاس على السلطة في ١٩٣٠ على خلاف ما يقضى به الدستور ، وظل محتفظا بها لمدة خمس عشرة سنة بمساندة العسكريين ، وبعد ذلك بسنوات ثمان أعيد الى الحكم بطريق انتخاب ديموقراطي • وكفل دستورا ١٩٣٤ ، ١٩٤٦ الحقوق الفردية بمبارات أقل كمالا منها في دستور الولايات المتحدة وغيرها من البلاد الديموقراطية ، فحرية التعبير مثلا قيدت بوجه خاص • ولم يكن حق التصويت عاما ولكنه اقتصر على من يستطيعون القراءة والكتابة ، وهو قيد شديد في بلد قدرت الأمية فيه بين البالغين بنسبة ٥٢٪ في عام ١٩٥٠ • وفي المجال الاقتصادي كانت مبادئه الرأسمالية والقطاع الخاص موضع القبول والممارسة بوجه عام ، ولكن تضمن دستورا ١٩٣٤ ، ١٩٤٦ نصوصا محدودة عن سلطة الدولة ومسئوليتها في التدخل لا لتوفير الخدمات الأساسية فحسب ، ولكن لكسر أي احتكار تزاوله الأيدي الخاصة •

كانت البرازيل واضحة من حيث المبدأ بشأن مشكلة التكامل والاستيعاب العنصريين ، فقد كان أحد القيود الدستورية على حرية القول

موجهاً ضد التعبير عن التعصب العنصرى * ولكن حتى هذا المبدأ الكريم كانت تحد منه سياسة تشجيع الهجرة الأوربية وتقييد هجرة العناصر السلالية الأخرى * وكانت الحرية الدينية مقررة بوضوح من حيث المبدأ، وشهد وجود أقلية بروتستانتية كبيرة بحقيقة الضمانات الدينية ، ولكن طابع الثقافة الكاثوليكي ، وهو العرف السائد ، الذى قوى واشتد بفعل الاحياء الكاثوليكي - مال الى تحويل الاتجاهات الكاثوليكية الى سياسات عامة ، واستجابة لضغط كاثوليكي قوى احتفظ فى دستور ١٩٤٦ بتحرير المطلق تحريماً كاملاً .

وظل الصراع دون أن يفى ، بين المجتمع التقليدى - الأرستقراطى والشخصى ، والأبوى ، والأدبى والقانونى - والاتجاهات الحديثة نحو طريق الحياة : ديموقراطى وعمل وعلمى وصناعى .

واذ تطلعت البرازيل الى دورها كقوة أخذت فى النمو وقوة كبيرة محتملة ، سعت الى فتح واستغلال ماتبقى من أرضها وبناء صرح اقتصادى وسياسى مترابط داخلياً - وهو مهمة أيسر بكثير فى الأيام الحديثة ، حيث طرق السيارات والطائرات وامتداد السكك الحديدية - منها فى الأيام الأولى التى انقطعت فيها أسباب الاتصال بين المستوطنين على الحدود القائية وبين المناطق الساحلية * ولكنها جليت فى أعقابها ضغوط التضخم الذى حدد بتقيؤس الجهود المبذولة من أجل ارساء الأساس للتوسع الاقتصادى .

ان الدليل الأخير على تصميمها على أن ترسى تطوراً قومى على أساس عادل من أرضها وجماعها أهلها ، هذا الدليل كان هو القرار بنقل مقر الحكومة بعيداً عن مدينة ريو دى جانيرو الساحلية والدولية الصاخبة، وبناء عاصمة جديدة من طراز حديث بصورة براقة ، تلك هى برازيليا ، فى داخلية البلد .

وبأرضها ومواردها الواسعة ، وبأصولها السلالية المتباينة ، وسكانها الآخذين فى الازدياد بسرعة ، وحيويتها الدافقة ، آكدت البرازيل زعامتها بصورة متزايدة فى داخل نظام الدول الأمريكية ، وتطلعت الى أن تأخذ مكانها فى القرن القادم كأحد شعوب العالم الكبرى .

• - استراليا ونيوزيلندا :

كانت استراليا ونيوزيلندا مخاضاً أمامية للإمبراطورية البريطانية . فعلى خلاف الولايات المتحدة بشعبها المختلط ، وكندا بأقليتها الفرنسية

كانت الأراضي « التابعة هناك » بريطانية سكانا وثقافة واعتمادا في وجودها على الامبراطورية البريطانية . فقد كانتا حتى الحرب العالمية الثانية تفترضان أن الامبراطورية البريطانية نظام دائم ، وانها الأساس الذي يرتكز عليه يقاؤهما على قيد الحياة . وكان ارتباطهما بالامبراطورية واحساسهما بالاعتماد عليها ينعكسان بصورة واضحة فيما اسهمتا به في الحفاظ عليها . كانت الخسائر الاسترالية في الحرب العالمية الأولى تساوى بالفعل خسائر الولايات المتحدة ؛ برغم أن عدد سكان استراليا لم يكن يزيد على ٥٪ من عدد سكان الولايات المتحدة ، وفي نيوزيلندا تطوع نحو ٤٠٪ من الرجال الصالحين للخدمة العسكرية ، ولم تعد منهم نسبة كبيرة .

ولكن هذين البلدين لم يبرزا كوحدين تعتمد كل منهما على نفسها ، الا بعد الحرب العالمية الثانية . فبزوال الامبراطورية البريطانية في آسيا وجدا أنفسهم في بلادهم الصغيرة بعيدين عن البلد الأم الذي كانوا يرتبطون به . وأظهر دور استراليا في الأمم المتحدة هذا التغيير . ففي أوائل أيام تكوين تلك المنظمة كان المندوب الأسترالي الدكتور هـ . ف إيفات Dr. H.V. Evatt هو الذي تزعم الحركة الرامية الى اعطاء الجمعية العامة دورا أكبر ، حتى يمكن سماع أصوات انشعوب الصغيرة . وهكذا وقفت استراليا كالمتحدث باسم الشعوب الصغيرة ، ولم تعد كجزء من الامبراطورية البريطانية وحسب .

وكان تاريخ استراليا في القرن التاسع عشر تاريخ صراع بين مجموعات اقتصادية حول نوع المجتمع الذي يجب أن يقام على القارة . فبسبب بعد الشقة وتكلفة الهجرة جاء معظم المستوطنين عن طريق المساعدة من جانب الحكومة ، بدلا من ذلك النوع من الهجرة الحرة غير الموجهة التي عبرت الولايات المتحدة وكندا . ومن ثم كان الاستيطان ينطوى دائما على سياسة عامة وعلى مشكلة نوع البلد الذي يراد بناؤه ، على حين فرضت القارة الخشنة القاحلة قيودا شديدة على أنواع الاستيطان الممكن القيام به وراء المناطق الممتدة على طول السواطيء .

وكانت استراليا لاكثر من ستين عاما تستخدم كمستعمرة للعقاب أي بمثابة منفى ، ولكن قبل أن أوقف نقل المذنبين إليها نهائيا في عام ١٨٥٣ كان المستوطنون الأحرار قد أدخلوا تربية الأغنام وبدأوا يجعلون الصوف الأسترالي مشهورا . فعل النقيض من أصحاب الضياع الذين فتحو أبواب الولايات المتحدة ، استحوذ أصحاب المزارع الكبيرة الأستراليون على مساحات كبيرة من الأرض الجرداء لاستخدامها في عمليات

الرعى • ففي ظل سياسة أريد بها توفير مورد من العمل عن طريق الحيلولة دون الاستحواذ السهل على الأرض ، كانت الأرض تعرض للبيع دون فرض أى حد على حجم الملكيات ، وإستخدم نصف المتحصلات للمساعدة على مزيد من الهجرة • ولما ترك اندفاع قصير الأمد وراء الذهب فى الخمسينات من القرن التاسع عشر - الكثيرين ممن كانوا ينقبون عنه ، يسعون وراء انشاء ضياع لهم بعد أن أخفقت عمليات الحفر ، كانت هناك ضغوط لصالح صغار المستوطنين • ولكن التدابير التى اتخذت للسماح بإنشاء الضياع فى الستينات من القرن التاسع عشر وبمدها أدت الى صراع مع أصحاب المزارع الكبيرة ، وجعل البو انشاء الضياع صعبا ، ان لم يكن مستحيلا ، الا فى جزء صغير من البلد •

وهكذا نشأت أستراليا لا كبذل من صغار الفلاحين ، ولكن كبذل من كبار الملاك ومن العمال - كبار أصحاب المزارع وشركات التعدين وشركات الملاحه ، بدلا من المشروعات الصغيرة والعمال الرحل الذين يشتغلون بجزر الصوف ، وفى المزارع الكبيرة ، وعمال المناجم والبحر وغيرهم فى المدن الساحلية ، بدلا من زراع مستقلين • فى ظل هذه الظروف تكونت نقابات عمالية قوية فى وقت مبكر • وراح رجال ذوو أفكار وتجربة نقابية من بريطانيا ينظمون عمال جزر الصوف والمناجم والأحواض البحرية فى نقابات قوية امتدت فيما وراء التقسيمات السياسية المحلية •

وفى النصف الثانى من القرن التاسع عشر ارتبطت المشكلة بالتساؤل: عما اذا كان ينبغي تنمية البلد من أجل كبار ملاك مزارع الماشية والمناجم ومزارع قصب السكر وشركات الملاحه ، أو من أجل العمال ؟ وسمى الملاك الى استغلال موارد القارة بأية أيد عاملة يستطيعون الحصول عليها، وأصر العمال على أن تجرى تنمية القارة لمنفعة الرجل العادى فى ظل ظروف تهيىء مستوى لائقا من العيش • ومن هذا الصراع برزت سياسة « أستراليا البيضاء » الموجهة أصلا ضد الصينيين الذين جىء بهم للعمل فى المناجم ، ثم وسعت حتى أصبحت معارضة عامة لاستيراد العمال من آسيا والباسيفيك • وكافح العمال المنظمون فى النقابات ، وأخيرا حرموا النظام الذى بمقتضاه كان يؤتى بالعمال لحقول قصب السكر من جزر المحيط الهادى وفق شروط تقارب السخرة الى حد بعيد • وبمرور الوقت أصبحت «أستراليا البيضاء» تستخدم كتنقيح عام لهجرة الآسيويين المرة الى أستراليا (١٦) •

وخلال التسعينات من القرن التاسع عشر أحرز الملاك نصراً مؤقتاً عندما قاموا بضربات ضخمة قام بها عمال جزر الإغنم وعمال المناجم وعمال

البحر بالقوة ، وبمساعدة البوليس والمحاكم . ولكن انتصارهم كان قصير الأمد ؛ ذلك أن الصال وقد هزموا في الجبهة الاقتصادية ، تحولوا الى العمل السياسى وتشكل اول حزب عمالى فى أى بلد بهدف الوصول الى السلطة ، ووضع نظاما فريدا للتحكيم فى المنازعات المعالية ، وسن مجموعة من التشريعات الاجتماعية التى وضعت استراليا فى مقدمة الحركة نحو دولة الرفاهية .

وفى القرن العشرين رأت استراليا نفسها كمجتمع جديد ملتزم بأن يحتفظ لجميع الناس ، وعن طريق الجهد المنظم - بحد أدنى مرتفع من مستوى العيش يتيح الفرصة للجميع ، لا لأن يصبحوا اغنياء ، ولكن ليعيشوا حياة لائقة . وشكا نقاد الذات فى أواسط القرن من أن استراليا لم تلحق بالبلاد الأخرى : بريطانيا ، بلاد اسكنديناوه ، نيوزيلندا - فى ميدان الرفاهية التى كانت هى الرائدة فيه فى السنوات السابقة على الحرب العالمية الأولى . ولكن نظام الحد الأدنى للأجور ، والتنظيم النقابى والتأمين الاجتماعى ، والخدمات الاجتماعية ؛ هذه جميعا هيأت الوسائل لامتناس أعداد من المهاجرين المدمين بعد الحرب العالمية الثانية ، بالمستويات المقررة للاستراليين ، ذلك دون السماح لتدفعهم بأن يقوض مستويات الأجور ، أو يلقي عبئا لا مبرر له على الخدمات الاجتماعية أو يهبط بأسلوب يمزق الحياة .

ولم تنظر استراليا الى نفسها على أنها بلد يسوده المذهب الفردى ، ورغم محطات الأغنام المنزلة واعتماد الناس على أنفسهم . فنفس بعدها عن أوروبا جعلها تدرك بشكل خاص أهمية الروابط المعالية ، كما جعلها تاريخها فى الصراع الاقتصادى على وعى بالحاجة الى العمل الجمعى . كما أن أرضها ومناخها القاسيين اللذين تطلبا ما هو أكثر من الجلد والبراعة للتغلب على الجفاف ونقص التربة والآفات والمرض - جعلوا الاستراليين على وعى بوجه خاص باعتماد الانسان على تطبيقات العلم .

ان غزوا علميا بعد آخر غير النظرة الزراعية على نطاق كبير . فالبحت العميق أفضى الى ايجاد سلالات من القمح تقاوم الجفاف والصدا ، وجعل استراليا أحد كبار منتجى الغذاء فى العالم ، وأمكن التغلب على آفة الأرانب بنشر مرض ، وحشرة الكمثرى التى كانت تدمر نحو مليون فدان فى السنة ، أمكن ابعادها باطلاق فراشة ، كما أن التعرف على العناصر التى تفتقر اليها التربة ضاعف بالفعل مساحة الأرض التى يمكن زراعتها .

وحدثت نتائج باهرة بالمثل فى تنمية الموارد المعدنية والصناعية .

وكانت استراليا فى أواسط القرن العشرين لا تزال بلداً يبنى مجتمعا

على أساس توفير مستوى لائق من المعيشة للجميع ، ولكن كان فى رسميا آنذاك أن تأخذ قضية مسلمة أدواتها القديمة للتنظيم النقابى والأمن الاجتماعى اللذين أصبحا معالم ثابتة من بنيتها الاجتماعى والحكومى ، وكانت تؤكد تأكيداً كبيراً على إسهامات العلم . وكان جوهر برنامجها للتنمية بعد الحرب العالمية الثانية تنظيمياً على مستوى الشعب كله ، للبحث والتطوير العلمى . ومما دل على انضواء الذى رأت فيه استراليا نفسها أن وكل إلى الجامعة الحديثة النشأة فى كانبيرا العمل على انشاء مركز للعلوم الطبيعية يكون الأول من نوعه ، ويجتنب أقدر العقول العلمية التى يمكن وجودها فى أى مكان آخر فى العالم ، وأكثرها ابتكاراً وخلقاً .

إن تاريخ نيوزيلندا القصير منذ ابتداء التوطن الأوروبى فى الأربعينات من القرن التاسع عشر ، وسكانها الذين لم يتجاوزوا مليونى نسمة فى منتصف القرن العشرين ، جعلها على بينة من أنها فتية وصغيرة بالنسبة إلى المركز الذى وجدت نفسها فيه فى العالم . وإلى هذا الوضع عزا بعض المتحدثين باسم نيوزيلندا اهتمامها الكبير بالتعليم والرفاهية ؛ ذلك أن لكل فرد قيمة ، ويجب تنميته وحمايته . وعزوا أيضاً ذلك المزيج الخاص فيها بين الفردية والمساعدة الحكومية .

وعلى أساس تربتها وجوها الملائمين ، بلغت نيوزيلندا مستوى عالياً من الانتاجية - فنقول : إن بها أعلى إنتاجية زراعية بالنسبة إلى الفرد فى العالم - ومستوى عالياً من العيش لأهلها متمشى مع هذه الانتاجية . ومع وجود حالات قليلة من الثراء الفاحش والفقر المدقع ، فإن فى وسعها أن تصر على أن دخلها المرتفع بالنسبة إلى الفرد كان يعكس حالة جميع الناس بأصدق مما يعكسه متوسط الدخل فى بلاد أخرى ، وفيها فوارق أوسع . كان نظامها للرفاهية الاجتماعية أشمل نظام فى الوجود .

ولكن النيوزيلانديين ، كشعب صغير متحضر واجهوا المشكلات الرئيسية التى جابهها انهميار الأسواق العالمية فى الثلاثينات من القرن العشرين ، والحرب فى الباسفيك والنزوح المستمر من جانب الكثيرين من أقدر رجالهم . إلى أى حد ينبغي لنيوزيلندا أن تحاول خلق حياة منظوية على نفسها ، وإلى أى حد ينبغي أن تستمر فى إنتاج اللحم وغيره من الأغذية للاستهلاك العالمى ، وأن تعتمد على الواردات لسد الكثير من حاجاتها ؟ ما الذى ينطوى عليه الإبقاء على مستوياتها العالية للعيش فى عالم مزدحم ؟ وهل يستطيع بلد صغير كهذا أن يخلق حياة ثقافية غنية تحتفظ بأهلها من حصولها على درجة عالية من التعليم ، أو هل يجب أن يستمر فى أن يتوقع

من أبنائه المتنازعين ، مثل عالم الطبيعة الذرية الكبيرة ارنست رذد فورد Ernest Rutherford - أن يجدا فرسا أفضل ليقدموا اسهامهم بصيدين عن الأرض التي ولدوا فيها ؟ .

(جـ) :عادة التوجيه الثقافي بالمجتمعات المختلطة : المكسيك

فى اقليم أمريكا الوسطى والجنوبية ، حيث تسلطت فى وقت ما امبراطوريات الأزاقة والانكا والمايان العظيمة - ارتكز صرح علوى أوربى على أساس هندى عريض . وهنا اتخذت تطورات القرن العشرين شكل اعادة توجيه ثقافى وحركة نحو التكامل أبرزها التراث الهندى . وانطوت العملية على ثورة تحركت عن طريقها الطبقات المهضومة الحقوق والشعوب المعزولة نحو المواطنة الكاملة .

وقادت المكسيك الطريق فى هذه العملية التى كانت لا تزال فى منتصف القرن بعيدة جدا عن الكمال . لقد حركت الثورة المكسيكية فى عام ١٩١٠ ثورة اجتماعية ، وحركت ما أطلق عليه اصطلاح « اعادة غزو الهندى للمكسيك » . ولم تكن النتيجة تغيير البنيان الطبقي فحسب ، بل كذلك تغيير القيم المنصرية والثقافية ، حتى لم يعد كون المرء « أوربيا » مصدرا للزعة والكرامة ، ولكن أصبح من الفخر أن يدعى المرء نفسه « هندية » ولم يقف الأثر الناجم من هذه الصورة الجديدة للذات وهو الأثر الذى أحدثته الثورة بالنسبة الى أهل المكسيك ، لم يقف عند حد البلد الذى نشأ فيه ولكنه توغل فى جميع المجتمعات القائمة على أساس هندى فى اقليم أمريكا الوسطى والأنديز .

كان سكان هذه البلاد يتكونون من ثلاثة عناصر رئيسية هى : الأوربى ، والهندى ، والمخلط . وكانت الطبقة العلوية الأوربية الصغيرة تتكون من سلالة الفاتحين الأوربيين ومن جاء بعدهم من المستوطنين . ولما كان معظم المهاجرين الأوربيين من الرجال فقط ، كانت نسبة كبيرة من السكان من المخلطين أى من أسلاف اختلط فيهم الدم الهندى والأوربى . ولكن عند مستهل القرن العشرين كانت هناك مجموعات سكانية كبيرة فى المكسيك وجواتيمالا واكوادور وبوليفيا وبيرو ، ومجموعات أصغر فى بلاد أخرى ، وكلها مجموعات لم تكن تسمها الاساليب الأوربية ، تعيش فى عزلة عن الحياة القومية . وكانت التقديرات لعام ١٩٥٠ تشير الى أن السكان من ذوى الثقافة الهندية كانوا لا يزالون يشكلون ٢٠٪ فى المكسيك ، ٤٠٪ فى اكوادور وبيرو ، ٥٥٪ فى بوليفيا وجواتيمالا .

وفي كل من هذه البلاد في مستهل القرن ، كانت ثمة صفوة ذات طابع أوربي ، ثرية صغيرة - تحكم شعبا أميا وفقيرا ، وتنعم باحتكار فعل للأرض وغيرها من الثروة ، وبالقوة السياسية والعسكرية والمركز الاجتماعي . ورغم أن المدن التي كانت مراكز كبيرة للثقافة في فترة الاستعمار ، فقدت بعض بهائها الإمبراطوري في السنوات العاصفة بعد الاستقلال - ظلت الأسرار القديمة من ملاك الأرض تشكل مجتمعا أرستقراطيا . وكانت ترى نفسها مرتبطة ثقافيا بأوروبا ، وعاشت حياة راقية في بيوتها الحضريه التي تواجه الميدان الرئيسى أو في «البيت الكبير» في ضياعها ، وترسل أبنائها لتولى قيادة الجيش وإدارة مزارع قصب السكر واحتراف المهن الحرة واقتحام ميادين العلم ، وشغل الصفوف العليا من البيروقراطية ذات الطابع الشخصى الى درجة عالية .

إن جماهير الناس الذين ظلوا خارج هذا الوسط الثقافى كانوا منقسمين الى عنصرين رئيسيين : أولئك الذين ظلوا يعيشون كهنود داخل بنيان ثقافتهم الجماعية التقليدية ، ثم المنزليون جغرافيا ، في بقاع منزلة داخل المجتمع ذى الطابع الأوربي ، ثم الذين عاشوا وعملوا كفلاحين يكسبون ... وغالبا في حالة تشبه الرق ، في الضياع الكبيرة أو في المناجم ، أو كعمال صناعيين في المدن . وكانت الطبقة الوسطى الصغيرة من التجار ومعتمدى العمال أو الصناع بالمدن - تتكون بوجه عام من المخلطين ، ومن جماعات كاليهسود أو السوروين ، وبعضهم كان قد نزح الى المنطقة منذ وقت قريب .

وكانت الملامح المحددة لعناصر هذا المجتمع المنقسم ، العنصرية والاقتصادية والثقافية ، مختلفة في الأقاليم المختلفة . فيمكن تمييز اللادينو ladino عن كل من الهنود والبيض ، كما هو الحال في الكثير من أجزاء أمريكا الوسطى ، أو أن المجموعة العامة ممن يطلق عليهم البيض قد تشمل جميع من لم يكونوا هنودا أو زنوجا بشكل واضح ، وكان اسم « هندي » يعنى بوجه خاص أولئك الذين يعيشون داخل البنيان القروى الجماعى الهندى ، أو قد يعنى فحسب « الفقير ، الريفي المتخلف » ويستخدم دون تحديد العرق . ولكن أيا كان النمط فقد كان الهندى ينظر اليه نظرة أقل بوصفه أدنى مستوى من الناحية الثقافية ، وكانت كلمة « أوربى » تحمل معنى المكانة ، وكان ثمة احساس طبقي قوى ، يدعم هذه الاتجاهات في كل مكان .

وبرغم أن دساتير جمهوريات أمريكا اللاتينية التي وضعت في وقت

الاستقلال ، كانت ديموقراطية لفظا ، وعلى غرار دستور الولايات المتحدة ، فإن الواقع الاجتماعى لم يكن متفقا مع الشكل السياسى . فالنشرة الواسعة التى فصلت الصفوة الراقية عن جمهرة الناس لم يكن ليجتازها سوى « أبوية » السيد أو مالك الأرض شبه الاقطاعى . لم تشجع الكنيسة الكاثوليكية التفرقة العنصرية ، ولكنها أقرت الانقسام الطبقي ، وأمرت الطبقات الدنيا أن تقبل وضعها وتحترم سلطان سادتها .

وهذا النمط خرقته الثورة المكسيكية التى بدأت فى سنة ١٩١٠ ، لقد بدأها مثقفون ذوو مثل ديموقراطية ، ولكنهم قليلو الاهتمام بالاصلاح الاجتماعى ، هاجموا طغيان بورفيريو دياز السياسى وانكار نظامه الدكتاتورى للعمليات الديمقراطية ، وهو النظام الذى ظل يتولى السلطة لأكثر من أربعين عاما . وفى السنوات التى أعقبت سقوط الدكتاتور انحازت الى الثورة جماعات أخرى ضفطت على الزعماء كى يضمّنوا مبادئها فى أهداف الثورة ، وأصبحت ثورة اقتصادية واجتماعية ضد البنيان شبه الاقطاعى للمجتمع .

وكانت المجموعات التى نهضت لتستفيد من الثورة ولتجعل منها التعبير عن آمالها - كانت أولا وقبل كل شيء من الفلاحين بزعماء اميليو زاباتا الذى طالب بالأرض وبوضع نهاية لنظام الضياع الكبيرة ، وانضم اليهم عمال المدن الذين تكونت نقاباتهم فى داخل الأندية السياسية ، وكانت فرقهم العسكرية هى التى نظمت العمال فى كل مدينة ، حيث أحرزوا النصر . وأدى اشتراك العمال فى الثورة الى تضمين الدستور المكسيكى لعام ١٩١٧ أكثر قانون عمالى تقدما فى العالم فى ذلك الوقت . ولما كان معظم التوسع الصناعى فى عهد دياز - المناجم ، النقل ، الصناعات - تم عن طريق رأس المال الأجنبى ، كانت حركة العمال ذات طابع وطنى معاد للأجانب بشسكل قوى ، وجذبت إليها عناصر وطنية أخرى .

لم يتزعم الثورة المكسيكية حزب منظم أو جماعة منظمة ، ولم تتبع أيديولوجية واحدة . ولم يتكون حزب ثورى وطنى الا بعد سبعة عشر عاما ، ونجح فى الانتخاب وتولى السلطة ، واضطلع بتقنين الثورة . وكانت الثورة وسياسة زعمائها تسير فى اتجاهات مختلفة من وقت لآخر ، فتعجل أو تبطل بعملية توزيع الأرض ، وتزيد أو تخفف من حدة العداء للمستثمرين الأجانب ، وتصبح معادية للكنيسة أو متسامحة معها . ولكنها لم تفقد أبدا أساليبها وأغراضها الشعبية .

وكانت الآثار المباشرة للثورة كثيرة • فهي قد حطمت نظام الضياع الكبيرة ، وبذا حررت الفلاحين من اعتمادهم على المالك شبه الاقطاعي ومن عبوديتهم له • وحيطت بمركز الكنيسة بابعادها عن ميدان التعليم ، وتأميم ممتلكات الكنيسة وتقييد نشاط رجال الدين • واستهلت سلسلة واسعة من الاصلاحات الاجتماعية والتعليمية • وحيات مكانا للعمل المنتظمين في سلك النقابات • وأحدثت نهضة في الفنون ربطت بين استخدام الصور الوطنية المحلية وبين التعبير عن الموضوعات الاجتماعية الجديدة ، لتجعل من الرسم المكسيكي على الجدران واحدا من أبرز أشكال التعبير الخلاق في القرن العشرين • ولم يعد الهندي عقبة كثيفة في طريق تقدم المكسيك ، ولكنها جعلت منه ممثلا صادقا لشعبها وروحها •

وكان لا يزال أمام المكسيك في منتصف القرن طريق طويل ، كى تصل الى الهدف الذى تتوخاه ، وهو التصير الاقتصادى والتكامل الثقافى • فبرغم أن الثورة عجلت الى حد كبير بادماج الهندي في الحياة القومية المكسيكية ، وبرغم تخصيص جهد قويم كبير للبرامج المراد بها تمكين السكان الهنود من رفع مستويات عيشهم والخروج من عزلتهم — قدر أن ربع السكان الهنود في الخمسينات كانوا لا يزالون يعيشون في فقر مدقع • وبرغم تحطيم نظام الضياع استمرت فوارق كبيرة قائمة بين الثراء والفقر ، وبالكاد كان معدل التوسع الاقتصادى يسبق الزيادة السكانية •

كان الاحساس الجديد بالكرامة الذى وجده المكسيكيون في إعادة ادماج تراثهم الهندي ، هو الذى جعل أسهام الثورة المكسيكية فريدا • ان الباعث على ادماج الثقافات والشعوب سبق أن تكرر ظهوره في التاريخ المكسيكي ، ففي أول الأمر ظهر في موقف الفاتحين ازاء الهندي باعتباره روحا يجب تنصيرها وفي قبول التزاوج ، وفي زمن الاستقلال ظهر في مفاهيم المساواة السياسية التى صاغها الزعيم المخلط جوزيه ماريا موريلوس ، وظهر في منتصف القرن التاسع عشر في وصول الهندي بنيتو جواريز Benito Juarez الى منصب قاضى القضاء ، ثم رئيس جمهورية المكسيك • والآن قدمت المكسيك للعالم أول دليل في الأزمنة الحديثة على أن في إمكان شعب ما أن يعبر عن كرامته الذاتية بمصطلحات كان يزدرئها من قبل • ففي عالم كان التفوق الأوروبى ما يزال قائما ، لا يكاد يتحده شيء تقريبا ، كان من تأكيدات الكرامة الانسانية أن يكون في مقدور الدم المختلط أن يفخر بأنه كان هندية بدلا من أن يعتز بأنه أبيض من

جهة أحد الوالدين فحسب . لقد بقيت المكسيك في منتصف القرن مثلا بارزا عن الانتماء الناجح بين الأجناس والثقافات وإعادة توجيهها .

ونفس إعادة توجيه القيم الثقافية ، وهو ما صاحب الثورة المكسيكية ، كان يشق طريقه في جميع البلاد التي كانت أغلبية أهلها في منتصف القرن العشرين من الهنود والمخلصين . ولم يكن هذا الاتجاه الجديد قد حطم بعد قبضة المجتمع القديم في معظم البلاد ، فبوليفيا فقط هي التي أحدثت ثورة اجتماعية كبيرة شملت توزيع الأرض . وفي بيرو تكرر اخماد حركة الأبريستا Aprista ، وفي جواتيمالا ، برغم الشروع في الإصلاح الزراعي كانت الفجوة بين الهندي واللادينو ladino (المخلط) لا تزال واسعة . ولكن اتجاه الحركة كان واضحا ، وكانت الصفوات القديمة تتخذ موقف الدفاع أو تتراجع . ان التراث الهندي والأصل المنصري ، فضلا عن التيارات الأوربية التي ظلت تسرى في حياة القارة ، كل أولئك هيأ الإطار الذي جرى في داخله مناقشة السياسات القومية وتشكيلها .

ان القوة الدافعة على إعادة التنظيم الاقتصادي لهذه المجتمعات المخلطة واندماجها الثقافي ، وهي مجتمعات كانت تمزقها التقسيمات الطبقية والسلالية ، هذه القوة جاءت بصورة منطقية من حركة المخلطين . وكان من الصعب أن تأتي من الصفوة ، إذ كانت لها مصلحة كبيرة في المحافظة على الصرح الاقتصادي ، وكانت مكانتها وكرامتها عرضة للتهديد . كذلك لم يكن في الامكان أن تأتي من أولئك الذين وصلوا العيش كهنود في مجتمعات صغيرة تدور حول أصل سسلاي واحد ، إذ كانت حركة تدعو الى شكل ما من المشاركة في الحياة القومية . ولكن بالنسبة الى المخلط ، فإن وضعه كان مرتبطا بصورة وطنية تسوى بين التراث الهندي والأوربي ، وتحدد الرفاهية القومية على ضوء التكامل المنصري والثقافي . وطالما كان يجري تعريف المثل الأعلى القومي على اساس الخصائص المنصرية والثقافية للصفوة البيضاء الأوربية ، فلا بد أن يشغل المخلط المركز الثاني ؛ ولكنه ليس بحاجة الى الخضوع لأحد في مجتمع كان فيه الدم الهندي سببا يدعو الى الفخر ، وحيث تفرض القيم الهندية احترامها .

وكانت الاجراءات المكسيكية بالنسبة الى الإصلاح الزراعي والتعليم أمثلة بارزة عن محاولات تحقيق مثل هذا التكامل . فابتدعت الثورة شكلا فريدا من ملكية الأرض ، هو Ejido ، ليلبي مآرج عليه الفلاح السليب من الأرض من عرف خاص ، ويتمشى مع عقليته وحاجاته . هذا الشكل احتفظ بالكثير من عناصر الملكية المشتركة المحلية للأرض ، ولكن أضفى

عليها طلابا علمانيا وفرديا بغير موافقة وتماسك الثقافة الريفية . وهكذا تضمن إعادة تفسير أنماط الهندى الثقافية ، وسمح له باكتساب مواقف جديدة ، من قبيلها علاقة فردية وعلمانية بالأرض تمكنه من قبول التعبير فى نواح أخرى من الحياة ، بدلا من علاقة جماعية ومقدسة .

وتضمنت الأساليب التعليمية بحثات ثقافية ريفية ومدارس ريفية استخدمت الحرف والمعدات وأساليب التعبير المحلية كأساس للتعليم ، وشجعت تطورها . وفى هذه المدارس ربطت الحكمة والحرف التقليدية بتعليم القراءة والكتابة والحساب وتحسين الصحة وأساليب الفلاحة ، كى تمكن الفلاح ، سواء أكان هنديا أم مغلطا من تحسين حظه وفق ما يترامى له ، ومن أن يسير أيضا فى طريق يؤدى به الى المجتمع الأوسع اذا توافرت لديه أو لدى أطفاله المبادرة لتحقيق هذا .

إن الحركة التى بذلت أو الجهد من أجل سد الفجوة وتحقيق انصهار اندماج الهندى بشخصيته وثقافته ، هذه الحركة أطلقت على نفسها اسم « العودة الى التراث الوطنى » indigenismo . ولقد نشأت فى المكسيك ووصلت الى مستوى دولى بحلول عام ١٩٤٠ ، عندما عقد المؤتمر الهندى الأول الممثل لبلاد أمريكا ، فى باتزكواردو فى المكسيك ، وأعقبه المؤتمران الثانى والثالث فى عامى ١٩٤٩ ، ١٩٥٤ فى كوزلو ببيرو وفى لاباز ببوليفيا . أن « العودة الى التراث الوطنى » كحركة ، تميزت عن «الهندية» من جهة ، وعن «الاتجاه الى الغرب» من جهة أخرى . فهى قد رفضت «الهندية» التى اتخذت من وقت لآخر صورة حركة تمرد ضد المجتمع المحيط بها ، ولم تكن تعطف بالمثل على الجهد الرومانسى الذى يعمل على إبقاء الهندى فى حالته الطليقة باعتباره تحفة أثرية مكانها المتحف . وهى الوقت نفسه رفضت نزعة الاتجاه الى الغرب ، كما مثلها اليسار واليمين ، وهى النزعة التى كانت ترى أن الهندى لا يملك أية قيم إيجابية ، وتفترض أن طريقه الوحيد الى التقدم هو أن يقبل - مهما كان الثمن - القيم والأنماط المادية والفكرية الغربية ، سواء كانت ذات طابع اشتراكى أو فردى .

إن الذين كانوا يدعون الى حركة الرجوع الى التراث الوطنى كانوا يسمعون وراء التفاعل ، وإعادة التفسير والتأليف . وكانوا يدركون أنه منذ سنوات الغزو كانت التفسيرات فى الثقافة الهندية تغييرات فى السطح الى حد كبير - ولكنهم كانوا يدركون أيضا أن قوة تغلغل الثقافة الصناعية لن تصد ، وأنها أن لم يخفف من تأثيرها ، تملك القدرة على إحداث الاضطراب فى المجتمعات الهندية . وكانوا يبحثون عن وسائل تقرر على

أساس الاحترام للشخصية والثقافة الهندية ، ولكنهم ثم يكونوا ليتدردوا في التدخل لتيسير التعديلات التي لا بد أن يولدها التغيير الثقافي .

وأعلنت مبادئ « العودة الى التراث الوطني » في الاعلان الذي أصدره المؤتمر الهندى الأمريكى الثالث فى عام ١٩٥٤ . وفى اطار الاعلان العالمى لحقوق الانسان ، طالب بحق المواطن الأمريكى الأصل فى أن يمارس حقوقه الاقتصادية والسياسية والاجتماعية كاملة . وعرفها بأنهم الحقوق فى الأرض والحرية والتصويت والتعليم ، والحق فى عمل ينسأل عليه جزاء مناسباً ، وفى الحماية التى يوفرها التشريع الاجتماعى ، والحق فى تكوين الجمعيات على أساس ريفى أو عمالى أو تصاونى ، والحق فى التحرر من التفرقة العنصرية وفى احترام تقاليده الثقافية ، والحق فى ادماج تقاليده الثقافية فى التكنيكات الحديثة (١٧) .

هذه المطالب الأمريكى المحلى كانت تعبر عن أهداف المجتمعات التى كان مثل هذا المواطن جزءاً رئيسياً منها .

(د) قليات تسمى وواء الاستقلال الثقافى

فى أجزاء كثيرة من العالم كانت الدول القومية تضم مجموعات سكانية تختلف من ناحية الثقافة عن العنصر المتسلط ، ومع ذلك كانت تسمى وواء المحافظة على ذاتيتها كشعوب . وكانت بوجه عام تضم أقلية من السكان ، ولكن حيث كان العنصر المتسلط صغيراً هو نفسه من الناحية العددية ، فقد تربط أغلبية السكان نفسها بمجموعات تشغل مركز الأقليات .

ومشكلة الأقليات حسب هذا المعنى كانت الى حد كبير نتيجة ثانوية مترتبة على القومية ؛ ففي المجتمعات الاسيوية التقليدية فى ظل الامبراطورية العثمانية ، والى حد ما فى ظل امبراطورية النمسا والمجر والامبراطورية الروسية ، خضعت مجموعات ثقافية كثيرة لحكم مشترك ، وغالباً ما عاشت احياناً فى مناطق متجاورة . على حين احتفظت بهويتها الثقافية ، ولفتها وأعرافها ، ولباسها المميز لها ، وديانتها ، ونظامها فى التعليم ، وأحياناً بقانونها للاحوال الشخصية ، ولكن هذا الموقف حطمه نمو القومية ، لأنه حول جميع أعضاء الدولة الى رعايا - فرنسيين أو هولنديين ، كنديين أو مكسيكيين ، برازيليين أو لبنانيين . وأينما كان سكان الدولة القومية غير متجانسين ثقافياً فإن الامانى القومية والرغبة فى تقرير المصير من جانب القطاعات غير المتسلطة ، قد تتعارض مع قومية المجموعة المتسلطة .

وكانت مشكلة الأقليات قبل ابتداء القرن العشرين موجودة في مطالبات الدول القومية باسترداد أرض مجاورة يسكنها أناس من نفس الثقافة ، ومن قبيل ذلك مطالبة إيطاليا بإقليم الترينتين وتريستا ، ومطالبة فرنسا بالألزاس واللورين . وكانت ماثلة أيضا في جموح الشعوب الخاضعة في امبراطورية النمسا والمجر والامبراطوريتين الروسية والعثمانية ، وهي شعوب كانت تسعى وراء استعادة استقلالها السابق كما سعى البولنديون ، أو تطالب بقدر من الاستقلال الذاتي المرتبط بحقوق وفرص اقتصادية وسياسية كاملة . وحيث كانت أقلية ما مرتبطة ثقافيا بدولة أخرى أو تماثلها في الدين ، فإن أمانها قد تصبح عذرا يبرر التدخل الدولي ، وقد تجد نفسها بيدقا في رقعة شطرنج السياسة الدولية . فقد كانت الأقليات الألمانية في شرق أوروبا والمجموعات السكانية الصقلية في البلقان القواعد التي قامت عليها حركات الجامعة الألمانية والجامعة السلافية ، ووضع الأرثوذكس الشرقيون وغيرهم من المسيحيين في داخل الامبراطورية العثمانية ، تحت « حماية » روسيا وفرنسا على التوالي . وحيث لم تكن للأقلية صلة بدولة خارجية ، فإن أمانها لم تؤد الى تورط في السياسة الدولية ، فوقف الأيرلنديون بمفردهم في الجهد الذي بذلوه من أجل الحصول على الاستقلال من بريطانيا ، وكان شبها بذلك موقف أهل قطلونيا في مطلبهم المشابه من اسبانيا ، وكان اليهود في كل بلد لا ينالون سوى تأييد أمثالهم ممن كانوا هم أيضا في مركز الأقلية في بلد آخر .

وخلال القرن التاسع عشر اعترفت النمسا من حيث المبدأ - بحق الأقليات في الاستقلال الثقافي ؛ فقد نص قانونها الدستوري لعام ١٨٦٧ على أن لكل جنسية حقا ثابتا لا ينتهك في الاحتفاظ بطابعها القومي واستخدام لغتها في التعليم والإدارة والحياة العامة . غير أن مثل هذه السياسة لم تتبع في الجزء الهنغاري من امبراطورية آل هابسبرج ، كما لم تتبعه روسيا أو ألمانيا بالنسبة الى الأقليات . كذلك وضعت معاهدة برلين في عام ١٨٧٨ سابقة بشأن حماية الأقليات بمقتضى مساعدة دولية ، وكان ذلك بالنسبة الى دول البلقان التي تكونت حديثا ، ولكن لم تكن هناك وسائل لفرض التنفيذ ، فاستمرت رومانيا مثلا ، الى ما بعد الحرب العالمية الاولى ترفض منح حق المواطنة لليهود من سكانها .

وخلال السنوات الاولى من القرن العشرين زاد من حدة مشكلة مركز الأقليات ، ازدياد البواعث على الاستقلال الوطني وتقرير المصير ، كما زاد من حدتها اتساع نطاق التصويت وتعليم الجماهير ، وغير ذلك من الضغوط

التي استهدفت جعل جميع المواطنين أعضاء متساوين في الدولة . فضنط
الأرلنديون في غير ما كثل من أجل الحكم الذاتي ، وأسهمت الجهود من
لجل تحسين مركز الشعوب التي تمثل أقليات ، في الثورة الروسية عام
١٩٠٥ وفي الاضطرابات المتكررة داخل امبراطورية النمسا والمجر . وفي
لوقت نفسه فإن ازدياد حدة قومية جماعات مثل « تركيا الفتاة » أو
« البروسيين » ، وضع الأقليات في بلادهم تحت ضغوط جديدة أريد بها
جعل العرب أتركا أو جعل البولنديين ألمانا .

وفي تسوية « السلام » بعد الحرب العالمية الاولى ، أسفر تطبيق
مبدأ «تقرير المصير» كلما كان ذلك ممكنا من الناحية العملية » عن منح
الاستقلال لبعض الأقليات السابقة في شرق أوروبا . غير أن خلق دول
جديدة لم يقض على مشكلة الأقليات ووضعها . فقد كانت المجموعات
السكانية المتباينة ثقافيا متناثرة ومتفرقة ، بحيث لم يكن في المكان رسم
الحدود بوضوح وفق خطوط سكانية . وعلاوة على هذا فإن عوامل أخرى
من قبيل الحدود الاستراتيجية أو محاولات خلق وحدات اقتصادية قادرة
على البقاء ، هذه العوامل تركت أقليات ثقافية على امتداد حدود عدة .

وأدرك مؤتمر فرساي الأزمة الناشئة من الصراع بين مبدأ تقرير
المصير على أساس قومي ووجود أقليات ثقافية ، وراح يعالج هذه المشكلة
بالنسبة إلى الدول الجديدة والموسعة . فعقد الحلفاء مع هذه الدول ومع
دول النمسا والمجر وبلغاريا وتركيا المهزومة، معاهدات تطالب بوجود أن
تتمتع الأقليات بمركز مدني وسياسي كامل ، وأن يكون لها الحق في
الحصول على التعليم الاول بلغتها هي ، وفي استخدام لغتها للنشر وأمام
المحاكم ، وفي اقامة المؤسسات الاجتماعية والثقافية الخاصة بها . وكان
السكان البالغ عددهم ٢٥ - ٣٠ مليونا والذين شملتهم اتفاقيات الأقليات
يشكلون خمس مجموع السكان في الأقطار الثلاثة عشر المعنية ، وكانوا
الثلث تقريبا في تشيكوسلوفاكيا وبولندا والربيع في رومانيا . وكانت
أكبر المجموعات من الألمان والأوكرانيين واليهود . ووضعت تحت ضمان
عصبة الأمم الالتزامات التي قررتها الاتفاقيات بالنسبة إلى الأقليات، ولكن
التزامات مشابهة أقرت دوليا ، ولم تفرض على أعضاء العصبة الآخرين ،
باستثناء العراق الذي وافق عليها كشرط لانضمامه إلى العصبة في
عام ١٩٣٢ .

وخلال السنوات العشرين التي طبق فيها مبدأ الحماية الدولية
لحقوق الأقليات ، تكشفت الصعاب الكامنة في صراعات الأقليات .

فالمئات العسديدة من العرائض التى تلقتها عصابة الامم كانت تتراوح من أعمال عنف فردية الى اتهامات بقمع منظم تتعرض له مجموعات كبيرة . ولم تجرؤ بعض الاقليات على الشكوى الى العصابة خشية أعمال الانتقام ، وحاول غيرها استخدام جهاز العصابة لمقاومة التدابير الاجتماعية - مثل اصلاح الزراعى - التى كانت تلحق الضرر بالقلة من أجل منفعة الكثرة . ورفضت بعض المجموعات أن تقبل وضعها كأقليات ، وسعت فى الحاح وراء تقويض سلطان الدولة أو تحطيم سيرها . فكانت المجموعات الالمانية والهنغارية بوجه خاص ، تنظر الى المصقالية الذين كانت خاضعة لهم ، على أنهم شعوب أقل منها ، ولا تريد هذه الجماعات الخضوع لتسلطهم .

وبالنسبة الى الاقليات الثقافية الكثيرة فى روسيا ، والتى كانت عموما موضع الإهمال فى عهد القيصرية وحلف الكبت والقمع فى بعض الحالات ، جاءت ثورة أكتوبر بتغيير ظاهر ؛ فقد شجع الاتحاد السوفييتى التمييزات الثقافية عن المجموعات غير الروسية ، حيث كانت هذه التمييزات متفقة مع غرض الدولة الشامل . وابتدع لغات مكتوبة لشعوب لم تكن لها هذه اللغات ، واستخدم اللغات المحلية للتعليم الاولى وللداية ، وشجع النشاط الادبى والفنى . لقد كانت مواد التعليم فى الثلاثينات تنشر فى ١٠٤ من اللغات ، كما انطبق الأمر نفسه على التعليمات الفنية والأعمال الادبية .

ولكن الأنماط الثقافية والتقاليد القومية عند بعض المحمعات السبلالية كانت تنتهك وتنبسح ، حيثما تتعارض مع مصالح المجتمع الأكبر . فالاندفاع نحو التصنيع وإنشاء المزارع الجماعية والتعليم المتجانس الذى يشدد على الموضوعات العلمية والتاريخ الروسى والثقافة الروسية ، هذا الاندفاع سار فى طريقه فى جميع أنحاء الاتحاد السوفييتى . ووضع توطين الشعوب الرحل نهاية لطريقتهم القديمة فى الحياة . وقوض الأساس المضاد للدين الذى تقوم عليه المبادئ الشسيوعية - السلامة الثقافية للمجموعات التى كانت تقايلها متأصلة بقوة فى الدين . وفى الأساليب الدينية . وطبقا لدستور الاتحاد السوفييتى أقيمت جمهوريات مستقلة على أساس الهوية الثقافية لسكانها . لكن خلال الحرب العالمية الثانية صليت الجمهورية المستقلة الالمانية على نهر الفولجا ونقل أهلها الى سيبيريا ، كما اختفت جمهوريات مستقلة أخرى فى القرم والقوقاز والفولجا . أعيد لبعض الشعوب استقلالها القومى . وبعد موت ستالين . وعلى مر السنين أصبح الجو فى أجزاء كبيرة من العالم أقل ملامة

بصورة متزايدة لمركز الأقليات الثقافية . فمن جهة اتخذت خطوات للقضاء عليها كمجموعات ، من داخل الجسم السياسي ؛ وهذا الأسلوب طبق أولا في تركيا واليونان تنفيذا لمعاهدة لوزان التي أنهت القتال الذي استمر في شرق البحر المتوسط بعد الحرب العالمية الاولى . فمن أجل تحقيق التجانس الثقافي طرد اليونانيون من آسيا الصغرى ، برغم ان الكثير من أسراتهم كان يعيش هناك منذ العصور الموعلة في القدم ، وذلك مقابل أترارك من مقدونيا كانوا يقيمون في تلك المنطقة منذ أمد طويل .

ان قيام الدكتاتورين وازدياد حدة ذلك النوع من القومية الذي كانت فيه الاشتراكية الوطنية أقصى تعبير مغالى فيه عنها ، جاء الى الحكم بنظم على استعداد لتصل الى أى مدى في تخليص الدولة من عناصر الأقلية أو لحملها على التمشي مع المجموعة المتسلطة . فسياسة هتلر في تخليص المناطق الواقعة تحت حكمه من اليهود وفي اخراج غير الألمان من مقاطعات البلطيق ، هذه السياسة أعقبها بعد الحرب طرد مئات الألوف من الألمان من بولندا وتشيكوسلوفاكيا (١٨) . واقتربت إعادة توطين اليهود الذين بقوا على قيد الحياة في أوروبا الوسطى والشرقية ، والجاليات اليهودية من البلاد الاسلامية : اليمن ، العراق ، مراكش - في اسرائيل - اقترنت باخراج ما يقرب من مليون عربي من ديارهم ، ظل معظمهم عشر سنوات أو أكثر في رعاية وكالة الفوث التابعة للأمم المتحدة . وكان تبادل السكان عند تقسيم الهند سببا في أكبر هجرة جماعية عرفها التاريخ ، برغم أنها تركت أقليات هندوكية ومسلمة كبيرة في باكستان والهند .

ان التغير الى أسوأ في مركز أقليات كثيرة بين نهسايتي الحربين العالميتين الاولى والثانية ، العكس على الأسلوب الذي عالجته به الأمم المتحدة المشكلة على خلاف ما فعلت عصبة الأمم . فبينما سمعت العصبة الى ضمان حق الأقليات في وجود ثقافي مستمر وفي التمتع بالحقوق المدنية ، كانت الأمم المتحدة معنية بمجرد المحافظة على حياتهم . وانتهت جهود العصبة من أجل الأقليات ، وذلك قبل نهاية العصبة نفسها . فتضاءلت المراض المقدمة بالنسبة عن الأقليات من ٢٠٤ في ١٩٣٠ - ١٩٣١ الى ٤ في ١٩٣٨ - ١٩٣٩ ، وأُغلق مكتب الأقليات في سكرتارية العصبة في عام ١٩٣٩ . ولم تبدل الأمم المتحدة جهدا لحياء هذا الجهاز . وبالنسبة الى الاقاليم التى تتمتع بالحكم الذاتى أنشأت مجلس وصاية ، وعن طريق لجنة حقوق الانسان اهتمت بحقوق الأفراد . ولكن عندما اقتربت من مشكلة الأقليات التى ترغب فى الاحتفاظ باستقلالها الثقافي وشخصيتها ، نظرت

الى المشكلة ، لا على ضوء حقوق يجب ضمانها ، ولكن على ضوء أخطار تهدد بقاها .

وكان اسهام الامم المتحدة منبثقا من مفهوم «ابادة الجنس» Genocide أى الأعمال التى ترتكب « بقصد انتضاء على مجموعة قومية أو سلافية أو عنصرية أو دينية بصفتها هذه ، قضاء كلياً أو جزئياً » (المادة ٢ من اتفاق ، القتل الجماعى « ابادة الجنس » وكان اتفاق القتل الجماعى الذى وضعته الأمم المتحدة ينطبق على أفعال من قبيل القتل ، واحداث الأذى الجشائى أو العقل الجسيم ، ومنع الولادات وقتل الأطفال بالقوة .

كان الصراع بين أمانى الأقليات واندفاع العناصر المتسلطة نحو تحقيق أمانيتها بالنسبة الى الشعب بأكمله سبب توتر فى السنوات التالية للحرب العالمية الثانية . لم يكن هناك تقريبا أقليم لم توجد به هذه المشكلة فى صورة ما . لم تكن مشكلة كبيرة فى معظم أوروبا الغربية ، ويرجع بعض السبب فى هذا الى أن الأقليات كانت قليلة وأن طابع نظم الدولة القائم على عدم القمع ، أدى الى التوفيق والتلاؤم بين أناس ذوى تقاليد مختلفة ، ولكن كانت هناك توترات لم تجد لها تسوية فى مناطق مثل أيرلنده الشمالية وقطالونيا . وكان أكبر الاحتمال أن توجد المشكلة فى مناطق عاشت فيها شعوب قرونا وهى متناثرة مبعثرة فيها ، وحيث خلفت دول جديدة أو غيرت الحدود ، ولكن الأقلية الفرنسية فى كندا كانت دليلا على استمرار الأقليات الثقافية فى بلاد جرى استيطانها فى الماضى القريب العهد نسبيا . وفى النمط السكانى المتشابك فى أوروبا الشرقية ، زاد من تعقيد مشكلات الأقليات زحزحة مجموعات سكانية عن مكانها وإعادة توطينها فى أماكن أخرى ، نتيجة للحرب العالمية الثانية وما جاء فى أعقابها أو ترتب عليها . وزاد تنوع الولادات القبلية والدينية فى الشرق الأوسط من مشكلات التكامل والاندماج فى الدول المتعددة ، على حين ظلت متميزة ، فى جنوب وجنوب شرقى آسيا . جماعات أو جاليات عاشت منفصلة بعضها عن بعض ولم تقصر مشكلة الشخصية القبلية عن أن تكون ذات أهمية كبيرة فى الدول القومية الناشئة فى أفريقيا .

وفى منتصف القرن وجدت الأقليات الراغبة فى الاحتفاظ بذاتيتها الثقافية ، أنها فى أوضاع وظروف متباينة . ففي المجتمعات المتعددة الثقافات والمندمجة والتكاملة بدرجة طيبة حيث وجد توافق كبير بين العناصر شغلت الأقليات مركزا محدد بوضوح بوجه عام ، وكان موضع الرضا والقبول ، وإن أمكن وجود جهود متنافسة من أجل زيادة النفوذ أو مد

نطاق نظم واحدة أو أخرى من هذه المجموعات . لقد ظلت كندا الفرنسية -
أو قل الأقلية الفرنسية في كندا - مثلا أشبه شيء بدولة داخل الدولة ،
الا أن أهلها شاركوا في الحياة القومية بطرق تخلفت حدود العزلة الثقافية .
للمجموعة .

وفي المجتمعات ذات الثقافات المتعددة ، والتي كانت درجة الاندماج
فيها أقل - حافظت المجموعات التي تتكون منها الدولة على توازن مزعزع
غير مستقر ، في الوقت الذي كانت تمر فيه لعملية خلق نظم واتجاهات
ومجموعة من التجارب ، تتخطى الخطوط السلالية وتؤدي الى مجتمع أكثر
تكاملا . ومن أمثلة هذه البلاد لبنان المقسم بالتساوي بين مسلمين
ومسيحيين . وكانت الملايو تقدم مثلا مشهورا عن التوازن المزعزع ؛ ذلك
أن الملاويين كانوا أقل عدوانا من الأقلية الصينية التي تكاد تعادلهم من
الناحية العددية ، وكان في مقدور الأقليات الصينية والهندية أن تربط
نفسها بدول قومية كبيرة ودينامية تضم اخوانهم ، اذا لم تصبح عملية
الاندماج ذات أثر فعال في دولة الملايو الجديدة .

وكانت بعض الأقليات في مواقف تتسم بالصراع الحاد ، كما كان
شأن التاميل Tamils في سيلان ممن كانوا مصممين على أن يضعوا
لغتهم على قدم المساواة مع اللغة السنهالية الرسمية ، أو الأتراك في قبرص
الذين قاوموا جهود الأغلبية اليونانية من أجل تحقيق اتحاد الجزيرة مع
اليونان . ووجدت بعض الأقليات أنها معرضة للطرد أو القمع . وهيأت
بلغاريا للأقلية التركية فيها فرصة مفادرة البلاد حتى تاريخ محدد ، أو
التلاؤم مع ظروف اعتبرها معظم السكان الأتراك غير مقبولة ، فهاجروا الى
تركيا (١٩) . وكان يهود أوروبا الشرقية يمتنعون من النزوح تارة ،
ويشجعون على الخروج تارة أخرى . وكانت مجموعات من الاجانب
المشتغلين بالتجارة في عدد من المناطق موضع السخط بسبب مركزهم
الاقتصادي ، وكانوا يتعرضون أحيانا للهجوم عليهم على أسس سلالية ،
كما كان شأن الصينيين في جنوب شرقي آسيا ، والهنود في شرق أفريقيا .

وفي أجزاء من آسيا والشرق الاوسط حيث الانتقال من الزلاوة
للمجموعة الى الولاء القومي كان في مراحله الاولى ، وخاصة في أفريقية ،
كانت الأقليات في حالة انتقال . فالكارين Carans الذين اعترفت لهم
بورما بما يشبه الاستقلال ، والشعوب المتباينة في أندونيسيا ممن لم يكن
أعضاؤها مستعدين على الفور لقبول حكم قائم على المركزية ، والشعوب
القبلية في إيران وغيرهم من الشعوب القبلية في جميع أنحاء الشرق

الارسط - كل أولئك كانوا جلدنا نسبيا على القومية . لقد بدأوا فقط في
التأثر بنظم الدولة القومية ، والتعليم العام ، والفكر الحديث والحياة
الاقتصادية الحديثة .

وكان موقف مختلف تماما حيث بقيت مجتمعات قبلية صغيرة منطوية
على نفسها وسط مجتمعات على درجة عالية من التطور . فالسكان الأصليون
في استراليا ونيوزيلندا وهنود أمريكا الشمالية ؛ المقيمون في المعازل ،
والقبائل التي تقطن الجبال في شمال ووسط الهند ، والجاليات الهندية
المحلية في أمريكا الوسطى وهضبة الأنديز ، هؤلاء جميعا عاشوا كجزر
أى مجموعات منعزلة داخل المجتمع الحديث والثقافة الحديثة . وكانت
أمانى هذه المجموعات القبلية المنعزلة مختلفة ومتغيرة ؛ ففي صفوف هنود
أمريكا الشمالية مثلا ، كان هناك تناقض كبير بين الرغبة في الاحتفاظ
بشخصيتهم وفى أن يلتزموا طرائق حياتهم الخاصة بهم ، وبين ادراكهم
أن هذا كان بالضرورة أملا ضيقا ومحدودا . وبعضهم ، مثل الهوبى
Hopi ساورهم اعتقاد عميق بأن طريقتهم فى الحياة أرقى ، بحيث
قاوموا جميع المؤثرات التي يمكن أن تغيرها . ورأى غيرهم ، وخاصة بعد
أن اشترك الكثير من الشبان فى الحرب العالمية الثانية - أن مستقبلهم
الوحيد هو فى الاندماج فى المجتمع الأكبر ونبد الحياة القبلية ؛ كل أمثال
هذه المجموعات واجهت اختيارا جنوديا بين استمرار العزلة ، والتخلي الفعلي
عن ثقافتها التقليدية .

وبالنسبة الى الاقليات الثقافية أيا كان وضعها ؛ فإن عددا من
المشكلات ظل معلقا بغير حل . وكانت المشكلة الأولى هى طبيعة ومدى
التعدد الثقافى الممكن فى داخل المجتمعات والثقافات القومية وكان هناك
اتجاه نحو أنماط من التوافق تقوم على أسس شخصية قومية مشتركة
ترتبط بقبول الفوارق الدينية واللغوية والسلالية ، ولكن الاتجاه المضاد
نحو التجانس والتعصب تجل بقوة فى الثلاثينات ، ويمكن أن يعود الى
الظهور عند الشدائد ، مثل ما حدث عندما انقلبت مصر فى أزمة السويس
على سكانها اليهود الذين كانوا يقيمون فيها منذ أمد بعيد .

وكان السؤال الثانى هو مبلغ التنوع الثقافى الذى يظل حيا بعد
عملية التسوية التى تحدثها الثقافة الصناعية الحضرية بمرونتها ونظامها
الصناعى ، وآثار الانتاج الكبير وأنماط التوافق . قال الحد الذى كانت
عنده الذاتية الثقافية مرتبطة بأسلوب فى الحياة بدوى أو زراعى - مأل
التصنيع الى تحطيمه ، وان بقيت التجمعات الثقافية داخل البيئة الحضرية

المشتركة . لقد كان من المحتمل أن تختفى الفوارق المميزة في الملبس في شوارع المدينة ومكان العمل وفي المكاتب . فالتحرك من أجل السعي وراء الوظائف والأعمال كسر شوكة العزلة التي سببت الانفصال الثقافي ، على غرار ما فعلت الطرق التي شقت وتوغلت في مناطق نائية ، والأفكار المشتركة التي انتشرت على أمواج الأثير .

وأخيرا كانت هناك العلاقة بين الباعث الذي يدفع الأفراد إلى السعي وراء الفرص ليعملوا كمواطنين كاملين ، والباعث الذي يحرك الأقليات للحصول على اعتراف بشخصيتها المستقلة . هل يتفق هذان الباعثان كل منهما مع الآخر ؟ أو هل الإصرار على الاعتراف الثقافي يفصل بين أعضاء المجموعة ، بحيث يقف في طريق قبولهم التام كأفراد ، ومن ثم تمتعهم الكامل بالمواطنة التي يطالبون بها ؟ . وبالعكس ، هل قبولهم كأفراد على أساس الجدارة يخفف من إحساسهم بالتماثل مع المجموعة التي جاؤوا منها ، بحيث لا يعودون يشاركون في الدفاع على المحافظة على الذاتية الثقافية وحقوق الأقلية ؟ .

تعليقات على الفصل العاشر

(١) يرى أرنالدوف A.I. Arnaldov « وهو دكتور في الفلسفة » أن من الضروري أن يشدد المؤلفون على وجهة نظر العلماء السوفييت في أن هذا الفصل يجب أن يتضمن قسما خاصا من تطور « الثقافة الشيوعية » والتي أصبحت مكونا له شأنه من مكونات التطور الثقافي في القرن العشرين .

إن إعادة بناء المجتمع بناء اشتراكيا لا يمكن تصورها بدون تغييرات عميقة في ميدان الثقافة ، وهي تغييرات يمكن إدراجها كثورة ثقافية حقيقية ، وهذا خلق ثقافة اشتراكية جديدة . غير أن الثورة الثقافية يجب ألا تلهم بمعنى مطلق على أنها انكار لكل الثقافة الماضية ، فالثقافة الاشتراكية لا تنشأ في فراغ . إنها أفضل ما خلق في ظروف مجتمع قائم على الاستغلال . ولقد نال لنا لينين : « من الضروري أن نتناول كل الثقافة التي خلفتها الرأسمالية ونبنى الاشتراكية منها . فمن الضروري أن نخلق كل العلم والتكنولوجيا ، وكل المعرفة والفن . وبدون هذا لن تكون ثابدين على بناء مجتمع شيوعي » V.I. Lenin, Collected Works, vol. 28, p. 52.

ومن ثم ، فمن المهام الأساسية للثورة الثقافية أن تنتقى من التراث الثقافي للماضي كل شيء ذي قيمة خالدة وأن تطرح جانبا كل شيء لا لزوم له ، وكل شيء يتعارض مع طبيعة المجتمع الاشتراكي ، ولا تقول : أنه خسر ورجعى . وهذا هو الأساس الذي يقوم عليه ابتداء ثقافة اشتراكية حقا من حيث محتواها ، أي أنها تمكس حياة وإنكار المجتمع الجديد التي تبنى فيها إيديولوجيته ، ويسرى فيها الحفاظ على خدمة الشعب ومساعدته بشكل فعال في النضال من أجل الاشتراكية ، وبعد ذلك من أجل الشيوعية

(٢) يؤكد م . م . ديakov A.M. Dyakov ، وهو دكتور في العلوم التاريخية ، على أن يمت الثقافات القديمة لشعوب آسيا يرتبط في الحل الأول بنمو النضال من أجل التحرر القومي وخلق دول مستقلة ، وكان ثورة أكتوبر في روسيا تأثير حاسم في هذا الاتجاه : « أن وجود الدولة السوفييتية ولبو القوة السوفييتية أثرا في الحركات الوطنية في بلاد آسيا التي ظفرت أخيرا بحريتها ، وكانت مصير الهام لها في بعض الحالات .

K.M. Panikkar, Asia and Western Dominance, London, 1954, p. 248.

(٣) إذ يلاحظ T. Foldessy (هنغاريا) ول . إي . بوريفسكي I.V. Urevich أن الزميل في العلوم التاريخية أن دراسة الهند في أوروبا لعبت بغير شك دورا في أن أثارت في الشعب الهندي اهتماما بماغهيه ، فانها يؤكد أن يمت الثقافة الهندية وإصلاح الهندوكية . كآلا بصفة رئيسية تغييرا عن النضال المتزايد من أجل التحرر الوطني ، وعن الإيديولوجية البورجوازية الجديدة التي برزت إلى الواجهة .

(٤) كتب الدكتور دوسان زيفاتال Dusan Zivatal يقول :
 وافحت شخصيات ممتازة كثيرة في السياسة والحياة الثقافية الهندية أن التعليم
 الإنجليزي في الهند كان متحيزا ، فقد خنق التقاليد الهندية ومنع أيضا الهنود من
 التمتع في معرفة الثقافات الروسية والفرنسية والألمانية وغيرها . ويكفي أن نشير
 إلى رابندرناث تالغور الذي قدم في خطابه المشهور إلى الآسة رابون (١٩٤١) تقريبا
 منصفًا لتأثير التعليم الإنجليزي على الحياة الهندية . ووجهة النظر هذه يشترك
 فيها ت . فولديسي ، ل . ايونفوس Eotvos ، ل . اللان يلاحظان أن المسعر
 نهرو ، وهو يصف السياسة البريطانية في الهند ، وخاصة في المجالات الثقافية
 والتعليمية - كتب يقول : إن البريطانيين « حاولوا من أجل أن ينعوا التغيير إلا بقدر
 ما كان ذلك ضروريا لنمى مركزهم ومساعدتهم في استغلال البلد وشعبه لما فيه منفعته »
 « حدثت بالفعل تغييرات ، وبعض تغييرات في اتجاه تقدمي » ولكنها جاءت برغم السياسة
 البريطانية ، وإن كان الحماض على ذلك التغيير هو تأثير الغرب الجديد من طريق
 البريطانيين .

« . . وحتى الحكومة البريطانية برغم نفوذها من التعليم ، اضطرتها الظروف
 إلى اتخاذ التدابير لتدريب وفخريج كثر لمؤسساتها الأخرى في النمو ، حيث لم يكن
 في وسعها أن تأتي بأعداد كبيرة من الناس من إنجلترا لتقول صله بالأعمال التجارية .
 ولهذا لما التعليم بطيء » ويرغم أنه كان صليسيا مضجودا ولأسد ، فإنه فتح أبوابه
 العقل ولوالده للذكاء الجديدة والآراء الدينامية »

(See J. Nehru, The Discovery of India, New York, 1946, pp. 312-313).

(٥) يصف الدكتور دوسان زيفاتال Dusan Zivatal على الاتجاهات الإصلاحية من
 أجل إلغاء التعليم الهرمي الذي يتسم به النظام الطائفي ، بل وعلى أن النظام الطائفي نفسه
 كان موجودا في الهند قبل ادخال التعليم الإنجليزي بوقت طويل ، لا قبل ذلك بوقت
 طويل طالب الشيخ ، مثلا بإلغاء التنظيم الهرمي الطائفي .

(٦) كذلك يؤكد الدكتور دوسان أن رابندرناث تالغور غير قبيل غاندي بوقت
 طويل من الفكرة التي تذهب إلى أن الحرية لا يمكن فصلها من التحرير الاجتماعي .
 ولغلا من هذا أعلن تالغور أن التحرير الاجتماعي للشعب الهندي كان هو الشرط الأول
 لتحرير الهند السياسي من السيطرة البريطانية .

(٧) يقيم س . ل . تيكهينسكى S.L. Tikhvinsky الدكتور في المعلوم
 التاريخية الحقيقة على أن الكومنثانج لم يفقد طابعه الثوري في عام ١٩٢٧ ، وإنما تقسده
 في عام ١٩٢٧ . لمن اللحظة التي وصل فيها إلى السلطة في عام ١٩٢٧ استمدت منه
 جميع العناصر التقدمية ، وشغل مناصبه البيروقراطيون ومثلوا الطبقة العسكرية شبه
 الأنظمة الذين سرمان ما حصلوا على أغلبية مطلقة في الحرب .

وكان من أهم مظاهر الحياة السياسية الداخلية بالعين فيما بين عامي ١٩٢٧ ،
 ١٩٣٦ الصراع المسلح بين الرجعية المتجسدة في الكومنثانج والممسك الديمقراطي
 الثوري ، وافتقت حكومة الكومنثانج الصين في دماء العمال والفلاحين الثوريين .

ويقول التقرير المرفوع من عام ١٩٢٠ الى المنظمة الدولية لمساعدة المقاتلين من اجل الثورة : « منذ اللحظة التي انتهت فيها في عام ١٩٢٨ ما يقل لها فترة عطية القتال ، وحتى اجتماع الكومنترن والمثل لجميع الصين في ١٩٢٩ ، أبعد ما يقرب من ٥٠.٠٠٠ من العمال والفلاحين ، وخلال الشهور الستة الاخيرة من عام ١٩٢٠ وصل عدد الثوريين الذين فقدوا حياتهم ، الى ١٤.٠٠٠ » .

ومنذ بدء العدوان الياباني على الصين في عام ١٩٣٦ انتهجت حكومة شيانج كاي شيك سياسة تقديم التنازلات الى المعتدين : فتخلت أولا من منشوريا لهم ، ثم من مقاطعة جيهور ، وعندما قامت قوات الكومنترن في مقاطعة شالهار الهجوم الياباني في صيف ١٩٣٣ ، متحديا أوامر الحكومة ، أرسلت منهم فرق شيانج كاي شيك . وخلال الفترة الممتدة من نهاية ١٩٣٣ الى بداية ١٩٣٤ أخذ الكومنترن بوحشية الثورة المادية لليابانيين في مقاطعة فوكيين . وفي ١٩٣٥ أصبحت لليابانيين باحتلال مقاطعة هوبيه والجزء الشمالي من مقاطعة شالهار . وهذا الرأي يؤيده ت . فولندوس ، ل . ايوتفوس .

(٨) علق الأستاذ ذريق بقوله : يبدو لي أن هذه الصلحات تحمل ثناء على الصين الشيوعية ، فهي تشدد على الجوانب البراقة وتستعيد الجوانب البشعة . فهي لا تصور الاماني وصورة الذات ، لكنها تنطوي بوجه عام على معنى المرافقة عليها وعلى العجايزات النظام .

(٩) يعتبر ه . ج . ايفوس H.J. Eydus الدكتور في العلوم الاقتصادية ، انه من المستحيل ان ترى تطور اليابان الرأسمالي على أنه نتيجة لحسبه لتغلغل المؤثرات الاقتصادية ، والسياسية والاجتماعية ، واقتصادية الغربية في البلاد . لقد انتقلت اليابان من صرح انطاني الى صرح رأسمالي وفقا لنفس القوانين التي تحكم بصورة موضوعية التطور التاريخي ، شأنها شأن البلاد الاخرى . فان ما تحتفظ به اليابان من مخلفات الاقطاع هو نتيجة قيام الرأسمالية اليابانية ، وليس العكس .

(١٠) بلغت المؤلفون الذين قاموا بالتحريز نظر القاريه الى مناقشة التصنيع الياباني في الفصل الرابع ، ص ٨٨ - ٨٩ .

(١١) يؤكد الدكتور من لات Min Lett ان من الخطأ اعتبار الاحتلال الياباني نقطة تحول في حركة التحرير في جنوب شرقي آسيا . لعند ابتداء الحرب كانت شعوب جنوب شرقي آسيا قد اكتسبت خبرة كبيرة في النضال ضد الاستعمار ، من أهم معالها الثورة الوطنية ضد الحكم الهولندي في اندونيسيا في ١٩٢٦ - ٢٧ ، والثورة الوطنية في بورما في ١٩٣٢ - ٣٣ ، وغيرهما .

(١٢) يؤكد الرسل في العلوم التاريخية ، ف . ب . لوتسكي V.B. Lutsky انه طبقا لشهادة عضو الرأسمالية آل سميت Zeitschrift der deutschen Morganlandischen Gesellschaft, 1854. يرجع تاريس اول جمعية علمية في سوديا الى المبادرة العربية .

(١٣) يعتقد العلماء السوفييت أن المؤلفين يخطئون إذ يقولون : ان القومية

العربية ، على خلاف الحركات القومية في الهند - لم تكن في أساسها حركة من أجل الإصلاح الاجتماعي » . وشهد ف . ب . لوكي ، وهو من المؤرخين المستقلين بالبحث على حقيقة أن الإصلاحات الاجتماعية أدخلت في الجزائر وتونس ومراكش ومصر وسوريا والمراق بعد تحرير هذه البلاد .

(١٤) يلاحظ ل . زوبوك L. Zubok الدكتور في العلوم التاريخية أن التأكيد بأن الولايات المتحدة الأمريكية ظلت في عزلة حتى الحرب العالمية الأولى ، ولم تشارك في الشؤون المالية - لا يتفق مع الحقائق نظر الملاحظة الخامسة بالحققة بالفصل الأول .

(١٥) يلفت المؤلفون نظر القارئ إلى لغة النص الدقيقة .

(١٦) يؤكد ل . زاك L. Zak الزميل بالعلوم التاريخية ، أن الشعار من « استراليا بيضاء » والذي أريد به الإزالة المسافرة العنصرية في صفوف العمال ، لم يؤخر في مصالح العمال فحسب ، ولكنه أثر أيضا في مصالح دوائر منية من الجورجارية .

انظر :

KL.L. Sharkey, An Outline History of the Australian Communist Party (Sydney, 1944), L.L. Sharkey : The Trade Unions (Sydney, 1959).

وغير ذلك من المؤلفات التي وضعها قادة الحزب الشيوعي الأسترالي .

(١٧) يشدد ل . أ . زاك على أن المشكلة الرئيسية التي تواجه سكان أمريكا اللاتينية في ستينات القرن العشرين لا تزال هي النضال ضد ظفيا رأس المال الأجنبي الذي ضمن نفسه في الحياة الاقتصادية لهذه البلاد . انظر مثلا المؤلف الذي وضعه الصحفي ايندرو كارنيرو شيكا Yenaro Carnero Checa من أهل بيرو ، Ensayos latinoamericanos ومترانه

(١٨) يلاحظ تاماس فولنوس ولورانت ايوتلوس انه ليس ثمة شيء مشترك بين السياسة الهتلرية ضد اليهود والمسيحيين الأخرى ، وطرد الألمان من تشيكوسلوفاكيا ويونان بعد الحرب العالمية الثانية :

(أ) كانت السياسة الهتلرية موجهة ضد أناس أبرياء على حين كان الألمان في بولندا وتشيكوسلوفاكيا منقسمين كطابور خامس في الامداد للحرب ضد البلاد التي كانوا يعيشون فيها .

(ب) فقد مئات الآلاف من الناس حياتهم نتيجة للجرائم النازية ، ولكن لم يكن هناك أي تهديد لحياة الألمان الذين أخرجوا من بولندا وتشيكوسلوفاكيا ، بل كان في مقدورهم أن يواصلوا الجيش والعمل في وطنهم الجديد .

أن طرد الألمان من أراضي بولندا وتشيكوسلوفاكيا صدق عليه القرار الذي اتخذته القوى المتحالفة الثلاث : المملكة المتحدة ، الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد

السوفييتي - في مؤتمر يوتسدام (برلين) في سنة ١٩٤٥ . انظر القسم الثالث عشر من :

Report on the Berlin Conference of the Three Powers, Regularised Transfer of the German Population.

(١٩) كتب الأكاديمي د . كوسيف D. Kosev يقول : بعد اقامة حكومة ديموقراطية شعبية في بلغاريا زاد الاتراك من حدة دعايتهم في صفوف السكان الاتراك في بلغاريا لافتارة استيائهم من الضمب البلغارى والسلطات الوطنية وحشهم عن طريق الوعود الديماجوجية على النزوح من بلغساريا . ولعبت البيئة والتمسيلية التركية دورا خاصا في هذه الافارة ، كما لمية أيضا بعض الاتراك الانقيساء الذين استغلوا ما كانوا يتمتعون به من نفوذ بين الناس في الماضي .

ويتأثير سنوات كثيرة من الافارة ويتأثر الوعود الديماجوجية من جانب الدعاية التركية - عبر قسم من الاقليات بالقومية التركية عن الرغبة في الهجرة الى تركيا . وتحقيقا لرغبات هؤلاء الاتراك ، وتمشيا مع اتفاق ١٨ أكتوبر ١٩٢٥ بين بلغاريا وتركيا على تبادل السكان اضطلت الحكومة البلغارية بعد ان تخلصت من نتائج المؤلف الاقتصادي بعد الحرب خطوات لاصدار تراخيص الهجرة الى جميع الاتراك الراغبين في الخروج . وحتى أكتوبر ١٩٥٠ فان حوالي ١٢٠.٠٠٠ تركى ممن قدموا الاقراوات التي تشهد برغبتهم في الهجرة ، اعطوا جوازات السفر للهجرة .

ومهما يكن من أمر ، فان الحكومة التركية خلقت عددا من الصعاب والعوائق امام المهاجرين ، ولم ينجح الكثيرون من اولئك الذين باعوا ممتلكاتهم في الحصول على تأشيرات الدخول لتركيا ، ولكنهم اضطروا الى البقاء في بلغاريا . والذين توجهوا الى تركيا وجدوا أنفسهم في موقف صعب جدا هناك . وهذه مثلا انطباعات مهاجر كما اوردتها صحيفة Gercek في ٢٠ سبتمبر ١٩٥٠ : « فلننا ان في تركيا فردوسا سماويا . والان يسأل بمنها بمنها : أين هذا الفردوس ؟ .. حتى في طرف سنة أو سنتين سوف نظل عاجزين عن إيجاد عمل . اثنا حق لا ندرى ماذا نفعل » .

الفصل الحادى عشر

البواعث على الحرية الفردية والكرامة الإنسانية

بينما سعت الأمم والشعوب الى تحقيق أمانيتها بوصفها مجتمعات
كلية ، كانت عناصر من السكان تصبو الى تغير ظروفها ومركزها . فسعى
العمال والفلاحون والنساء وأعضاء مجموعات الأقليات الى بلوغ ما بشرت
به مبادئ حقوق الانسان من مركز وفرص لجميع الناس ، لم يتمتع بها
سوى العناصر التى هى أكثر حظوة . كان الدافع لهم هو تحقيق الحرية
الفردية ، والكرامة البشرية ، واحترام الذات واحترام الغير ، والمواطنة من
الدرجة الاولى ، والمشاركة الكاملة فى حياة مجتمعاتهم .

(١) العمل (١ ، ٢)

كان الدافع للعامل كى يحصل على الاعتراف به ، وعلى المركز
والرفاهية - أقوى هذه الجهود وأوسعها انتشارا . فبدأت القرن كان
«العمل» قد رسخت أقدامه ككيان على وعى نفسه فى المجتمعات الصناعية
بأوروبا وأمريكا واستراليا . وبرغم تفاوت تحديد الأمانى واختلاف
المفاهيم بشأن أفضل السبل لمتابعة الأهداف - كان العامل عنصرا يحسب
له حسابه فى هذه البلاد . ووجد الاختلاف الكبير فى الأمانى بين من

داعبهم الأمل فى قلب النظام القائم وإقامة نظام اجتماعى جديد بالوسائل الثورية ، وبين من كانوا يسعون الى تحسين مركزهم داخل المجتمع القائم .

ففى المجتمعات الصناعية الاقدم عهدا كان الحرفيون والعمال الصناعيون هم أصلا الذين فكروا فى أنفسهم بوصفهم « العمل » ونظموا أنفسهم كى يحصلوا على حقوقهم . وكان العمال الزراعيون عناصر أقل شأنًا فى هذه الحركات العمالية ، أو لم يكونوا منظمين على الإطلاق ، ولم يربط الموظفون من « ذوى الياقات البيضاء » ، أنفسهم بالعمل الا ببطء وبالتدريج . لكن فى بعض المجتمعات غير الصناعية والمجتمعات التى أخذت حديثا بأسباب التصنيع ، غلب الموقف المضاد ، تقريبا على الحركات العمالية التى تشكلت هناك ؛ ذلك أن المجموعات الرئيسية من العمال المستخدمين كانوا فى الغالب من عمال المزارع الكبيرة أو الحكومة أو المنافع العامة . وفصلا عن هذا ، ففى الظروف المختلفة جدا والتى فى ظلها نشأ النوعى العمال - وكان يجرى السير فى طريق التصنيع - غالبا ما اختلطت الحركات العمالية بالحركات القومية ، وارتبطت أمانى الناس بوصفهم عمالا برغباتهم فى تحقيق الوحدة القومية .

ولكن أيا كان الشكل الذى اتخذته الحركة العمالية الواعية ، فقد نظر إليها فى منتصف القرن على أنها مظهر عادى وجزء لا يتجزأ من المجتمع الحديث .

(١) أمانى العمل :

عبر العمال عن أمانيتهم بطرق كثيرة . ففى كل بلد صناعى ، وفى البلاد غير الصناعية ، حيث انتشرت الأفكار أو الأساليب الصناعية عبر العمال عن مصالحهم المشتركة عن طريق الاتحادات العمالية . وجرى أيضا التعبير عن أمانيتهم بالوسائل السياسية بتكوين أحزاب عمالية ، أو بارتباط العمال بالجماعات السياسية الأخرى التى قدمت الوعود بتلبية رغباتهم . وفى داخل المنظمات القائمة على أساس المصلحة الدينية أو الرفاهية أو المصلحة العنصرية أو أية مصلحة مشتركة أخرى كون العمال قطاعات للتعريف بأمانيتهم ولتأييد المجموعة بأسرها .

وعبر العمال أيضا عن أمانيتهم بطرق فردية شتى وغير منظمة - على النحو الذى أنفقوا به أجورهم - واستجابتهم لفرص العمل وحوافزه ، وسعيهم وراء التعليم ، وبذل الجهد فى سبيل أن يوفرُوا لأطفالهم مزايا

لم ينصموا بها هم أنفسهم ، ومشاركتهم أو عدم مشاركتهم كمواطنين في حياة المجتمع .

واختلفت الطريقة والموقف الذي صيغت فيه آمال العمل وأهدافه في مختلف البلدان ، بالنسبة الى البنين الاجتماعى ، وأحوال التصنيع ووقته، والأيدىولوجية السائدة في صفوف العمال وقادتهم ، ولكنها كانت في كل مكان تعكس رغبات مشتركة في الكرامة وفي الحياة اللائقة ، وفي المكانة والمشاركة في المجتمع الذي كانوا يكونون جزءا منه ، ومن أجل نصيب معقول مما يقدمه . وفي البلاد ذات التقاليد الطبقية القومية التي ميزت معظم الشعوب الأوروبية ، ركز العمال اهتمامهم على الرغبة في رفع مركزهم الطبقي ، وعلى أن يضطلعوا بوظيفتهم على قدم المساواة تقريبا مع العناصر الأخرى في المجتمع . وحيث كانت الخطوط الطبقية أقل جودا ، كانت الأهداف الاقتصادية بصورة أخص . وحيث كانت المبادئ الليبرالية قد استقرت دعائمها بفعل طبقة متوسطة قوية سعى العمال الى مد نطاق هذه المبادئ بحيث تشملهم ، ووجدوا حلفاء كثيرين في صفوف رجال الطبقة الوسطى الذين رأوا في أمانى العمل انعكاسا لمعتقداتهم . وحيث لم يروا في النظام القائم سوى الاستغلال سعوا الى قلبه لصالح دكتاتورية تتولاها البروليتاريا . وفي ظل الحكم الدكتاتوري واجهوا الاتهامات بالتمرد والتخريب ، وكانوا موضع القمع .

وفي كل مكان سعى العمال وراء نصيب أكمل في ثمار الانتاج الصناعي والدخول أوفى حتى ينصموا بمستوى من المعيشة أرفع . وكان المطلب الرئيسى الذى تقدم به العمل من أجل زيادة الأجور الحقيقية ، وهو مطلب تلقاه في كل تفاوض حول العقد أو نزاع عمالى ، بالفعل ، هذا المطلب كان يعبر عن اصرار العمال على أن يكونوا المنتفعين بالصناعة فضلا عن ادارتها ، وأن يتمكنوا من التمتع بأطيايب الحياة ، كما حلدها مستوى معيشة قطاعات المجتمع الأخرى . وسعوا أيضا الى وضع مستويات لظروف عمل لائقة وإنسانية ، من قبيل تقصير ساعات العمل والوقاية ضد الحوادث والأمراض الصناعية . كانوا يريدون الأمن في وجه مخاطر الحياة وتقلبات الاشتغال في ميدان الصناعة .

وأهم من هذا كله سعى العمال في جميع البلاد الى الكرامة الشخصية - مركز مخلوقات من البشر . وتحديا للمفهوم الاقتصادى ، كما عبرت عنه سياسة الحرية الاقتصادية *Laissez-faire* فى القرن التاسع عشر ، وهو المفهوم الذى اعتبر العمل سلعة تشتترى

وتستخدم فى عملية الانتاج ، وتحديا أيضا للاتجاهات الطبقيّة التقليديّة من ناحية ما هو صالح للعمال ، طالبوا بأن يعاملوا كأناس ، وأن يتمتعوا بحقوق الرجال الأحرار وكرامتهم . وفى سبيل تلك الغاية سعوا الى تيل الحق فى تكوين المنظمات ، وفى أن يتحدثوا بصوت مشترك عن طريق ممثلين من اختيارهم ، وأن يحبسوا عملهم عن طريق الاضراب . وفى بلاد قليلة رغبوا فى المشاركة فى ادارة الصناعة . وفى بلاد كثيرة تاقوا الى الاضطلاع بالمسئولية عن سير الحكومات الوطنيّة ، عن طريق الأشكال البرلمانيّة ، والى استخدام هذه الحكومات للاستيلاء على القطاعات الكبرى من الصناعة الأساسيّة وتشغيلها .

وفى مناطق كثيرة من العالم داعب المجموعات المنظمّة من العمال الأمل فى أحداث تغيير أساسى فى الصرح الاقتصادي والسياسى والاجتماعى بالوسائل الثوريّة ، واحلال سيطرة العمال محل سيطرة الذين جرى العرف على أن يمارسوا الامتياز والسلطة . وفى البلاد التى حدث فيها بالفعل مثل هذا التغيير الثورى ، اضطلمت المنظمات العماليّة بالمسئولية عن تحقيق أهداف الانتاج وتنفيذ القواعد الواقية والمنافع الاجتماعيّة .

وخلال هذه السنوات اتسع نطاق أمانى العمل تمشيا مع ما طرأ على المجتمع من التغيير ، وإن ظل موجودا الاندفاع الاساسى نحو المشاركة الاقتصاديّة والاجتماعيّة الكاملة . وفى السنوات المبكرة من القرن عانيت الحركات العماليّة بحماية العمال ضد مجموعة من الأدواء : الأجور المنخفضة ، عدم استقرار العمالة ، خطر الحوادث والمرضى ، والرضوخ لسلطة أصحاب الأعمال التى لا يكبح جماحها . وسمعت النقابات الى زيادة نصيب العمال فى ثمار الصناعة ، والى التقليل من قوة رب العمل النسبيّة . ورغم أن هذه الأهداف ظلت أهدافا رئيسيّة ، إلا أنها لم تعد موضع الاهتمام الوحيد كلما اكتسب العمال ظروفًا أفضل وقوة أكبر . وبانتهاء القرن أصبح العمل معنيا أيضا بالمحافظة على اقتصاد دينامى ، أخذ فى النمو ، وانتاجى ، إذ أدرك العمال أن رفاهيتهم مرتبطة ارتباطا وثيقا بزيادة ثمار الصناعة ؛ عن طريق ارتفاع الانتاجيّة والتوسع وليست مرتبطة بنصيب مناسب فحسب .

ولقد لاحظت لجنة تابعة لمنظمة العمل الدوليّة هذا التحول فى التأكيد خلال الربع الثانى من القرن العشرين ، فأذ راحت تستعرض دور ممثل العمال وأصحاب الأعمال والأعمال أكثر إيجابيّة وأقل سلبية مما كان فى البداية ، . وعندنا تكونت منظمة العمل الدوليّة فى عام ١٩١٩ كان لكل

من أصحاب الأعمال والعمال فريق يمثلهم « لحماية مصالح كل منهم المادية والدفاع عنها الى حد كبير جدا » . وبحلول عام ١٩٥٦ كان هذا التمثيل قد « اكتسب مضمونا أوسع ، وهو الآن يمثل أيضا مصلحة العنصرين المشتركة في انتاجية الصناعة وفي سير أو مهارة ادارة الصناعة (*) » .

وكانت التغييرات الاقتصادية والاجتماعية العريضة في هذه السنوات مسئولة على الأقل بصورة جزئية ، عن تحقيق الكثير من أهداف العمل . فارتفع مستوى معيشة العمال المادى في البلاد الصناعية كان يرتكز في أساسه على الانتاجية التي حققتها التكنولوجيا الحديثة (٣) . وكانت العلاقة متبادلة : فالزيادة في الاجور ، التي جعلها ارتفاع الانتاجية في حين الامكان حفزت بدورها أرباب الاعمال على استخدام العمل بمزيد من الكفاية . كذلك بدل التغيير الفنى حتما مركز العامل بأن استبعد الكثير من العمل غير الحاذق ، وتطلب قوة عاملة متعلمة وبقظة وكفاية من الناحية الفنية . ومال الى أن يخلق في صفوف العمال أرسقراطيسه عمالية قوامها المهارة والكفاية ، متميزة عن أولئك الذين لم يكن لديهم ما يقدمون سوى مجهودهم الجشاني . ولم تكن مصالح هذين القطاعين من العمال متفقة دائما .

وفوق هذا تأثرت رفاهية العامل ومركزه في أى وقت معين تأثرا عميقا بفعل ظروف اقتصادية عامة لا سلطان عليها للمعامل الفردى ومنظمات العمل على السواء . كان التباين بين حالة العمال في وهدة الانهيار الاقتصادى في الثلاثينات وسنوات الرخاء العشر بصد الحرب العالمية الثانية - أعظم بكثير من أى فارق يمكن أن يحدثه نجاح أو فشل جهود العمل في أى من هاتين الفترتين . مثال ذلك أن التغيير في موقف العمل بأمريكا الشمالية في هذه الفترة كان يعكس أصلا التحول من اقتصاد مريض يائس الى اقتصاد نشيط قوى ، ورغم أنه خلال هذه السنوات نفسها أصبحت حركة عمالية ضعيفة ومحتقرة قوة قوية متزفقا بها تمام الاعتراف .

وفضلا عن هذا كانت التغييرات في مكان العمل في المجتمع جزءا من كل عملية التغيير الاجتماعى في هذه السنوات - انهيار المصروف

(*) International Labour Office, Report of the Committee on Employers, and Workers' Organisation (McNair Report), International Labour Office, Governing Body, 131st Session, Geneva, March 6-10, 1966. Mimeo 7, p. 200.

الطبقيّة ، امتداد مسئولية وسلطان الدولة ، ارتفاع مستويات التعليم العام ، القضاء على الامتيازات القديمة - كل هذه عجّلت بها الصّروب والضرائب والتحوّلات في القوّة السياسيّة . وتم تحقيق الكثير من أمانى العمل عن طريق تحطّل الصّروح الاجتماعيّة القديمة التي كانت قد خصّصت للعمل مكانا سعى الى الخروج منه . وأخيرا زوّدت الثّورة البروليتاريّة في روسيا بقيّة العالم بصورة جديدة أحدثت اضطرابا بعيد النّور في المفاهيم القديمة عن مركز العمل ووضعه .

لكن عندما ندرك كما ينبغي الأثر المترتب على هذه القوّة العريضة يظلّ الدور الذي لعبه العمل نفسه عاملا كبيرا في تاريخ النصف الأوّل من القرن العشرين . فنضالات اتّحادات العمال ، وممارسّة السّيطرة السياسيّة والجهود المستمرة التي بذلها أفراد لا حصر لهم ، هذه كلّها حقّقت للعمال منافع ماديّة ومركزا جديدا في آن واحد .

٢ - وسائل السّعي وراء أهداف العمل :

كانت الطرق المنظّمة التي حدّد بها العمل أهدافه ، وسعى الى تحقيقها تختلف من مكان الى مكان ، بسبب الشّكل التاريخي للمنظّمة الاجتماعيّة والسياسيّة من جهة ، وبالنسبة الى وقت التّنبية الصناعيّة وشكلها من جهة أخرى ، وبسبب الأيديولوجيّة السائدة في صفوف قادة وجماهير العمال من جهة ثالثة .

كان الاختلاف الكبير في الأيديولوجيّة ، قائما بين من تقبلوا النظام الرأسماليّ وسعوا الى تحسين حطّ العمل في داخله ، ومن رفضوا النظام وراوا آمالهم لا يمكن أن تتحقّق الا عن طريق قلبه . لكن التّفرقة لم تكن واضحة صريحة وبسيطة .

فقد ركّز أفراد المجموعة الأولى جهودهم على استخدام المساومة الجماعيّة للحصول على أجور أعلى ، وظروف أفضل للعمل ، وحرية تكوين الجمعيات والعمل ، ومختلف المنافع المباشرة . وكانوا بوجه عام يتطلّعون الى الدولة لتقديم حد أدنى من ظروف الأجور وساعات العمل وحالات الصّحة والأمان ، وتوفير الأمن الاجتماعيّ وخدمات الرفاهيّة ، واستخدموا تأثيرهم السياسيّ ليخرجوا الى حيّز الوجود ، التشريع المؤدّي الى هذا الغرض .

ومال الذين رفضوا الرأسماليّة الى التركيز على التدابير الهدامة التي أريد بها إظهار قوّة العمل ، ثم قلب بتيان السّيطرة القائمة في نهاية

الامر • وكانوا ينقسمون الى معسكرات عدة • فكان النقابيون (السندكاليون) والفوضيون يرفضون أيضا بنيان الصناعة الرأسمالية. تأييدا لمفهوم الصناعات التي يديرها عمالها • وسمى الاشتراكيون الثوريون الى اقامة دكتاتورية البروليتاريا ، وراوا في الحركة العمالية أداة الثورة البروليتارية ، وسندا لدكتاتورية البروليتاريا من أجل ادارة الصناعة •

وثمة مجموعة وسط كبيرة تضم الاشتراكيين غير الثوريين ممن اتبعوا التحليل الماركسي لعناصر ضعف النظام الرأسمالي ، كما تضم غيرهم ممن قبلوا الرأسمالية الى حد ما ، وإن شكوا لأسباب مختلفة في « ذائع الربح » وجنودا ملكية الدولة لوسائل الانتاج الرئيسية أو الملكية التعاونية لها ، وسعوا الى تأميم الصناعات الرئيسية •

وجريا وراء أهدافه استخدم العمل القوة الاقتصادية التي كان في امكانه أن يتحكم فيها عن طريق التنظيم النقابي ، كما استخدم القسوة السياسية التي كان في مقدوره أن يجمعها في يديه عن طريق الاحزاب المنظمة • وتفاوت اختيار المنهج كما اختلفت العلاقة بين الاسلوب الاقتصادي والسياسي ، تبعا للعوامل سالفة الذكر •

وبرغم أن الحركات العمالية الناتجة عبرت جميعا عن صراع المصلحة المشترك ضد أرباب الاعمال ، بطرق متشابهة ، إلا أنها اختلفت في التأكيد وفي مدى استخدام واحد أو آخر من الاساليب المتاحة للعمال المنظمين • ففي بعض البلاد تغير طابع الحركة تبعا للمواقف المتغيرة على مر السنين • كانت الحركة العمالية البريطانية مبنية على أساس المساومة الجماعية ، ولكنها تطورت بمرور الوقت كقوة سياسية قوية • وتشكلت في بلاد الكومنولث والولايات المتحدة حركات مشابهة تضع التأكيد على المساومة الجماعية • وفي القارة الأوروبية كان اتجاه العمل منذ البداية سياسيا وثوريا كجزء من الحركات الاشتراكية أو الفوضوية أو الشيوعية ، ولكن هذه المنظمات العمالية اهتمت أيضا بالمساومة الجماعية لتحسين حالة العمال الاقتصادية • ولعبت الاتحادات الشيوعية دورا قبل الثورات وفي أعقابها ، في حين أن القدرات المحتملة للحركات العمالية في البلاد التي أخذت حديثا بالتصنيع في منتصف القرن العشرين - كانت قد بدأت فقط في الظهور ، وكان اتجاهها أبعد من أن يكون واضحا •

(١) الحركة العمالية البريطانية :

ابتدعت أقدم حركة عمالية كبيرة ، وهي حركة بريطانيا العظمى - شكلها وأسلوبها في ظل الظروف التي أحاطت بالتصنيع البريطاني . كانت بريطانيا أول بلد أخذ بأسباب التصنيع ، وكان بها تقليد متطور لحرية الاجتماع والديموقراطية البرلمانية ، وأخلاق دينية بروتستانتية تشدد على المسئولية الفردية والاجتماعية ، وكانت أنظمتها الاقطاعية قد مزقتها وإن لم تكن قد حطمتها تماما طبقة متوسطة تجارية وصناعية متسلطة بصورة متزايدة .

على ضوء هذه الخلفية اتخذ العمل البريطاني أسلوب التكوين الاختياري للجمعيات من أجل المساومة الجماعية ، وبدأ بالحرف ، ثم بالصناعات ، وقرر من الناحيتين القانونية والعملية حقه في التنظيم وفي استخدام قوته الاقتصادية عن طريق الإضراب السلمي ، وغير ذلك من الأساليب المنظمة ، ودخل الحياة السياسية وعمل عن طريق النظام البرلماني . وكانت هذه الأساليب قد استقرت في مستهل القرن العشرين ، وأصبحت مضمونة للعمال عندما سن البرلمان الذي سيطر عليه حزب الأحرار الممثل للطبقة الوسطى ، قانون « تنازعات الحرف » في عام ١٩٠٦ بناء على التحريض من جانب أول عضو في حزب العمال .

كان أسلوب العمال البريطانيين براجماتيا ، أي عمليا دائما . وكما أوضحت مرجريت بونديلد أول امرأة بريطانية تدخل الوزارة كوزيرة للعمل في حكومة حزب العمال سنة ١٩٢٩ : « لقد تعلمنا من الحقائق والاحداث . ولعب المذهب دورا صغيرا نسبيا في حياة معظمنا .. وكانت التجربة هي الشيء الرئيسي » (١) .

وخلال النصف الأول من القرن العشرين مد العمل نفوذه بهذه الأساليب ذاتها الى أن حصل حزب العمال على مركز الأغلبية ، وهو حزب يستند الى قاعدة نقابية ، ولكن عضويته تضم أفرادا من خارج الصيغوف النقابية . وعند ختام الحرب العالمية الثانية تولى الحكم ، ونفذ برنامجا من الملكية العامة لصناعات رئيسية معينة مع نظام واسع النطاق من الخدمات الاجتماعية العامة والإصلاحات التعليمية ، تسانده ضرائب تصاعدية ثقيلة . لقد لعبت جهود العمل البريطاني دورا هاما في تعديل المجتمع البريطاني ، نتج عنه تضيق كبير للثغرة في الدخل الحقيقي بين الأغنياء والفقراء ، فحصل العمال البريطانيون على وضع جديد ومستوى

معيشة جديد ، ونطاق من خدمات الرفاهية ، وقدر من السلطة والمسئولية .

(ب) الحركات العمالية في القارة الأوروبية :

نمت الحركة العمالية الألمانية في بلد تسوده تقاليد التسلط ، لا التقاليد الديمقراطية ، وفيه جاء التصنيع أسرع منه في بريطانيا وإن كان متأخرا عنه ، وحيث كان هناك بتيان طبقي قوى وبقياء كثيرة من النظام الاقطاعي . وفي داخل هذا الاطار كانت الحركة العمالية الألمانية نتاج التنظيم السياسي (٤) . كانت الاتحادات من خلق الحزب الديمقراطي الاجتماعي (الاشتراكي) وعملت بوصفها شيئا ملحقا بالحزب الى ان وضعا اعلان مانهايم لعام ١٩٠٦ على قدم المساواة في الرمالة وبعد ذلك استمرت تنظر الى جهودها السياسية في حصيل الظفر بالنفوذ في الحكم على أنها على الأقل ذات أهمية تتساوى مع المساواة الجماعية . كان هدف كل من الاتحادات والحزب ، كما تقرر في اعلان مانهايم ، « نهوض الطبقة العاملة ومساواتها مع طبقات المجتمع الأخرى » . أما العمال الكاثوليك الألمان - وكانوا في موقف مشابه ، وإن لم يستطيعوا تقبل المفهوم الماركسي عن النضال الطبقي - فتكونوا اتحادات منفصلة ، مرتبطة على وجه العموم بأحزاب الوسط الكاثوليكية ، وتسير على نهج الأيديولوجية التي تضمنها المنشور البابوي الصادر في عام ١٨٩١ (*Rerum novarum*) .

وفي معظم البلاد الأخرى بأوروبا الوسطى والشمالية اتبع العمل النمط الألماني ، فتبنت الأحزاب الاشتراكية التنظيم النقابي ، وكانت بمثابة الصوت الذي ينطق باسم العمال . وكانت المساواة الجماعية ثانوية بالنسبة الى العمل السياسي . كان النضال الرئيسي هو من أجل رفع الطبقة العاملة ، وكانت الأيديولوجية هي المفهوم الماركسي عن الصراع الطبقي . إن الموقف السياسي في هذه البلاد المتعددة حدد الى درجة كبيرة مجرى التطور العمالي ، فحيث كان هناك تقليد برلماني قوي كما هو الحال في البلاد الإسكندنافية ، كان التنظيم العمالي والأساليب العمالية قريبا جدا مما نلقاه في بريطانيا العظمى . وحيث كانت مجموعة سكانية كاثوليكية كبيرة ، كما هو الحال في الأراضي الوطيفة والنمسا ، تشكل قوة سياسية منفصلة - تطابقت النقابات الكاثوليكية مع الأحزاب السياسية الكاثوليكية . وحيث اكتسبت الأحزاب الشيوعية قوة وقعت بعض الاتحادات تحت نفوذها السياسي

وعلى نقیض الحركات العمالية الاشتراكية في جهات أخرى بالقارة ،

سار العمل الفرنسي والاطال قبل الحرب العالمية الاولى فى طريق فوضوى نقابى (سندىكالى) فاذا واجه العمل فى هذه البلاد نظما برلمانية ضعيفة تميزت بحشد من احزاب منقسمة وفق خطوط ايدىولوجية دقيقة - دعا الى التغيير الاقتصادى الثورى بالوسائل المباشرة بدلا من العمل السياسى أو الارتباط بالأحزاب . ان الأهداف الثورية وأساليب العمل المباشر جعلت العمال الفرنسيين والاطاليين يلجئون الى الاضراب العام أو غيره من أعمال وقف العمل اللافتة للانتظار ، باعتبار ذلك أداة مفضلة لإبراز المآزق الذى وقع فيه العمل وتأكيد مطالبه وقوته .

وبقيام الشيوعية الدولية بعد الحرب العالمية الاولى تمزقت الحركات العمالية الفرنسية والاطالية بين من ظنوا أن الشيوعية تهيء طريقا لتحقيق آمالهم الثورية ، ومن حاولوا تجنب الأسلوب السياسى الذى تنطوى عليه الشيوعية . وفى السنوات التالية لثورة أكتوبر ، وكذلك بعد الحرب العالمية الثانية كان النضال فى سبيل السيطرة الشيوعية وضدها ، وهو النضال الذى حدث داخل جميع الحركات العمالية بالفعل، كان حادا بوجه خاص فى إيطاليا وفرنسا .

(ج) الحركات العمالية فى البلاد الصناعية المستوطنة حديثا :

وفى البلاد الواقعة خارج أوروبا ، والتى حققت قبل منتصف القرن العشرين درجة عالية من التنمية ، وأشهرها استراليا ونيوزيلندا وكندا والولايات المتحدة ، سار العمل فى مجرى كان أقرب الى مثيله فى بريطانيا منه الى الحركات العمالية بالقارة . غير أنه فى جميع هذه البلاد التى استوطنت حديثا ، فإن غياب ماضى إقطاعى وكون التصويت الفعال للرجال سبق التصنيع ، كل هذا أحدث أثرا عميقا فى اتجاهات العمال وأهدافهم وأساليبهم . ولم يضطر العمال الى الكفاح للقضاء على امتياز طبقى واسع منذ زمن طويل أو لاقامة الديمقراطية السياسية . ومن ثم كانت أهدافهم هى أن يحصلوا لأنفسهم فى الميدان الاقتصادى على حقوق وامتيازات تطابق ما كانوا ينعمون به كمواطنين ، وأن يرفعوا مستوى معيشتهم ويحصلوا على فرص لأطفالهم تطابق ما للطبقة الوسطى الرغدة، التى كانوا يحسون أنهم مثلها .

لكن اختلفت الحركات العمالية باستراليا ونيوزيلندا عن مثيلتها فى الولايات المتحدة وكندا من حيث أنها كانت أكثر استخداما للقانون . ففي استراليا وضع نظام للتحكيم الاجبارى عند مستهل القرن ، بعد سلسلة من الاضرابات الواسعة النطاق والتى سببت الاضطراب . وكان

على العمل أن يسعى وراء أهدافه عن طريق هذا السبيل ، وأن يلجأ إلى القضاء أمام محاكم مجالس التحكيم ، كى يحصل على زيادات فى الأجور ، وعلى حسابات وشروط للعمل تتضمن مبدأ الأجر الذى يكفى للعيش والطائفة فى الوظيفة . وفى الوقت نفسه كون حزبه السياسى الخاص به الذى أمسك بميزان القوة فى البرلمان الاتحادى وبرلمانات الولايات فى السنوات المبكرة من القرن ، وحكم البلاد خلال الحرب العالمية الأولى ، وفى أواخر العشرينات وبعد الحرب العالمية الثانية .

واستخدم العمل الاستراتيجى نفوذه وقوته للحصول على التشريع الذى يكفل الوقاية فى المصانع والمناجم ، والتعليم الإجبارى المجانى ، ونظاما شاملا من الخدمات الاجتماعية الحكومية . وبالإضافة إلى هذا كان يشارك فى نظرة بقية السكان - وهم شعب صغير منزل من أصل أوروبى ، يسعى وراء تحقيق أسلوب ومستوى معيشة أوروبيين والاحتفاظ بهما - وكان يؤيد بشدة سياسة « أستراليا البيضاء » ووضع تعريفات حامية يراود بها استبعاد منتجات العمال « الآسيويين » ذوى الأجور المنخفضة .

ومن جهة أخرى ، ركز العمل فى الولايات المتحدة وفى كندا أيضا جهوده على المساومة الجماعية ، أولا على أساس حركى محدود ، ثم عن طريق الاتحادات الصناعية الكبيرة فى صناعات الانتاج الكبير ابتداء من الثلاثينات . وكان نضالها الأكبر هو من أجل الحق فى المساومة الجماعية وفى استخدام أسلحة القوة الاقتصادية التى تجعل مثل هذه المساومة ذات أثر فعال ، دون أن يتعرضوا للإرهاب من جانب أصحاب الأعمال بسبب هذه الجهود . ولتدفع العمل فى أمريكا الشمالية أساليب للتفاوض ، وزود نفسه بالمعرفة الفنية اللازمة يواجه بها أصحاب الأعمال فى ميدانهم ، وأوجد جهازا اختياريا يضم الاتحادات والإدارة لتنفيذ العقود وتسوية المظالم أو المنازعات طبقا للمقود .

ولم تعمل جبهة العمال الأمريكين على تكوين حزب سياسى . فقد كانت الاتحادات فى أول الأمر تنظر بعين الريبة إلى جميع الفصل السياسى ، بل وإلى التشريع الاجتماعى ، حيث خشيت أن يؤدى التدخل الحكومى إلى فرض قيود حكومية على نشاطات الاتحادات ، وفضلت أن تظل ممارسة القوة الاقتصادية متحررة من التورط السياسى . غير أنه اعتبارا من الثلاثينات ، وبعد أن حسم التشريع الفدرالى حق الاتحادات فى التنظيم والمساومة الجماعية والتوقف سلميا عن العمل ، وبعد أن أوضح تأثير الكساد الحاجة إلى الأمن الاجتماعى وغيره من صور الحماية ، غيرت الحركة المالية موقفها ، فساندت بنشاط انتشريع الاجتماعى ، وأصبحت قوة هامة فى تثبيت الراى العام والضغط على المشرعين . وبالإضافة إلى هذا

منحت الاتحادات تأييدها للمرشحين الذين يميلون إليها من رجال أحد الأحزاب السياسية الكبرى ، ونظمت اللجان لتوفير التريبة السياسية لأعضائها واستشارة النشاط السياسى .

(د) الحركة العمالية الشيوعية :

نشأ النمط الشيوعى للتنظيم العمالى فى ظل ظروف روسيا القيصرية ، حيث لم يكن ثمة وجود للحقوق والحريات التى نعم بها العمال فى بريطانيا وأوروبا الغربية ، وحيث كانت مسالك التعبير السياسى مغلقة . وبرغم أن مفاهيم النضال الطبقي ، وقلب النظم بطريق الثورة، ودكتاتورية البروليتاريا ، كانت تعمزو نشأتها الى كارل ماركس ، فإن مشروع لينين للتنظيم هو الذى شكل الاتحادات العمالية الشيوعية فى كلتا مرحلتها قبل الثورة وبمدها .

فى كلتا المرحلتين كان مفهوم الحزب بوصفه الصوت الاساسى المعبّر عن الطبقة العاملة والخطوة التنظيمية للمركزية الديمقراطية هما اللذان حددا دور الحركة وأسلوبها . وكان على كل تنظيم أن يعترف بزعامة الحزب ويخضع لها . كان معنى « المركزية الديمقراطية » أن يعمل أعضاء الحزب الخاضعون للتنظيم الدقيق والذين يتلقون التوجيهات من لجنة الحزب المركزية على تكوين خلايا ينقلون عن طريقها توجيهات الحزب المركزية الى الاتحادات الواقعة تحت اشرافهم على حين تمتد الاتحادات بدورها هذا التأثير الى العمال بوجه عام . وفى الدولة القائمة قبل الثورة كان الهرم المكون من خلايا الحزب المنظمة تنظيما وثيقا والموجهة من قبل المركز تهيم . وسيلة لوضع استراتيجية الثورة وتنفيذها . وبمجرد أن تسلط الحزب الشيوعى وتولى ادارة الدولة ، هيا هذا النظام الحزما الذى ينقل السياسة المركزية الى مجموعات العمال ويعمل على أن يصل رأى العمال الى المركز .

وعملت الاتحادات العمالية فى روسيا السوفيتية وغيرها من الدول الشيوعية ، بصفتها أجهزة للحكم مسئولة عن تنفيذ السياسة الاقتصادية ، وتحقيق أهداف الانتاج ، وادارة الخدمات الاجتماعية (١) ، فنصت ديباجة لوائح المنظمات العمالية على أنها « تنظم منافسة اشتراكية للعمال والمستخدمين لرفع انتاجية العمل الى حدها الاقصى ، وتنفيذ خطط الدولة إن لم تجاوزها ، والتنمية المستمرة لجميع فروع الصناعة والنقل والزراعة ، وتحسين النوعية وخفض تكاليف الانتاج ، والاستخدام الكامل لجميع مداخل الاقتصاد الاشتراكى / ، والاشتراك فى تخطيط

الأجور وتنظيمها .. ورفع فئاتها .. واضطلعت الاتحادات ببعض مسئوليات في ميادين الأمن الاجتماعي ، والصحة والأمن الصناعيين ، والتفتيش العمال ، مما تقوم به في العادة الوكالات الحكومية في بلاد أخرى .

في ظل هذه الظروف كانت المساومة غير لائقة ، وكان الاتفاق الجماعي لا يخدم وظيفة تقرير الأجور أو غيرها من الظروف الأساسية ، فهذه جميعا تحددها وكالات التخطيط . « الفرض من العقود الجماعية السوفياتية هو ضمان تنفيذ بل تجاوز خطط الإنتاج ، والزيادة المستمرة للإنتاج وتحسين تنظيم العمل ، ودعم المسؤولية عن التنظيم الاقتصادي والنقابي لتحسين أحوال العيش المادية للعمال والخدمات الثقافية المتاحة لهم » . ان الاتفاق الجماعي الذي يجب أن يكون متمشيا مع خطط الدولة والذي يوقع بعد المناقشة الكاملة في داخل المصنع ، كان يتضمن عادة المسائل الآتية : التزامات الإدارة ولجان العمل بالنسبة الى تنفيذ خطة الإنتاج ، الأجر ، تدريب وترقية العمال والمهندسين والفنيين والمستخدمين من ذوي المرتبات ، النظام الحكومي والصالحى ، حماية العمل ، أحوال الاسكان والعيش ، تزويد العمال بالمؤن وترتيبات توفير الغذاء المشتركة ، والخدمات الثقافية .

وكانت الخلافات في الرأي بين المديرين ولجان المصنع تعال لاتخاذ قرار بصدها الى الوزارة المختصة واللجنة المركزية للاتحاد ، ومنها الى المجلس المركزى للاتحادات الذي يعمل بالاتفاق مع الوزارة المختصة .

ووفقا لمبدأ المركزية الديمقراطية كانت جميع أجهزة الاتحادات العمالية « من القاعدة الى القمة » تنتخب بواسطة أعضاء الاتحاد الذي يرفعون اليه التقارير عن نشاطهم ، وكانت جميع القرارات تتخذ بأغلبية الأصوات . وكانت المنظمات العمالية تقض جميع المشاكل حسب لوائح الاتحادات وقرارات أجهزة الاتحاد العليا . « أجهزة الاتحاد من المستوى الأدنى تخضع للأجهزة من المستوى الأعلى » . وتمارس اتحادات العمال السوفياتية « أنشطتها في ظل توجيه الحزب السوفياتي للاتحاد السوفياتي ، وهو القوة التي تتولى تنظيم المجتمع السوفياتي وتوجيهه » .

وبالنسبة الى حق الاضراب كتبت الحكومة السوفياتية في تقريرها الى مكتب العمل الدولي في عام ١٩٥٥ أنه « لاوجود لنص ولم ينص أبدا ، في التشريع السوفياتي على تقييد أو تحريم الاضرابات » . لكن من الناحية العملية لاتحدث اضرابات في الاتحاد السوفياتي ، اذ ليس ثمة سبب يدعو اليها في بلد ذي نظام اقتصادى واجتماعى اشتراكى ، فيه أدوات

ووسائل الانتاج ملك للعمال انفسهم ، وكانت التقارير من بلغاريا وتشيكوسلوفاكيا وهنغاريا وبولندا مشابهة * .

وبرغم أن الاضطرابات بصفتها هذه لم تكن غير قانونية ، كان أي شخص يشارك في اضراب يتهم بجرائم أخرى تستلزم عقوبات شديدة ، مثل النشاط الممادى للثورة ، أو التغيب عن العمل الذي كانت عقوبته العمل التأديبي بأجور مخفضة في وظيفة العامل المعتادة . وكانت التقارير عن أي شيء يشبه الاضرابات نادرة للغاية ، وبدا كان هذا النظام كان في الحقيقة قد قضى عليه بالفعل في الاتحاد السوفييتي . غير أن اضرابات خطيرة واسعة النطاق وقعت فعلا في عام ١٩٥٦ في بولندا وألمانيا الشرقية وهنغاريا ، وهذه عزتها السلطات الى القيادة الخاطئة ونشاط العناصر المضادة للثورة ، وتخلف أجزاء معينة من الطبقة العاملة (٧) .

(هـ) الحركة العمالية في اليابان :

لم تكن ظروف التصنيع في اليابان مواتية للتنظيم التلقائي للعمال ولاستقلالهم في التعبير عن انفسهم ، فقد فرض مجتمع اقطاعي ودكتاتوري بقوة طابعه على كل من المشروعات الكبيرة التي أنشئت بمساعدة حكومية من أجل الصناعات الثقيلة ، وعلى ورش الصناعة الخفيفة الصغيرة ذات الطابع الأبوي ، حيث كانت العلاقات من الطراز العائلي تمتد فتشمل العلاقات بين العمال وأرباب الأعمال . ولم تكن الحركة العمالية اليابانية لسنوات كثيرة حركة عمال بقدر ما كانت حركة مثقفين قرأوا مؤلفات ماركس ، وعرفوا شيئا عن الحركات العمالية في أوروبا وكونوا مجموعة متتابعة من المنظمات تنشق ثم تعود الى الائتلاف ، وذلك حول المشكلة الرئيسية المتعلقة بما إذا كان عليها أن تدعو الى قلب النظام الاقتصادي برعته أو الى العمل من أجل الإصلاحات .

وفي الفترات التي كانت الحكومة فيها معادية للديموقراطية ، وذات صبغة عسكرية قمع القانون الحركة العمالية . ومنذ أوائل الثلاثينات حتى نهاية الحرب العالمية الثانية ، كان زعمائها في السجون . وفي الفترات التي كان فيها المناخ السياسي أكثر ملاءمة استمد القادة من بين المثقفين الماركسيين أتباعهم الى حد كبير من صفوف الخدمة المدنية والمعلمين وعمال النقل وبعض المستخدمين في المصانع الكبيرة . ولما كان كل اتحاد مقصورا بوجه عام على مشروع واحد حيث

طلت الغلبة للاتجاهات العائلية الأبوية ، .وحيث لم ينضج العمال
« المؤقتون » الى نفس الاتحاد ، كما كان شأن من لهم مركز « دائم » ،
لهذا لم تنشأ اتحادات قوية ، ذات تفكير عملي يتولى العمال قيادتها .
وظهر اتجاه طفيف نحو اتحادات عملية ، بعد الحرب العالمية الثانية فى
ظل الحافز الذى وفره الاحتلال الأمريكى ، والتعاون الذى قدمه الاتحاد
الدولى للنقابات الحرة ، ولكن كان المظهر الرئيسى للحركة العمالية
اليابانية فى هذا الوقت هو التسابق من أجل السيطرة بين القيادة
الشيوعية وغير الشيوعية . ويقدر عما استطاع العمال أنفسهم التعبير
عن أفكارهم ، فانهم حاولوا بصفة رئيسية أن يحموا بأى ثمن قبضتهم على
وظائفهم فى الظروف الصعبة والقلقة التى أحاطت بالاقتصاد اليابانى
فى السنوات التالية للحرب مباشرة .

(و) الحركات العمالية فى المناطق التى اخلت حديثا بأسباب التصنيع :

لما امتد نظام التصنيع الى أجزاء أخرى بالعالم ، او حتى قبل التنمية
الصناعية ، نشأت حركات عمالية محاكاة لتلك التى سبق أن نشأت فى
البلاد الصناعية الأقدم عهدا . ونشأت هذه الحركات فى اطار مجتمعات
مختلفة جدا عن مجتمعات أوروبا أو البلاد التى استوطنها الأوروبيون ، وفى
ظل ظروف اقتصادية مختلفة ، وفى مناخ من رأى العام المحل والعالمى
مختلف . ونتيجة لهذا لعبت دورا مختلفا من ناحية هوية عمال هذه
المناطق وأهدافهم . ولما كانت الحركات مستعارة أكثر منها وطنية ، فانها
لم تنبع من جذور محلية . واذا ورثت مستويات وإيديولوجية نشأت فى
أماكن أخرى ، واذا كانت تفتقر الى الخبرة المتولدة من النمو البطيء والكفاح
والانجاز التدريجيين ، فانها نادرا ما ابتدعت بنيانا متينا أو أساسا تقوم
عليه الواقعية والمسئولية . بل إنها ، بالقياس الى الاتحادات الأوربية
التي سبق أن قامت فى مرحلة ماثلة من تطورها - كانت أكثر اعتمادا
على قيادة المثقفين ومشاركتهم . وفى الوقت نفسه ، فإن ضعف الطبقات
الوسطى فى هذه البلاد زاد من أهمية العمال كعامل فى تطور مجتمعاتهم .

ففى المناطق غير الصناعية بأمريكا اللاتينية وآسيا وأفريقية ، حيث
قامت شركات من أوروبا وأمريكا الشمالية بتنمية المناجم ، والمشروعات
الصناعية أو المزراع التى تدار على نمط المصانع - لم يكن العمال المحليون
المجردون من الخبرة أننادا للهيئات الكبرى . وفى أوائل مراحل الحركات
العمالية الأوربية سار العمال ورجال الصناعة فى طريق النمو معا ، وفى
الوقت الذى دخل فيه العمال ميدان الصناعة ووجدوا لهم فيه مكانا ، فإن

كثيرا من الناس من ذوى الموارد المتواضعة يبرزوا كمقاولين أو أرباب أعمال . ولكن عندما تمرض العمال فى المناطق غير الصناعية للتأثير المفاجئ الناجم من مشروعات على درجة عالية من التنظيم ، كانت قد نمت تماما فى بلادها الأصلية ، وجدوا أن فجوة واسعة من القوة والمعرفة والثقافة تفصلهم عن سادة الصناعة الحديثة .

فى البلاد المنهكة عن وعى وبنشاط فى التنمية الاقتصادية كان المشروع الحكومى أو غيره من العمليات الكبيرة يقود الطريق ، ولم يترك الاندفاع نحو التصنيع السريع وقتا للتطور التدريجى لتنظيم العمال .

إلا أن العمال وغيرهم ممن يحتمل أن يصبحوا كذلك ، كانوا على بينة من بعض الظروف التى نعم بها زملاؤهم فى البلاد النامية من الناحية الصناعية . كان أمامهم نجاح « دولة العمال » فى روسيا فى تحقيق التصنيع السريع ، وجاء الكثير من الحافز للتنظيم العمالى الاسيوى من مصادر شيوعية ، يساعده « معهد روسيا للكادحين فى الشرق الأقصى » Russia's Institute for Toilers in the Far East . كذلك راوا مستويات المعيش العالية والمسئولية السياسية التى كان يتمتع بها العمال فى بلاد مثل بريطانيا واسكنديناو واستراليا والولايات المتحدة وأرادوا هذه المزايا لأنفسهم .

لكنهم تطلعو الى الحكومة ، بدلا من جهودهم المباشرة لتحديد التزامات أصحاب الأعمال وتقرير مستويات وشروط العمل . وكان من الطبيعى أن يفعلوا ذلك . أن مستويات العمال التى كانت موضع القبول من الناحية الدولية لقيت القبول رسميا من جانب كثير من البلاد غير الصناعية التى صدقت على الاتفاقات التى وضعتها منظمة العمل الدولية بشأن مسائل من قبيل ساعات العمل ، وعمل النساء والأحداث ، والحوادث والأمراض الصناعية . وحتى بعض الحكومات الدكتاتورية التى قمعت المنظمات العمالية بشدة - كما حدث فى بعض بلاد أمريكا اللاتينية ، اقتبست القوانين العمالية والتشريعات الاجتماعية التى كلف من أجلها العمال الأوربيون طويلا ، وإن بقى أمثال هذه القوانين دون تنفيذ فى الغالب .

تكونت الاتحادات العمالية فى البلاد الصناعية القديمة ، استجابة للتجربة الصناعية الفعلية ، ونتج التشريع العمالى والاجتماعى من النضال الطويل الذى عاناه العمال المنظمون من أجل ظروف عمل لائقة وشروط للتوظيف ومزايا اجتماعية . وكان الترتيب معكوسا فى البلاد الحديثة

العهد بالتصنيع . وكانت الخطوة الأولى سن تشريع عمالي وإجتماعي لم يتمين على العمل نفسه أن يكافح من أجله - تشريع إرادت به الحكومات حماية شعبها ضد الاستغلال الأجنبي أو جعل بلادها تتمشى مع المستويات الدولية . هذه المجموعة من التشريعات ، والتي تغطي مسائل من قبيل ساعات العمل ، والحد الأدنى من الأجر ، وتشغيل الأطفال ، والتعويض عن الحوادث ، وإجازات الوضع بالنسبة للنساء ، والبقاء فى الوظيفة والأمن الاجتماعى ، هذه المجموعة هيأت أطارا مختلفا جدا عن الأطار الذى قامت فيه الصناعة فى أوروبا وأمريكا ، ووضعت العمل فى مركز مختلف جدا .

فى ظل هذه الظروف الجديدة كان دور اتحادات العمال وإساليبها المناسبة للعمل ، أبعد ما تكون عن الوضوح . فنادرا ما كانت المساومة الجماعية مهمة أساسية لهذه الاتحادات . وفى بعض البلاد ، وبصفة ظاهرة فى أمريكا اللاتينية ، كان للاتحادات نشاط كبير هو مراقبة تشريع الوقاية وتنفيذه ومساعدة العمال فى الحصول على حقوقهم فى ظل هذه القوانين .

وفى معظم البلاد التى أخذت حديثا بالتصنيع ، وعمل الأخص فى آسيا والشرق الأوسط ، جاءت القيادة العمالية ، بصورة تامة تقريبا من خارج صفوف العمل نفسه ، ووفرها المثقفون أو غيرهم من أعضاء الطبقة الوسطى المتعلمين : مثل هذه القيادة مالت الى أن تكون أكثر انصرافا الى الأيديولوجية منها الى مشكلات العمال اليومية فى الصناعة ، وإلى دعم الطابع السياسى للنقابات (٨) وكانت الاتحادات العمالية تشكل أجزاء جوهرية من مختلف الأحزاب السياسية ، وكان لكل اتحاد ارتباطه السياسى . ولعبت الاتحادات دورا خاصا فى البلاد الاثريقية الناشئة ، بسبب عدم وجود طبقة متوسطة ، ولأن الاتحادات هيأت بالفعل الأساس الوحيد الذى يقوم عليه التنظيم الجماهيرى والقيادة فى خارج البنين القبلى .

وإذا اكتسبت الحركات العمالية الفنية فى هذه البلاد خبرة ، وزادت من اتصالها بالقيادة العماليين فى البلاد الأخرى ، عن طريق الاشتراك فى منظمة العمل الدولية والاتحادات العمالية الدولية ، وعن طريق المعونة الفنية وتبادل القادة الزيارات فى ظل برامج المعونة الدولية - بدأت تتخذ بعض الاتجاهات والأساليب التى سبق أن ابتدعها الاتحادات الأقدم عهدا . لكن ظل موضع الشك فى منتصف القرن

السؤال المتعلق بمدى أهمية الخبرة والاتجاهات المكتسبة في البلاد التي صنعت ، بالنسبة الى المواقف التي واجهتها الاتحادات الجديدة .

كان مستوى الانتاجية من بين العوامل الكبرى التي كيفت دور النقابات الجديدة ، ففي البلاد الصناعية العديدة كانت الزيادة في الانتاجية تعكس الى حد كبير ، الزيادة في أجور العمال الحقيقية ومستويات معيشتهم ، وجعلت ذلك في حيز الامكان . وكان نجاح الحركة انعمالية النظامية في الحصول على زيادات في الأجور الحقيقية ، قد تحقق في داخل حدود رسمها مستوى الانتاجية الآخذ في الارتفاع . وفي البلاد الشيوعية كانت الوظيفة الكبرى للاتحادات العمالية هي المساعدة على تحقيق أهداف الانتاج ورفع انتاجية العمال كوسيلة لرفع مستويات المعيشة في نهاية الأمر . وفي البلاد الحديثة العهد بالتصنيع كانت انتاجية العمل منخفضة ، ولدى الكثير من الظروف أو الأوضاع التي عكست الزيادات في الانتاجية بالبلاد الكبرى ، نقول : ان هذه كانت موضع المطالبة بها باعتبارها حقا سياسيا . وفي منتصف القرن ظلت الورطة الناشئة عن انخفاض الانتاجية وعن الأمانى العريضة بغير حل في الحركات العمالية في هذا الجزء من العالم .

(ز) الحركات العمالية الدولية :

منذ أوائل أيام الاتجاه الى النظام الصناعي تضمن الوعي العمال عنصرا دوليا قويا من بين العناصر التي يتكون منها ، وكان هذا صحيحا بوجه خاص بالنسبة الى الحركات ذات الاتجاه السياسي ، والتي تسيطر عليها الأيديولوجيات . من ذلك ان البيان الشيوعي الصادر في عام ١٨٤٨ آهاب بممال العالم أن يتحدوا ، وكان اتباع ماركس على اختلاف أرائهم ، سواء كانوا من دعاة التدرج أو الثورة - يشتركون في قدر من الاحساس الذي عبر عنه ماركس ، وهو الاحساس بمصير مشترك وقضية مشتركة . قد تكون الحركات العمالية التي غلب عليها الطابع العمل ذات نزعة قومية ضيقة في مسائل مثل تقييد الهجرة أو الحماية الجمركية ، ولكن حتى هذه غالبا ما اعترفت بأن مكاسبها سوف يحميها على المدى الطويل نجاح العمال بالبلاد الأخرى في رفع أجورهم ، كما عبرت عن عطف مشترك .

ان الدولية الأولى (١٨٦٤) ، ثم الدولية الثانية (١٨٨٩) بوجه خاص ، التي تكونت في مبدأ الأمر من الأحزاب الاشتراكية في أوروبا ثم ضمت فيما بعد الأحزاب الاشتراكية فيما وراء البحار ، قد حياتا أرضا

تتلاقى فوقها الحركات العمالية ذات الاتجاه الاشتراكي . ولكن ولعلاء العمال القومية أثبتت أنها أقوى من تضامنهم الدولي ، حين تعرضت للاختبار عندما نشبت الحرب العالمية الأولى . وأصبحت الدولية الثالثة التي تكونت في عام ١٩١٩ المركز الدولي الذي تتجمع حوله الأحزاب الشيوعية ، وعن طريقها تتجمع حوله الاتحادات العمالية التي سيطرت عليها تلك الأحزاب .

وفي هذه الأثناء اتحدت الاتحادات دوليا على أسس الحرف أو الصناعات المستقلة ، مثل عمال المناجم والطباعة والصناعات المعدنية . وكانت الوظيفة الرئيسية لهذه السكرتاريات اطلاق أعضائها على أحوال الحرف والمنازعات في البلاد المختلفة ، ومنع العمال في بلد من تعطيم الاضراب في بلد آخر . وفي عام ١٩٠٣ تكونت السكرتارية الدولية لمراكز الاتحادات الدولية ، من مركز الاتحاد الرئيسي في كل بلد ، وفي عام ١٩١٣ غيرت اسمها الى الاتحاد الفدرالي لاتحادات العمال . وكان غرضها الأصلي أن تكون مكان لقاء تناقش فيه المشكلات المشتركة . وفي زيورخ اجتمعت عام ١٩٠٨ اتحادات العمال المسيحية التي شجع على تنظيمها في بلاد عدة المنشور البابوي ، نقول : انها اجتمعت لتكوين السكرتارية الدولية للاتحادات المسيحية ، مع فتح أبواب الضوية أمام الاتحادات البروتستانتية ، فضلا عن الكاثوليكية . وفي عشية الحرب العالمية الأولى كان أغلب الأعضاء في ألمانيا .

وفي أعقاب الحرب العالمية الثانية تمين على الاتحادات أن تميد الترابط بينها دوليا بعد أن أعيد انشاء الاتحادات الأوروبية التي حطمها أو شوهاها التسلط النازي والفاشي . وتزعمت الاتحادات الشيوعية حركة احياء التنظيم العمالي الدولي بان انضمت الى الاتحادات غير الشيوعية في عدد من البلدان ، لانشاء الاتحاد الفدرالي العالمي لاتحادات العمال في عام ١٩٤٥ ، ولكن انسحبت الاتحادات غير الشيوعية بعد أربع سنوات ، وكونت الاتحاد الكنفدرالي الدولي للاتحادات الحرة . وهذا الأخير لم يقتصر ، كما كان شأن الاتحاد الفدرالي الدولي للاتحادات من قبل - على اتحاد واحد أو مركز نقابي واحد من كل بلد ، وبذلك اجتنب اتحادات ذات ارتباطات سياسية مختلفة في أوروبا وآسيا ، وأجنحة مختلفة من الحركات العمالية في الولايات المتحدة وأمريكا اللاتينية . واستمر الاتحاد الفدرالي الدولي للاتحادات المسيحية مكونا بصفة رئيسية من الاتحادات الكاثوليكية في فرنسا وبلجيكا والنمسا وكندا ، ومن الاتحادات الكاثوليكية والبروتستانتية في الأراضي الويلثة وسويسرا (٩) .

(٣) حقوق العامل ومسئوليته :

إن الطريقة التي استطاعت بها الاتحادات العمالية بالبلاد المختلفة . أن تضطلع بوظائفها ، لم تتوقف فحسب على شكل الاتحادات نفسها ونواياها ، ولكنها كانت تتوقف على الإطار القانوني الذي عملت في داخله ، وعلى موقف أصحاب الأعمال والحكومة والجمهور . وتضمن هذا الإطار : حق العمال في تكوين اتحادات ، وحق الاتحادات في إدارة شئونها الخاصة بها ، وحق العمل في استخدام مصلحه النهائي وهو الاضراب ، وتوفير الجهاز اللازم لاجراء المفاوضات بين العمل والادارة ، وما يتطلبه استخدام هذا الجهاز .

(أ) حق التنظيم :

كان على العمال في كل بلد بالفعل أن يناضلوا طويلا وبمرارة في الغالب ، كي يتقرر لهم الحق في حرية تكوين الاتحادات والانضمام اليها ، دون ما تدخل من جانب أصحاب الأعمال أو الحكومة .

فالاتحادات العمالية البريطانية ، وهي من أول من حصل على المكانة والتحرر من التدخل كافحت طيلة أكثر من مائة عام في سبيل التحرر من القيود القانونية . وكانت عرضة لمقاضاتها ؛ أولا بسبب وجودها نفسه ، ثم بسبب معظم أفعالها وتصرفاتها ، وذلك الى أن منحتها قوانين الاتحادات العمالية الصادرة في السبعينات من القرن التاسع عشر مركزا قانونيا والحق في ممارسة الأنشطة الأساسية التي يقتضيها وجودها الفعال . وبرغم هذا كان من أثر قرار أصدرته المحكمة في عام ١٩٠١ في قضية شركة سكة حديد تاف نيل Taff Vale أن منعت الاضرابات بالفعل ، ثم سسن قانون منازعات الحرفة في عام ١٩٠٦ لتأكيد هذا الحق . ومرة أخرى منعت الاتحادات في عام ١٩٠٩ من استخدام أموالها لأغراض سياسية ، وتطلب الأمر اصدار قانون الاتحادات لعام ١٩١٣ كي يقرر الشروط التي يمكن للاتحادات بموجبها أن تسعى وراء أهداف سياسية . وكافح العمال الاستراليون كفاحا مرا في التسعينات من القرن الماضي في سنيل حق المساومة الجماعية ضد أصحاب الأعمال المعاندين في صناعة تربية الأغنام والصناعة البحرية ، ولم يتمكنوا من دعم مركزهم وتقرير حقوقهم إلا بعد أن دخلوا في السياسة ، وأصبح حزب العمال قوة سياسية في أوائل القرن العشرين .

وجعلت النظم الفاشية والنازية بإيطاليا وألمانيا من الاتحاد الحر واحداً من الأهداف الرئيسية التي تسدد إليه ضرباتها .

وفي الولايات المتحدة قاومت كثير من الصناعات الكبيرة وبمراة تكوين الاتحادات . وكشف تحقيق قامت به السلطات عن انتهاكات لمرية الكلام وحق العمال ، في أوائل الثلاثينات عن أن بعض الشركات الكبيرة كانت تحتفظ بترسانات من الغاز المسيل للدموع وغيره من الأسلحة ، وكان العنف والتهديد بالعنف من الأمور الشائعة ، وانصرفت رابطات رجال الأعمال بصورة منتظمة إلى تعبئة الشعور العام ضد النقابات ، ومنع العمال من تنظيم أنفسهم وتحطيم القوة النقابية . وفيما بين عامي ١٩٣٤ ، ١٩٤١ كانت المشكلات المتعلقة بمحاولة العمال تنظيم أنفسهم ونيل الاعتراف بهم وتقرير المساواة الجماعية أكبر سبب تعزى إليه الاضرابات .

وفي الثلاثينات زدوت سلسلة من القوانين سسناها ألكونجرس الاتحادي ، العمال بميثاق قانوني جديد يسعون في إطاره وراء أهدافهم . وضمنت هذه القوانين لهم الحق في التنظيم وفي أن تمثلهم « اتحادات من اختيارهم » ، وحددت « الأساليب العمالية غير العادلة » التي حرم على أرباب الأعمال ممارستها ، وقررت حق الاضراب السلمي ، ومنعت استخدام الانذارات في المنازعات العمالية . وإنشأت جهازاً لإدارياً ليسهل للعامل اختيار النقابة التي يرغبون في أن يمثلوا عن طريقها ، وتضمن أن يمارس أصحاب الأعمال المساواة بنية طيبة ، وتنص على وكالة يستطيع العمال أن يلجئوا إليها إذا ظنوا أن ثمة انتهاكاً للأوامر الصادرة بمنع الأساليب العمالية غير العادلة . وبهذه الضمانات نمت المنظمات العمالية بسرعة في صناعات الانتاج الكبير التي كانت هذه التنظيمات مستبعدة منها إلى حد كبير ، وأصبح الاعتراف بالاتحادات والمساواة الجماعية أساليب مستقرة وموضع القبول في الصناعة الأمريكية . وفي عام ١٩٤٧ حد من قوة التنظيم العمالي الجديدة ، بفعل قانون تافت - هارتلي الذي قيد أساليب نقابية معينة تتعلق « بالمتجر المفلق » وعمليات المقاطعة والمنازعات حول الاختصاص والذي نص على أنه عندما يرى رئيس جمهورية الولايات المتحدة أن اضراباً مهدداً به أو اضراباً فعلياً يعرض للخطر صحة الشعب أو أمنه ، فيجوز إصدار الأمر إلى العمال بالامتناع عن الاضراب لفترة ثمانين يوماً في حين تسعى الحكومة إلى تسوية النزاع .

وكانت اتحادات العمال الألمانية تتمتع بمركز قانوني ملائم ابتداء من عام ١٨٩٠ ، بعد أن انقضى أجل قوانين بسمرك المضادة للاشتراكية ،

والتي كانت قد استخدمت لتقييد نشاط النقابات ، وكانت الحركة العمالية الألمانية من أقوى الحركات في القارة الأوروبية . ولكن عندما تولى النازي السلطة لم يكن للاتحادات العمالية القوية المستقلة مكان في دولة استبدادية ذات حزب واحد ، فحلت منظماتها واضطهد زعمائها . وطبقا لمبدأ المساواة في المضمون والتفاصيل Gleichschaltung والفكرة التي تعتبر التنظيم العسكري نمط الحياة الألمانية تكونت الجبهة العمالية النازية، بوصفها هيئة منظمة من العمال ، تخضع لقادة الصناعة وتدين بالولاء لنظام الحكم .

ولم تشغل النقابات الإيطالية أبدا مركزا آمنا ، وأخفقت محاولة سنن عدد من القوانين المقترحة في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل العشرين ، لمنحها مركزا قانونيا . وكانت النقابات تنعم من حيث الواقع بنوع من المركز بحكم التشريع الذي كان يعنى ضمنا وجودها ، بأن فرض حدودا على نشاطها ، أو خول حق تمثيلها في هيئات معينة . وصفي النظام الفاشي النقابات المستقلة وأحل محلها منظمات العمال التي كانت تعمل ، لا كأدوات للمساومة ، وإنما بوصفها عمدا للدولة الجماعية .

وفي السنوات التالية للحرب تعين إعادة بناء النقابات الألمانية والإيطالية ، والنقابات في البلاد الأخرى التي احتلها النازي ، من الصفر ، أو من أساسها .

وكان حق العمل في حرية تكوين الجمعيات موضع الاعتراف به كمبدأ على النطاق الدولي ، وذلك في ببيان منظمة العمل الدولية ؛ ففي هذه المنظمة التي أنشئت في عام ١٩١٩ كان كل بلد عضو يمثل مندوبون عن الحكومة والعمال وأصحاب الأعمال ، كل فريق على حدة ، وكان هؤلاء المندوبون يصوتون بصفة فردية ، بدلا من أن يصوتوا كمجموعة قومية . هذا الشكل من التمثيل الثلاثي سمح لمندوبي العمال من البلاد المختلفة بأن يشتركوا في تحديد مركز العمال بصدد مشكلات ذات طابع خاص محدد . وأكد الإعلان العالمي لحقوق الإنسان أن « لكل فرد الحق في تكوين النقابات والانضمام إليها لحماية مصالحه » (المادة ٢٣) . وفي عام ١٩٤٨ ، ١٩٤٩ أقرت منظمة العمل الدولية اتفاقيات تحدد بالتفصيل الشروط التي تشكل حرية العمال الحقيقية في الارتباط بعضهم ببعض . وكانت تشمل حق جميع العمال بدون ترحيص سابق في تكوين منظمات يختارونها ، وحق هذه المنظمات في أداء وظائفها في حرية دون رقابة أو إشراف أو خطر التعرض للخل في مسائل من قبيل وضع دستورها وقواعدها ،

وانتخاب موظفيها ، وعقد الاجتماعات ، والانضمام الى الاتحادات القومية والدولية ، والاشتغال بالنشاط السياسي .

ما أن حل عام ١٩٥٥ حتى كانت هذه المبادئ المتعلقة بحرية تكوين الجمعيات جزءا بوجه عام من أكيان القانوني بالبلاد الصناعية في أوروبا الغربية والولايات المتحدة والكومنولث البريطاني . وفي هذه البلاد تمتعت الاتحادات بوجه عام بضمانات دستورية أو قانونية تكفل حق الارتباط ، وهي ضمانات ليست خاضعة بشكل صريح لقيود يفرضها القانون . ولم تكن تطالب بتسجيل نفسها ، وإن كانت ثمة امتيازات معينة قد احتفظ بها في حالات قلائل للنقابات المسجلة ، ولم تكن ثمة قيود بالنسبة لأي من فئات العمال يسمح لها بتكوين الاتحادات ، بما في ذلك المستخدمين في الوظائف الحكومية .

ولم يكن هناك رقابة على الاتحادات في هذه البلاد ، بالنسبة الى تكوين دساتيرها ، واختيار موظفيها ، والاجتماعات ، والحق في الاشتغال بالنشاط السياسي فضلا عن الاقتصادي ، وحق الانضمام الى الاتحادات القومية أو الدولية . وكانت تتمتع بحق الاضراب فضلا عن ممارسة المساومة الجماعية والدخول في عقود جماعية . وبخلاف القيود المتعلقة بالصناعات الأساسية أو المستخدمين العموميين لم يبق سوى قيد من وقت لآخر ، مثل تحريم الاضرابات الخاصة بالولاية القضائية في الدنرك ، والاضرابات لمجرد النطق أو التأييد في كندا ، أو أعمال المقاطعة الثانوية في الولايات المتحدة . بيد أنه خارج البلاد الصناعية كان مركز الاتحادات القانوني أكثر تقييدا في العادة . ففي عدد من المناطق كان الأمر يتطلب التسجيل الاجباري وقدرا من الاشراف الحكومي ، وكان حق الاضراب محدودا أو محظورا .

(ب) الاضراب :

كان السلاح الأخير في يد اتحادات العمال هو الاضراب - أي قدرة العمال المنظمين عن حبس عملهم . وكان حق الاضراب أحد الحقوق الأساسية التي تمتعت بها الاتحادات الحرة ، ولكن كان هناك ميل الى البحث عن وسائل لتحقيق المنافع التي سعى اليها العمال ، دون اللجوء الى وقف العمل وهو العملية الأليمة الباهظة التكاليف . كانت حالات وقف العمل من جانب أصحاب الأعمال لارغام العمال على قبول شروطهم ، وغالبا لمنع التنظيم النقابي تستخدم على نطاق واسع في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل العشرين ، ولكن قل اللجوء اليها ، حين ظهرت الاتحادات بترحيب أكبر .

وكان للاضراب طابع مختلف ، واضطلع بوظيفة مختلفة نوعا ، حيث كان العمال يتجهون نحو المساومة الجماعية ، بدلا من ارتباطهم بالعمل السياسي وكان في جميع الحالات اختيارا للتضامن العمالي ، وكان له بصفته هذه معنى أخلاقي وعاطفي بالنسبة الى العمال الذين كانوا يدعون الى تقديم تضحيات فردية من أجل أهداف مشتركة .

وكملجا أخير في المساومة الجماعية ، كان الاضراب يمثل مقدرة العمال على انزال ضرر اقتصادي مباشر بمن كانوا يسعون - أي العمال - الى الحصول منهم على امتيازات تتعلق بالمساومة . فبين المساومين ذوي الصلاية كان الاضراب اختبارا للاحتمال - أي اختبارا لما اذا كان في امكان أصحاب الأعمال أن يتحملوا خسارة الانتاج لوقت أطول من احتمال العمال خسارة الأجور . وكانت أمثال هذه الاضرابات المتعلقة بالمساومة ، تميل الى أن يطول أمدها ، إذ لم يكن يتم الابتغاء اليها الا بعد أن تتحطم عملية المساومة وتتأزم الأمور بشكل حاد .

وحيث كان العمال ذوي اتجاه سياسي ، كان الاضراب يفيد كمنظاهرة أو احتجاج أكثر منه كجزء من أسلوب المساومة . كان الهدف هو التأثير واحداث الارتباك ، وكان فوق كل شيء تأكيداً لقضية العمال وإبرازها . وكان الخروج من العمل بسرعة - أو وقفه لمدة أربع وعشرين ساعة حركة عامة ، لاطهار قوة العمال أو لاحداث الاضطراب العام ، أكثر منه اسيادة الى أرباب الأعمال اقتصاديا ، أو وضع قدرة العمال على التضحية في مواجهة قدرة صاحب العمل على التجاوز عن الدخل . ومالت الاضرابات السياسية الى أن تكون قصيرة جدا ، فلا تستمر سوى يوم أو يومين أو حتى ساعات قليلة .

وكان الاضراب العام المراد به شل الحياة الاقتصادية في المجتمع أكثر وسائل احتجاج العمال حسما . ففي أوائل القرن العشرين كانت أشد الاتحادات راديكالية تعتبره سلاحا رئيسيا . فمن حين عارضت الاتحادات المعتدلة استخدامه . وعبر السنديكالي - الفوضوي الفرنسي جورج سوريل في كتابه " تأملات في العنف " (١٩٠٨) عن الاعتقاد بأن قيمة الاضراب العام لم تكن في استخدامه الفعلي ، ولكنها في تدوؤه بوصفه وأسلوبه الاحتجاجية ، لابقاء الاحساس بالنضال الطبقي حيا .

واستخدم الاضراب العام لإغراض سياسية ، وفي بلجيكا بوجه خاص ، في محاولات الحصول على حق التصويت للذكور في أعوام ١٨٩٣ ، ١٩٠٢ ، ١٩١٣ . واستخدم للاحتجاج على الأحوال الاقتصادية ، كما في

السويد فى اضراب دام شهرا فى عام ١٩٠٩ للاعتراض على ازدياد استخدام
أرباب الأعمال لأسلوب وقف العمل ، أو فى الاضراب العام البريطانى عام
١٩٢٦ للاحتجاج على حركة قام بها أصحاب مناجم الفحم فى البلاد لوقف
العمل . وجرى الاتجاه اليه لأغراض ثورية ، وخاصة فى الثورة الروسية
عام ١٩٠٥ وفى ألمانيا عام ١٩١٨ .

وكانت الاضرابات العامة تقمع بشدة كبيرة ، مع انزال العقاب
بمثيريها وتكبيدهم خسارة فادحة فى الأرواح فى حالة الاضرابات الثورية
وبعض السياسية ، وعقوبات اقتصادية وقانونية عندما كانت الأهداف
اقتصادية . فالاضراب العام البريطانى عام ١٩٢٦ أدى الى صدور قانون
رجعى لمنازعات العمل ، قلب الاتجاه الذى دام مائة عام نحو تحرير مركز
الاتحادات العمالية (١٠)

وبينما لقي حق الاضراب القبول بوجه عام ، بوصفه عنصرا أساسيا
فى حرية العمال فى التنظيم والسمي وراء أهدافهم أثارت التغييرات فى
طبيعة وبنیان الصناعة وكيانها مشكلات معقدة بالنسبة الى ممارسة هذا
الحق . وبالإضافة الى هذا مال ابتداع أساليب أخرى لتحقيق أهداف
العمل الى جعل الاضراب أقل ضرورة نوعا ، اذ راح العمال يزدادون اعتمادا
على العمل السياسى أو القانونى أو على البحث الاقتصادى لتأكيد قضيتهم .
وكان هذا صحيحا بالنسبة الى البلاد النامية من الناحية الصناعية ، حيث
زاد احكام الكيان التنظيمى الخاص بتنظيم العلاقات العمالية ، كما كان
صحيحا بالنسبة الى البلاد التى أخذت حديثا بأسباب التصنيع ، حيث كان
تأثير العمال السياسى فى الغالب يفوق قدرتهم على الضغط على أرباب
الأعمال عن طريق الامتناع عن العمل عندهم .

وخلال هذه السنوات حدث توسع كبير جداً فى القطاع العام من
اقتصاديات البلاد غير الشيوعية ، استجابة لاعتبارات عملية ، وكذلك
بفعل مؤثرات اشتراكية قوية فى بلاد كثيرة . ولقد وجدت منظمة العمل
الدولية فى استعراضها لاقتصاديات البلاد السبعين الأعضاء فيها عام ١٩٥٥
أن القطاع العام كان يستخدم جزءا كبيرا من القوة العاملة فى معظم البلاد،
بغض النظر عن البنیان السياسى . فبالإضافة الى الخدمات المدنية النظامية،
والتعليم ، والصحة والرفاهية كانت مجالات الاستخدام من جانب وحدات
حكومية أو هيئات حكومية تشمل بوجه عام بعض أو كل خدمات المواصلات
البريد ، البرق ، التليفون ، الراديو ، المرافق العامة - الكهرباء ، الماء ،
الغاز ، النقل - السكك الحديدية ، وسائل النقل فى المدن ، فى الجو ،

البحرية التجارية ، الطرق ، القنوات ، تسهيلات المطارات والأحواض البحرية ، الوكالات المصرفية والمالية ، صناعات الذخائر ، المحافظة على استغلال موارد طبيعية معينة ، مثل القوى المائية والغابات والمناجم والبتترول ، الطاقة الذرية ، وبعض المشاركة الحكومية في أحيان كثيرة في الصناعات الكيماوية الأساسية وصناعات الصلب والكهرباء وبناء السفن أو السيارات وفي برامج التنمية الكبرى مثل هيئة وادي نهر التينيسى في الولايات المتحدة أو مشروع الجبال المغطاة بالجليد في استراليا . وفي ظل هذه الظروف حيث كان ما يعادل ٢٠٪ من القوة العاملة يعمل في خدمة الحكومة في بلد مثل استراليا أو هايتراوج من ١٠ الى ١٣٪ في كندا والولايات المتحدة أصبح الأمر متعلقا بمسألة حقوق العمال ازاء الحكومة .

وبالإضافة الى هذا ، فإن نمو المدن الكبير والترابط البالغ بين مختلف مجالات النشاط الصناعي ، جعل المجتمع بأسره يعتمد اعتمادا كليا على استمرار تشغيل الكثير من الصناعات واستمرار المحافظة على الخدمات المركزية . فالمدن التي تضم الملايين من الناس ولا يتوافر بها من الغذاء الا ما يكفي لأيام قليلة ؛ هذه المدن كانت معرضة لكارثة اذا توقفت خدمات النقل فترة طويلة ، او توقف العمل في انتاج المواد الأساسية مثل الصلب أو في مصادر الوقود أو القوة الكهربائية مما يمكن أن يشمل مناطق أو اقتصاديات بأكملها ، وكان وقف الخدمات الأساسية يمكن أن يهدد الصحة والأمن . وسواء كانت هذه الصناعات والخدمات يديرها القطاع العام أو الخاص ، فامر غير ذي أهمية ، حيث كان توقفها يهدد الجمهور .

في ظل هذه الظروف ، فإن البلاد الصناعية - حيث كان حق حرية الارتباط والاتجاه الى الاضراب موضع الاعتراف بوجه عام - أحاطت الاضراب بقيود يراد بها حماية الجمهور على حين لم تمس الحقوق والحريات الأساسية للعمال . ففي منتصف القرن فرض كل بلد صناعي تقريبا بعض القيود على حرية العمال في الاضراب ، عندما يسفر مثل هذا الاضراب عن خطر على الصحة أو الأمن أو عن مشقة للمجتمع ، أو عندما كان يسس صناعية « جوهريّة » أو الموظفين العموميين . وكانت البلاد الوحيدة في أوروبا الغربية التي خلت من واحدة أو آخر من هذه القيود في عام ١٩٥٥ ، هي الدنمارك والسويد وإيطاليا . وكانت القيود على حق الاضراب أعم في البلاد غير الصناعية ، فلم يكن يسمح بالاضرابات الا بفرض الحصول على منافع اقتصادية أو اجتماعية مباشرة في عدة من بلاد أمريكا اللاتينية وكانت جميع الاضرابات محرمة في تركيا وإسبانيا والبرتغال .

بيد أن الخط الفاصل لم يكن من السهل رسمه ، وخاصة بالنظر الى اتجاه الحكومات نحو توسيع مجالات نشاطها ، ومن ثم ادخال نسبة كبيرة من العمال في عداد الموظفين العموميين . ان حرمان هؤلاء العمال من الحقوق التي كان يتمتع بها أولئك الذين يستخدمون في أنواع مشابهة من العمل في الصناعة الخاصة ، هذا الحرمان بدا كأنه عقوبة على كونهم من الموظفين العموميين . وكان من الصعب بالمثل محاولة رسم الخط الفاصل بين الخدمات أو الصناعات « الأساسية » و « غير الأساسية » .

(ج) جهاز تنظيم العلاقات بين العمل والادارة :

أصبحت المضلة التي لم تحل أقل خطورة في معظم البلاد نتيجة وسائل ايجابية لضبط أو تنظيم العلاقات العمالية ، وهي وسائل تقلل من احتمال الاتجاه الى الاضراب . ففي كل بلد بالفعل أقيم شكل ما من الجهاز لتسهيل المفاوضة والمساومة الجماعية ؛ ففي بعضها لم يكن الاضراب قانونيا الا اذا اتبعت الاجراءات المقررة .

وحيث كانت المفاوضات تهدد بأن تتعثر أو تقف ، كانت الحكومة تقدم عموما خدماتها للوساطة ، وصار استخدامها اجباريا في بعض البلاد . ففي بلاد اسكنديناوه أرسيت المفاوضة بشأن العقود الكبيرة على مستوى الصناعة على أساس قومي ، مع وضع جدول زمني ثابت للمفاوضات التمهيدية السنوية ، وإحالة نقاط الخلاف على الوسطاء الحكوميين ، وتسوية المشكلات الباقية بغير حل على أيدي لجان الأجور الحكومية في النرويج ، ولجنة مشتركة من أصحاب الاعمال والاتحادات في السويد ، ووضع اتفاق جديد في وقت محدد كل سنة . ولئن تكون هناك امكانية وقوع اضراب الا في الحالات النادرة التي لا يتم فيها الاتفاق بعد اتباع الاجراءات . واستقر أيضا مبدأ أن المنازعات الناشئة عن تفسير أو تنفيذ عقد العمل لايجوز أن تؤدي الى وقف العمل ، وأنشئت محاكم عمالية للفصل في أمثال هذه المنازعات في الدنمرك عام ١٩١٠ ، والنرويج عام ١٩١٥ والسويد عام ١٩٢٨ .

وفي معظم بلاد غرب أوروبا نص القانون على تكوين مجالس بالمصانع ، كانت انتخاباتها تجري بطريق الاقتراع السري تحت اشراف الحكومة . وفي داخل الاطار العام للقوانين واتفاقات المساومة الجماعية ، كان على مجالس المصانع هذه مسئولية وضع شروط عقد العمل المفصلة وضمان مراعاته . وكان أشد الأنظمة احكاما والزاما فيما يتعلق بالعلاقات العمالية،

هو نظام التحكيم الإجبارى الذى أفضىء فى أستراليا ونيوزيلندا واتحاد جنوب
أفريقية وشمال أيرلندا .

٤ - تحقيق أهداف العمل :

بانتصاف القرن كان الكثير من الأهداف التى بليت بعيدة جدا فى
نظر العمال فى مستهل القرن قد تحقق على الأقل بصورة جزئية ، أو أصبح
قاب قوسين أو أدنى - من ناحية المستويات المادية ، والحقوق كعمال ،
والمرکز کمواطنين .

ونتيجة لتحسن الأجور وظروف العمل ، وللخدمات الاجتماعية التى
توفرها دولة الرفاهية ، راح العمال يأخذون كقضية مسلمة ، الكثير من
المنافع المادية التى كان أسلافهم فى عام ١٩٠٠ يكادون لا يتجاسرون على
أن يحلموا بها - الزيادة الكبيرة فى الأجور الحقيقية ، الفراغ ، الأمن
الاجتماعى ، الخدمات الاجتماعية ، الاسكان ، السفر ، الاجازات ،
المحاضات ، الخدمات الطبية ، تربية أطفالهم . مثل هذه المزايا لم يتمتع
بها على قدم المساواة عمال جميع البلاد الصناعية ولا جميع العمال فى كل بلد
بعينه ؛ ذلك أن الفوارق الكبيرة فى الانتاجية ظلت تنعكس على الفوارق
فى مستويات المعيش ، وضاعت الفجوة بين الأغنياء والفقراء فى بعض البلاد
بأكثر مما ضاقت فى غيرها ، وظلت هناك مجموعات فى مركز سيئ .
ولكن برغم جميع هذه القيود نعم معظم عمال البلاد الصناعية بمستوى
مادى من المعيش يفوق كثيرا مثيله قبل ذلك بخمسين عاما ، وكان الفارق
(بين الماضى والحاضر) كبيرا فى معظم البلاد الصناعية المتقدمة . ومع ذلك
استمر انفضال من أجل أجور أعلى ومنافع أخرى ، دون أن تخف حدته ؛
ذلك أن أمانى العمال المتصاعدة كانت تسبق ارتفاع انتاجية الصناعة .

وفى البلاد الصناعية الكبرى استقرت حقوق العمال فى حرية
الارتباط والسعى وراء أهدافهم . وفى معظم البلاد جعل جهاز ادارة
المفاوضات وتسوية المنازعات العمالية ، فى مقدور ممثل العمال والادارة
أن يتعاملوا مع بعضهم بعضا ، دون ما حاجة الى اشتباك مستمر أو عناد
مستمر . وفى الحقيقة بدا أحيانا لجمهرة أعضاء الاتحادات أن موظفيها
انصرفوا الى موضوع تنظيم العلاقة بين العمل والادارة الى حد أنهم لم
يعودوا يشكلون قيادة حيوية قوية ، وكانت الاضرابات « غير النظامية »
أى التى لم ترخص بها الاتحادات تشكل احتجاجا ضد هذه الاتحادات .
و ضد أصحاب الأعمال مما .

الا أن ذكرى تحطيم المنظمات العمالية على أيدي النظم الفاشسية والنازية كانت لا تزال حية في الأذهان ، وكانت حقوق العمل لا تزال محدودة ، وكان النقابيون لا يزالون يزعج بهم في السجون في ظل بعض الدكتاتوريين الحاكين . كان الشعور المادى للعمال أبعد في الحقيقة عن أن يكون ميتا ، حتى حيث كان التنظيم العمال نظاما مستقر الدعائم . وظلت الحركات العمالية تعمل باعتبارها حارسا لحقوق العمال دائبة على تنميتها ، نافعة كوسيلة لكفاح العمال داخل اطار مجتمعاتهم المتعددة : الاجتماعى والسياسى ، من أجل أن يحصلوا لأنفسهم ولأطفالهم على المركز وفرص الحياة وظروفها ، مما جعلته مبادئ المجتمع الغربى هدفا لجميع الناس .

وكان دور العمال السياسى قد استقر أيضا بوجه عام . فمن طريق الأحزاب السياسية أو الضغط على الهيئات التشريعية ، واصل العمال الجهد من أجل التشريع الاجتماعى ، وشاركوا على نحو يتسم بالمسؤولية ، وعن طريق منظمة العمل الدولية فى صوغ مستويات عالمية لمركز العمال ورفاهيتهم .

وفضلا عن هذا أظهر العمال فى استجابتهم الفردية للفرص الآخذة فى الاتساع ، التصميم والقدرة على التحرك الى مكان جديد فى المجتمع . فبعث الكثيرون بأطفالهم إلى المدارس الثانوية ، وبالبيض منهم إلى الجامعات ، واقتنوا وتمتوا ببيوت لائقة ، وسافروا وقرأوا ، وتمتوا بالسينما والراديو ، وابتدعوا هوايات وتقبلوا مسئوليات اجتماعية . وبهذا فبان تصاف القرن العشرين كان العامل فى البلاد الصناعية قد ظفر بمكانة بوصفه كائنا بشريا ومواطنا ، وتمتع فى الغالب بظروف عمل لائقة ، وقل تمييزه عن غيره ، كما كان الحال فى الماضى ، وذلك من ناحية الملابس والحديث ، وفقر مسكنه وأفتقاره الى التعليم ، وضعف صحته وصحة أطفاله . كذلك لم يكن يتوقع منه أن يحتفظ بمكانه وأن يتقبل ما كان مقدرا له من المستويات الدنيا التى اعتبرت ملائمة له بالدرجة الكافية . وطبقا لما يقوله التقرير الذى تبناه وزراء الرفاهية (أو الشئون الاجتماعية) ببلاد شمال أوروبا : « فمن طريق انضمام الأجبر الى أخوانه وجد وسيلة قوية لا تنمية مصالحه الاقتصادية فحسب ، بل وارتفاع مكانته العامة وكرامته كعضو نافع فى المجتمع . أن العامل المضغوط الملقوق الذى كان فى الأيام السابقة يقف بعذاء خشبى وبالقبعة فى يده ، أمام رب العمل ، ليس الآن الا ذكرى ماض قد ولى » * .

وبرغم هذا فنفس طبيعة جميع الصناعات ظلت تجعل مركز العامل الفردي مركزا تابعا يقتصر الى الأمن . فغالبا ما كانت وظيفته مملّة تكيفها الآلة ، وشكلت التكنولوجيا المتغيرة تهديدا مستمرا لتمكنه من عمله ولقيمة مهاراته ، وثمة عوامل كثيرة لا سلطان له عليها - (الآلات ذات الحركة الدائرية) ، التقلبات الاقتصادية ، تغيرات المنتجات أو موقع المصنع - قد تتركه بدون عمل ، وتتطلب منه أن يجد وظيفة جديدة أو ينتقل الى مكان جديد ، وظل في حسابات الإدارة ينشأ من بنود التكلفة . وفي الصراع المستمر من أجل اكتساب المركز بذل العمال جهدا مستمرا للتقليل من اعتمادهم على هوى رب العمل ، وذلك عن طريق أساليب من قبيل الأقدمية والأجور السنوية المضمونة ، وسموا وراء تدابير إيجابية لتسهيل التغيرات الضرورية مثل النصوص المتعلقة بإعادة التدريب وبتكاليف الانتقال إلى أعمال جديدة ، وحاولوا الحصول على الاسهام في نصيب تحديد الطريقة التي يمكن بها ادخال التغيرات التي تؤثر في العمال ، مثل استخدام الآلات الأوتوماتيكية .

كان المكان الذي شغله العمال قد أصبح مفتاح طابع الدول الصناعية ، ففي الدول ذات الاتجاه الديمقراطي أصبحوا عنصر قوة كبيرة ، يمدون نطاق تأثيرهم ومشاركتهم النشيطة خطوة خطوة خلال الفترة كلها ، واضطلعوا بالزعامة السياسية فترات من الزمن في بعض البلاد ، واستخدم مركز العمال وحقوقهم كرموز تنم عن الليبرالية الديمقراطية في البدساتير والسياسات القومية . وفي البلاد التي كانت القوى الدكتاتورية قوية فيها ، كان العمل هو النقطة التي تتلاقى عندها التحديات للسلطة ، وكان القضاء على حق العمال في التنظيم والتعبير عن مطالبهم رمزا للدكتاتورية . ففي البلاد الشيوعية كانت مصالح المنظمات العمالية مرتبطة بمصالح الحكومة ، وكانت مسئولة عن تنفيذ السياسة الاقتصادية وتحقيق أهداف الإنتاج وإدارة الخدمات الاجتماعية .

وفي البلاد التي أخذت حديثا بأسباب التنمية كان الجهد الواعي من جانب العمال من أجل الحصول على مركز آمن - مرتبطا ارتباطا لا انفكاك منه ببقية الناس السياسية وأمانهم القومية وجهودهم من أجل اثبات هويتهم كمواطنين في المجتمعات الجديدة التي كانت تحل محل مجتمعات الماضي الراكدة والمقيدة بنظام للمركز الاجتماعي . ان الظروف التي واجهها العمال غالبا ما كانت أسوأ ، كما كانت مشكلاتهم أضخم من تلك التي واجهها العمال في أوائل أيام التصنيع الغربي . ولكن عمال

آسيا وأمريكا اللاتينية وإفريقيا ، كان أمامهم ، فى انجازات عمال البلاد المتطورة صناعيا ، مستوى من الأمانى كان أسلافهم يفتقرون اليه .

(ب) الفلاحون والزارعون

بينما كان العمال يحرزون قدرا كبيرا من النجاح فى نضالهم من أجل المركز فى البلاد المتقدمة صناعيا ، ومن ازدياد الوعي الذاتى فى غيرها — ظلت جماهير الريف بوجه عام أقل تمييزا عن نفسها وأقل نجاحا فى جهودها المتفرقة من أجل تحسين حظوظها ومقدراتها .

فى كل من أقاليم الزراعة المتقدمة ، والمناطق المتخلفة كان الفلاحون يشغلون مركزا سيئا نسبيا بالقياس الى المشتغلين بالصناعة والتجارة . وفى كلا النوعين من المجتمعات كانت الدخول الزراعية بوجه عام دون دخول العناصر التى تقابلها فى المدينة . وفى المناطق المتخلفة كانت الأساليب البدائية وعدم كفاية الأرض تمنى انخفاض الانتاجية ، ومن ثم انخفاض العوائد التى تثول الى المزارع . وحيث كان الأسلوب الزراعى متقدما مالت نفس كفاية الفلاح الى أن تهبط بدخله عن طريق التهديد الدائم الناجم من تكسب السلع فى الأسواق والانخفاض فى الأثمان . وكانت معدلات المواليد فى صفوف أهل الريف فى كل مكان أعلى منها فى المدينة ، وكانت الحاجات المتوسمة للصناعة الى العمال تلبىها الأيدى العاملة التى لا تحتاج اليها المزرعة . وهذه العملية كان يعكسها تفاوت الأجور فى الصناعة ومصلحتها (١١) .

وفى التعامل مع القطاعات الأخرى من السكان كان الفلاحون عموما فى مركز مساومة ليس فى صالحهم ، ذلك أن وحدات متنافسة صغيرة كثيرة غالبا ما كانت تواجه عددا قليلا من موردى المعدات والتخزين والنقل والخدمات التسويقية الأقوياء . وحيث كم يملك الزارع أرضهم ، واننا يطالبون بأن يعطوا شظرا كبيرا من محصولاتهم الى ملاك غائبين أو اقطاعيين ، لهذا كانوا فى مركز سيئ علاوة على ذلك . وحيث كانوا غارقين أيضا فى الديون لأصحاب الأراضى ، أمكن أن يكونوا فى حالة استرقاق حقيقى .

وفى سبيل دخله القليل كان الفلاح يشتغل عموما وقتا طويلا ، ويزاول العمل إلشاق حسيما تتطلبه محاصيله أو ماشيته . ونادرا ما كان فى أمكانه أن يقصر ساعاته على عدد محدد على غرار ما يفعل العامل بالمدينة . وقد يكون خاملا فى المواسم الرابكة ، كما يرهق بالعمل

فى مواسم أخرى • وبارتفاع معدل المواليد الريفي وقعت تكلفة وعيب
تربية الأطفال على أهل الريف بصورة لا تتناسب معهم • وبالإضافة الى
هذا كانت الحياة الريفية فى مناطق كثيرة تفتقر الى أطايب المدينة : المتع
من قبيل الكهرباء والماء الجارى ، والتسهيلات ، مثل المدارس والخدمات
الصحية ، والمحلات التجارية ووسائل الترفيه •

وبرغم أن ساكن الريف كان فى مركز اقتصادى واجتماعى سيئ
بالمقارنة الى ساكن المدينة ، وبرغم أن المدينة كانت قوة تجذب النازحين
من الريف بحكم الأعمال ومغريات المدينة ، الا أن ثمة جوانب من الحياة
الريفية كان الفلاحون يعتزون ويرغبون فى الاحتفاظ بها • كانت أمانى
الريفيين ، كما جرى التعبير عنها خلال هذه السنوات تنصب بصورة
رئيسية على الوسائل التى بها ينعمون بهذه القيم الريفية الايجابية ،
فالفلاحة كاسلوب للحياة كانت فى موقف طيب بانقياس الى نوع الحياة
المتاح فى المدينة ، من ناحية كونها مرتبطة برعاية المواسم ، تلك الرقابة
التي اعتادوها على مر القرون • وكانت تهيم للفلاح قدرا من التوجيه
الذاتى ، لا يخضع الا الى مطالب الطبيعة ، واذا استثنينا الحالات التي كان
يعمل فيها لحساب شخص آخر ، فقد هيأت له التحرر مما يفرضه عليه
آخرون • وبرغم أن المهام الرئيسية كثيرا ما كانت شاقة وتسير على نمط
متشابه ، الا أنها كانت أكثر تنوعا من الأعمال المملة التي غالبا ما كان
يطلب الى عمال المدن أداءها ، بصورة متكررة يوما بعد يوم • وكانت
الأرض حسب العرف الريفي تعنى الأمن ، فالبدل وهو التوقف فى
المدينة تحت رحمة هوى صاحب العمل ، كان يمتلئ الخطر •

كان الريفي يريد أولا وقبل كل شيء الأمن الذى كان جزءا من
أسلوب الحياة الريفية • وإن كانت محفوفة بالمخاطر من جانب الطبيعة
- يدعمه أمن الحيازة أو الملكية فى أرضه ، وثانيا كان يريد أن يصل
الى استقلال أرضه بطريقة فعالة ، وبهذه الطريقة يمكن أن توفر له معيشة
لائقة • وكان هذا معنى الوصول الى المعرفة ، وإلى الأسواق ومصادر
العرض بشروط ملائمة ، وإلى الائتمان من أجل التنمية ، وثالثا كان
الفلاحون يصبون الى أن يدخلوا تماما وبحرية الى الحياة الثقافية فى المجتمع
الأوسع ، عن طريق الوصول الى التعليم ، وعن طريق الاتصال وفرصة
التمتع بالمرات التي أصبحت جزءا من حياة المدينة ، مثل المعدات التي
تؤدي الى توفير العمل فى بيت المزرعة ، ووسعت من نطاق الاتصالات التي
جصلها النقل والمواصلات الحديثة فى حين الامكان •

كان الموقف القانوني واضحاً في الهند المستقلة • فطبقاً للدستور : منطقة أخرى ، ولكن الجميع تقاسموا أمنيتهن مشتركتين أساسيتين : التقليل من التفاوت الاقتصادى والثقافى بين المزرعة والمدينة ، وتحقيق ما تشتمل عليه الحياة الريفية من قيم ايجابية •

وحيث الفلاح النموذجى كما كان فى أوربا الغربية وأمريكا الشمالية وجنوب افريقية وأستراليا ونيوزيلندا - أنتج المحاصيل للسوق فى مزرعة الأسرة التى يملكها أو يحوزها على أساس مستقر وكانت منظمات الفلاحين مكونة من منتجين مستقلين ، يرتبطون فيما بينهم ليزودوا أنفسهم بالخدمات المشتركة ، وللمساومة الاقتصادية أو لاستخدام قوتهم السياسية للضغط بالتسهيلات العامة أو بالتشريع الملائم للزراعة • وكانت بعض المنظمات اقتصادية أصلاً من ناحية ما تركز عليه، وكان غيرها سياسياً فى جوهره ، وقام عدد آخر منها بالأنشطة الاجتماعية ، ولكنها جميعاً سعت الى تقوية مركز الفلاح فى داخل كيان الزراعة القائم والنظام الاجتماعى القائم • وحيث وجدت فوارق طبقية مميزة بين الفلاحين الأغنياء والمتوسطين والفقراء ، أو العمال الزراعيين كانت المنظمات الفلاحية تمثل بوجه عام المجموعات الوسطى والعليا •

وفى ظل الظروف المختلفة جداً المتعلقة بالحيازة القطاعية أساساً فى أوربا الشرقية وأمريكا اللاتينية والشرق الأوسط ، حيث المستأجرون والعمال الزراعيون لم تفصلهم عن مرتبة الأثنان الا خطوة واحدة ، وكانوا يعيشون فى فقر وجهل تحت رحمة حلاك الأرض ، كانت حركات الفلاحين ذات هدف ثورى بوجه عام • وكانت تتكون من الفلاحين الفقراء أو المعدمين ، ممن كانوا يشكلون الأغلبية الساحقة من أهل الزراعة فى مناطق ، فيها الفلاح المتوسط الذى يميز أوربا الغربية وأمريكا الشمالية، يكاد ألا يكون له وجود • وكانت تسعى الى إعادة تشكيل صرح المجتمع الزراعى ، بحيث يعطى الفلاح حقوقاً فى الأرض التى يفلحها ويكسر قوة الملاك •

وبعد الحرب العالمية الثانية بدأ طراز ثالث من الحركة فى صفوف أهل الريف ، يتشكل فى البلاد الآسيوية وفى غيرها من المناطق المتخلفة، وذلك بتأثير الدافع المنشط الخارجى المنبعث من برامج التنمية الريفية • وكانت أهداف أمثال هذه البرامج رفع المستوى الاقتصادى والفقسانى للمناطق المتخلفة ، والمنزلة فى الغالب ، كجزء من الجهود المبذول من أجل التنمية القومية • ودلت القوة التى استجاب بها الناس فى مناطق كثيرة الى هذه الدوافع - فى الهند والفلبين وجاميكا وبورتوريكو وأفريقية -

على أن المساعدة الذاتية الريفية ذات امكانات محتملة لحركة كبيرة من أجل إعادة بناء الحياة الريفية .

(١) حركات المزارعين في البلاد ذات الزراعة المتقدمة :

لم يكن فلاحو أوروبا الغربية وأمريكا الشمالية وأستراليا طبقة مهضومة الحقوق ، ولكنهم كانوا مقاولين أو ملتزمين تسود فيهم نظرة الطبقة الوسطى . ورغم أن مركزهم كان دون مركز الطبقة الوسطى الحضرية ، إلا أنه كان مركز أصحاب الأملاك ورجال الأعمال . بيد أنه كانت هناك فوارق في الاتجاه بين الفلاح في البلاد الفتية مثل كندا وأستراليا والولايات المتحدة ، والفلاحين الملاك ، ممن كانت جذورهم أشد تاصلا في الأرض التي ظلت في أيدي أسراتهم أجيالا كثيرة . وكانت الأرض بالنسبة إلى الأول موردا يدر عليه معاشا ورزقا ، ورغم أنه غالبا ما كان شديد التعلق بأفدنته أو رقعته الخاصة به ، إلا أن اهتمامه الرئيسي كان منصبا على الدخل الذي يمكن أن يأتي به استخدام الأرض . وكان أسلافه المباشرون قد انتقلوا من مزرعة لأخرى خلال حياة الواحد منهم ، سعيًا وراء قرص أفضل ، وظل الكثيرون من فلاحى القرن العشرين يبحثون عن أفدنة إضافية أو أرض أفضل .

وعلى نقيض هذا كاد الفلاح الأوربي أن يكون جزءا من الأرض التي يفلحها . كان الحارس المؤقت على أرض زودت أسلافه بأسباب العيش ، وعليه أن يعتز بها ويسلمها إلى أطفاله ، كتراث أغني أن أمكن ، ودون أن يكون أفقر بالتأكيد . ولم يكن في إمكان الفلاح الذي يعيش داخل أرض الأسرة ، أن يستغل ويجهد الأرض بإرادته ، كما فعل المقاول أو الملتزم في الغالب ، دون أن يأبه بالند : بل يجب أن يمارس الزراعة الجيدة ، لأن مستقبله هو وأطفاله مرتبط بالمحافظة على خصوبة التربة (١٢) .

أما منظمات الفلاحين في البلاد التي غلبت فيها الفلاحة المستقلة والزراعة بقصد التجارة ، فقد نشأت من جمعيات فنية أنشئت لأغراض من قبيل تربية الماشية ، ومن الاتحادات الأخوية أو الاجتماعية المتناثرة ، ومن حركات الاحتجاج المتفرقة ضد ظروف غير مواتية للزراعة . ومالت إلى أن تصبح الوسائل التي عن طريقها مارس الفلاحون بشكل مباشر النشاط الاقتصادي التعاوني ، من أجل الائتمان الزراعي كما هو الحال في ألمانيا وإيطاليا ، أو التنسيق التعاوني كما هو الحال في الدنمرك وسويسرا وكندا ونيوزيلندا والولايات المتحدة . وكانت تشتغل بالنشاط

السياسى ، عن طريق حزب زراعى أحيانا ، وعن طريق الضغط السياسى داخل الأحزاب وعلى الحكومات كما حدث فى كندا والولايات المتحدة. وهو ما كان أكثر حثوثا . وإذ مد نطلق الخدمات الحكومية ، واتخذت البلاد تدابير اقتصادية لدعم دخول الفلاحين ، أصبحت منظمات الفلاحين فى الغالب الوسيطة التى نفلت بها هذه البرامج . وكانت الخدمات الزراعية مثلا تقدم فى الدنمرك عن طريق المنح الحكومية للمنظمات الفلاحية ، وكانت تساندها بصورة جزئية المنظمات الفلاحية فى الولايات المتحدة ، وكانت لجان الفلاحين المحلية تشارك فى عملية توزيع المساحات المخصصة للزراعة وبرامج المحافظة على التربة فى الولايات المتحدة ، واضطلعت مجالس الفلاحين المحلية بالكثير من المسئولية عن البرنامج الزراعى البريطانى .

ومالت التنظيمات الفلاحية الى أن يتسلط عليها الفلاحون الأكثر ثراء ، وأن تعكس مصالحهم ، الى حد أن صفار الفلاحين كانوا يكونون منظمة مستقلة ، كما حدث فى الدنمرك . وكانت الرابطة الدولية الرئيسية التى تربط بين المنظمات الفلاحية الوطنية ، وهى الاتحاد الدولى للمنتجين الزراعيين الذى تكون فى عام ١٩٤٦ تتحدث باسم هذه الجماعات الكثيرة .

وبالنسبة للمشكلات الاجتماعية والاقتصادية العريضة مال الفلاحون المنتمون فى منظمات الى التزام جانب الإصلاح الاجتماعى . اذا تعلق الأمر بالمشاكل التى تؤثر فى الفلاحة بشكل مباشر ، وقاموا قوة المصارف والمرافق العامة والشركات الكبيرة ، وطالبوا باتخاذ اجراءات ضد الاحتكار ، وأبدوا الكهرياء الرخيصة ، والائتمان السهل ، وكهربية الريف ، والملكية العامة للنقل أو تخطيطه ، وتسهيلات التخزين والتسويق ، ومد نطاق الطرق والتعليم والصحة وغير ذلك من الخدمات الى المناطق الريفية . ومالوا بالنسبة الى المشاكل الأخرى الى أن يكونوا محافظين بدرجة أكبر ، وتطرفت بعض المنظمات الفلاحية الى حد مناصبة العمال العداء ومعارضة مختلف ماتوفزة دولة الرفاهية من أسباب الوقاية الاجتماعية ، وانضمت منظمات أخرى الى العمال فى مساندة البرامج الاجتماعية الموسعة .

وعموما كانت الحركات الفلاحية بالقرن العشرين فى البلاد المتقدمة فنيا ، تعكس الجهود المبذولة من جانب المساولين أو الملتزمين الفلاحين المستغلين من أجل مقاومة ضغط الاقتصاد الصناعى الحديث أو مسأيرته ، وإيجاد مكان لهم فيه ، مكان يتسم بالأمن والرخاء .

(٢) حركات الفلاحين :

كانت أعلى حركات الفلاحين في الضياع الاقطاعية صوتا واكثرها تنظيما ، هي حركات روسيا وأوروبا الشرقية . فهنا ، في مستهل القرن ، كانت الأرض لاتزال عبارة عن مزارع كبيرة تقوم على شروط اقطاعية أساسا ، وترك الغاء الرقيق في الستينات من القرن التاسع عشر الفلاحين في حال لا تكاد تفضل حالتهم من قبل ، اذ كانوا مثقلين بأقساط مقابل أرضهم التي غالبا ما فقدوها واستولى عليها الملاك الأغنياء . وفي داخل الصروح الاقطاعية بقيت تقاليد فلاحية مختلفة ، مثل مجتمع القرية أو *mir* في روسيا ، والاسرة الموسعة أو *Zadruga* في بعض مناطق البلقان ، والملكية الفردية في أماكن أخرى . ولكن كانت أمانى الفلاحين واحدة في كل مكان - هي أن يمتلكوا أرضهم .

وازدادت حركات الاحتجاج والدعوة الى الإصلاح قوة دفع في أواخر القرن التاسع عشر ، فتصور رجال الحركة الشعبية في روسيا مجتمعا زراعيا قائما على « المير » *Mir* واعتبارا من عام ١٩٠٠ ، احتفظ خلفائهم ، الاشتراكيون الديموقراطيون بهذا المطلب بمثابة هدف يصوبون اليه ، بالنسبة الى القطاع الريفي ، على حين اتخذوا بالنسبة للصناعة وجهة نظر اشتراكية ثورية . « وكان قلق الفلاحين عنصرا كبيرا في الثورة الروسية العقيمة عام ١٩٠٥ ، وبعد ذلك اقتبست اصلاحات ستوليپين *Stolypin* كمحاولة من أجل تهدئة استياء الفلاحين ، ولكنها محاولة جاءت متأخرة . وكان القصد من هذه الاصلاحات خلق ملاك فلاحين مستقلين ، بدلا من دعم مجتمع القرية .

واتخذت أحزاب الفلاحين وحركاتهم في شرق أوروبا من الملكية الفردية للأرض هدفا لها . وتشكل عدد من أمثال هذه الحركات حوالى مستهل القرن ، وكان من أقواها وأشدها طامعا عمليا حزب الفلاحين التشيكي الذي تكون في عام ١٨٩٦ . وأدت الحركة في رومانيا الى ثورة الفلاحين الى الحرب الطبقية ، وأعيد تنظيم الزراعة على أساس جماعى الفلاحين .

وعلى نقيض أمانى الفلاحين في قيام مجتمع زراعى من ملاك فلاحين ، أصر ماركس وأتباعه على أن تحول الفلاحين الى بروتيتاريا أمر محتوم ، وأن التحسين الأساسى في ظروفهم لا يمكن أن يتحقق الا اذا انضم صغار الفلاحين الى الحرب الطبقية ، وأعيد تنظيم الزراعة على أساس جماعى لتكوين وحدات انتاجية كبيرة . وهكذا وقفت الأحزاب الاشتراكية تمارض من حيث المبدأ تطلعات رجال الحركة الشعبية وحركات الفلاحين .

لكن رأى لينين أن اندفاع الفلاحين الثوري يمكن استخدامه بمثابة سند عملي في أحداث الثورة البروليتارية ، وكان ذلك في الحقيقة أمرا أساسيا بالنسبة الى نجاح الثورة في مجتمع تغلب عليه الزراعة مثل روسيا . لقد عمل شعاره « الأرض لمن يفلحونها » على ربط ثورة الفلاحين بالثورة البروليتارية ، ووضع تحت قيادته الفلاحين الذين تحركوا من تلقاء أنفسهم لنزع الأرض من الملاك بمجرد أن سارت ثورة ١٩١٧ في طريقها . وهكذا كانت ثورة أكتوبر نصرا للفلاحين فضلا عن العمال ، وكان من ثمارها المباشرة العاجلة توزيع الأرض على الفلاحين .

وهيأت الثورة في روسيا دفعة قوية لحركات الفلاحين في شرق أوروبا . فبالاستفادة من التوسع في حق التصويت في ظل الدساتير الجديدة ببلاد شرق أوروبا ، وصلت أحزاب الفلاحين الى السلطة في العشرينات في جميع أرجاء المنطقة .

وكانت أحزاب الفلاحين هذه مكونة كلية من الفلاحين الفقراء اذ لم تكن هناك طبقة متوسطة من الفلاحين شبيهة بما كان في بلاد غرب أوروبا ، وكانت هذه الأحزاب موجهة ضد ملاك الأرض وبرامجها تعكس آماني الفلاحين . وكانت تدعو الى مزرعة الأسرة المملوكة ملكية فردية ، وذلك باعتبارها وحدة اقتصادية ، وطريقا للحياة في الوقت نفسه ، وكانت تؤيد مبادئ الحكم الديوقراطية .

وكانت هذه الأحزاب مادية للرأسمالية كلما كان الأمر متعلقا بملكية واستغلال الوحدات الكبيرة من الأرض ، واستغلالها ، وبالصناعة الكبيرة . وكانت تؤيد ملكية الدولة للخدمات العامة والصناعات الأساسية ، وتوزيع الصناعات الصغيرة المملوكة ملكية فردية في جميع أنحاء الريف لنشر مزايا التصنيع واقتسامها مع الفلاحين الملاك . وكانت تحبذ تنظيم التعاونيات ، حيث تفضل العمليات الكبيرة للصناعة الريفية أو الزراعة . وكانت تريد مد التعليم والصحة والخدمات الأخرى بالدولة الحديثة الى القرى ، وتمارض ما اعتبرته المركز الممتاز الذي تتمتع به المدن . وكانت الصورة التي رسمتها صورة مجتمع ريفي قائم على فلاحين متعلمين ، ومستقلين يملكون الأرض ، ويستخدمون التعاون كالموسيلة الوحيدة للجمع بين مزايا الملكية الصغيرة ومزايا المشروع الكبير .

وبرغم أن أحزاب الفلاحين تقاسمت وجهة نظر مشتركة ، إلا أنها تفاوتت تفاوتاً بالغا من بلد الى بلد . فتجسج الحزب التشيكيوسلوفاكي المنظم تنظيماً طيباً ، في حين أوسع برامج الإصلاح الزراعي وتقرير يوم

العمل ذى الثمانى ساعات للعمال الزراعيين • لم يكون الفلاحون البولنديون تنظيما واحدا ، ولكنهم كونوا عددا من المنظمات التى تراوحت من منظمات راديكالية الى محافظة ، ومن معادية للكنيسة الى منظمات كنسية • وفى رومانيا كان حزب الفلاحين يشكل المعارضة السياسية الى أن وصل الى الحكم فى عام ١٩٢٨ وأقام أول حكومة برلمانية شهدتها البلاد • وحصل الحزب البلغارى القائم منذ ١٩٠١ ، على الأغلبية فى انتخابات ١٩٢٣ • وجمع الحزب الكرواتي الذى أصبح عنصرا مهيمنيا فى يوغوسلافيا فى العشرينات بين القومية الكرواتية وايدولوجية ريفية محددة بشكل واضح •

ومن كلا اليمين واليسار جاءت الحركات الرامية الى ربط حركات الفلاحين على المستوى الدولى ، فبعد الحرب العالمية الأولى حاول عنصر محافظ فى بافاريا والنمسا انشاء منظمة دولية ، ولكنه أخفق • وعقدت منظمة دولية شيوعية للفلاحين يرعاها الروس ، مؤتمرها الأول فى عام ١٩٢٥ ، ولكن تأثيرها على حركات الفلاحين فى أوروبا الشرقية كان ضئيلا نسبيا خلال سنوات ما بين الحربين • وبناء على المبادرة من جانب حزب الفلاحين البلغارى انشئ فى براغ عام ١٩٢١ مكتب للبحث الزراعى يتكون من أحزاب الفلاحين التشيكية والبلغارية والبولندية والصربية ، ثم انضمت اليه فيما بعد بعض المجموعات بأوروبا الغربية • ولم تصل حركات الفلاحين أبدا الى درجة من التنظيم الدولى تماثل تنظيم الأحزاب الاشتراكية والشيوعية •

وباستثناء هنغاريا حيث احتفظت طبقة ملاك الأرض بقبضتها ، تم قدر بالغ من توزيع الأرض فى جميع أرجاء أوروبا الشرقية فى سنوات ما بين الحربين • وبرغم أن الإصلاحات الزراعية تفاوتت تفاوتا كبيرا فى درجة كمالها ، وفى حجم الملكية التى تركت للمالك السابق ، وفى نسبة الفلاحين الفقراء الذين حصلوا على الأرض ، وفى قدرة الفلاحين على امتلاك الوسائل اللازمة للزراعة ، إلا أنه تم القضاء فعلا على طبقة كبار ملاك الأرض ونفدت ثورة اجتماعية كبيرة • وبرغم صغر ملكيات الفلاحين ، فإن تحريرهم من الالتزامات لكبار الملاك ، والفرصة التى أتت بهم لهم لزراعة مزيد من المحاصيل اللازمة لمعاشهم بدلا من المحبوب الممنوعة للسوق ، كل ذلك مكن أعدادا من الفلاحين من تحسين حالتهم ومن أن يخطوا خطوة نحو مثلهم الأعلى فى قيام مجتمع زراعى يسوده الرخاء •

غير أن احتفاظ أحزاب الفلاحين فى أوروبا الشرقية بالسلطة كان قصير الأمد ، فالعناصر الرجعية التى انتزعت من الأرض عادت الى تأكيد

وجودها من الناحية السياسية وحطمت الإجراءات الديمقراطية التي مكنت الفلاحين من النهوض ، فتمزق حزب الفلاحين البلغارى نتيجة مقتل قاده فى عام ١٩٢٣ ، وزج بزعماء الفلاحين الكروات فى السجن ، وقتل بعضهم ، واضطهد الزعماء الرومانيون ومنع الحزب من الوصول الى السلطة الى أن ظفر بها فى الانتخابات ، وفى بولنده سجن بعض الزعماء وفر آخرون . وانتهى قمع أحزاب الفلاحين بالدكتاتورية بالنسبة الى معظم بلاد شرق أوروبا .

وفى هذه الأثناء استبدلت بملكية الفلاح الخاصة لوسائل الانتاج فى الاتحاد السوفييتى - الملكية التعاونية . ولم يرض الحزب الشيوعى قط فى أى وقت عن أمانى الفلاحين فى الملكية الخاصة للأرض ، الا كحيلة للخلاص من الملاك وخلق مشاركة بين الفلاحين والعمال الصناعيين . وكانت الزراعة الجماعية هى الهدف دائما . وجاءت بعد فترة مبدئية من سياسة الزراعة الجماعية فترة السياسة الاقتصادية الجديدة فى عام ١٩٢١ عندما سمح للفلاحين بممارسة العمليات الفردية ، ولكن أعلن منذ البداية أن هذا ليس الا اثاثا مؤقتا فى الخطى ، وليس تغييرا جوهريا فى الاتجاه . وعندما استؤنف نظام الزراعة الجماعية فى عام ١٩٢٨ نفذ بشدة وعنف ، برغم معارضة فئات معينة من الفلاحين الملاك (١٣) (١٤) . وفى السنوات المؤدية الى الحرب العالمية الثانية ، وخلال الحرب كان فلاحو أوروبا الشرقية عناصر قوية فى المقاومة المضادة للحركات النازية فى بلادهم . ولما استردت هذه البلاد استقلالها عند ختام الحرب ، فإن الأقليات الشيوعية التى تزعمها المدن المؤيدة تأييدا قويا من جانب التنظيم الشيوعى الدولى تنازعت على السلطة مع الأغلبية الفلاحية المفككة العرى . وعندما وصلت الأحزاب الشيوعية الى السلطة انتزعت ملكية الضياع الباقية ، وقسمت الأرض بسرعة كبيرة ، ونظمت أحزابا شيوعية للفلاحين فى بولندا وبلغاريا ورومانيا وهنغاريا وتشيكوسلوفاكيا ، فى محاولة لتوجيه الفلاحين نحو الزراعة الجماعية (١٥) .

فى وجه الأمانى التقليدية القوية فى صفوف الفلاحين ، بالنسبة الى الملكية الفردية فى الأرض ، تحرك الزعماء الشيوعيون فى كل من هذه البلاد ، فى حذر نوعا نحو هدفهم المعلن ، وتوقفوا فى بولندا بل وقلبوا العملية فى عام ١٩٥٦ . ولكن زعامة الديمقراطيات الشعبية كانت ملتزمة بالفكرة الماركسية التى تقول بأن التحول الى الزراعة الاشتراكية أمر جوهري . فالمجتمع الاشتراكى لا يتصور ديمقراطية ريفية من ملاك فلاحين . وهى الديمقراطية التى كانت حركات الفلاحين فى أوروبا

الشرقية تتطلع إليها في السنوات التي كانت تهيء خلالها وسيلة تعبير
لجماهير الفلاحين من أهل تلك المناطق(١٦) .

ولعبت انتفاضات الفلاحين دورا في الحركات الثورية في أمريكا
اللاتينية وآسيا ، فغرت أمنية الفلاحين طابع الثورة المكسيكية التي بدأت
في عام ١٩١٠ . وفي ظل دكتاتورية بورفيريو دياز الطويلة (١٨٧٧ -
١٩١١) كان أكثر من ٩٠ ٪ من الفلاحين المكسيكيين لا يملكون أرضا ،
وفي كثير من الولايات تجاوزت النسبة ٩٥ ٪ . وهبط دخلهم الحقيقي
بأطراف ، وخاصة في السنوات العشر بعد ١٩٠٠ حين تفاوت تقدير
الهبوط بين ٣٣ ، ٧٥ ٪ . وفي هذه الاثناء كانت ثروة البلد المتزايدة
تتمسك الى أيدي طبقة صغيرة من أصحاب الأراضي الأغنياء والكنيسة
والمستثمرين الأجانب . ان الثورة في مرحلتها المبدئية ، والتي أوحى بها
وتزعما المثقفون من أبناء الطبقة الوسطى ، ممن كانوا يسعون الى وضع
حد للطغيان السياسي والامتيازات التي تمنح للمستغلين الأجانب ، هذه
الثورة لم تكن حركة من أجل الإصلاح الزراعي . ولكن عندما أطلق
الزعيم الزراعي اميليو زاباتا Emilio Zapata صرخة « الأرض للمعمرين »
وحث أتباعه على المطالبة بالأراضي المملوكة لكبار الملاك والكنيسة والامتلاك
عليها ، أصبح هذا دافعا رئيسيا للثورة .

كانت مطالبة الفلاحين المكسيكيين بالأرض تعبر عن أيديولوجيتين
متميزتين لهما أصول متعارضة تماما ، وهما المفهوم الهندي التقليدي عن
الأراضي المملوكة للجماعة والتي تحوزها وتفلحها القرية ، ومفهوم أمريكا
الشمالية عن تملك كل فلاح أرضه ملكية فردية . ومن كلتا وجهتي النظر
رفض الفلاحون وزعمائهم سلطة « المالك » ، كما رفضوا تحذير
الكنيسة بأن عليهم الرضوخ لهذه السلطة باعتبارها مستمدة من الله ،
كذلك لم يسترشدوا بالمبادئ الماركسية كأساس يقوم عليه أسلوب
الزراعة الجماعية .

وفي المراحل المتعاقبة من الثورة المكسيكية المستمرة حقق الفلاحون
التحرر من الرضوخ للمالك الأراضي ومن العمل وفاء لديونهم . وطفروا
بتوزيع نسبة كبيرة من الأراضي الزراعية - كل الأراضي في أكثر الأقاليم
سكانا . لقد جمعا بين تقاليدهم عن الملكيات التي تفتتها الجماعة وبين
رغبتهم في تملك الأرض في ظل نظام من المزارع التي تشترك في ملكيتها
القرية ، ولكنها مجزأة بحيث يخول لكل واحد من أهل القرية أو القرية
الحق في تملك جزء من الأرض طالما كان يزرعها . وبعد أكثر من أربعين
سنة من بدء الثورة ظلت حالة الفلاح المكسيكي الاقتصادية منخفضة ،

وكانت مطالب الكثيرين من أهل المزارع لم يتم تحقيقها بعد ، بسبب الافتقار الى أرض تكفى لتزويد الكل بحزارة تدر عليهم عيشا مناسباً . ولكن الأساس الزراعى ساعد على إبقاء الثورة المكسيكية ديموقراطية أساساً ، من حيث قيمها واتجاهها (١٧) .

وفى الأجزاء الأخرى من أمريكا اللاتينية كانت أمانى الفلاحين أساس الحركات الثورية ، ولكن كان نجاحها ضئيلاً فى تغيير نظام المزارع الكبيرة الذى كان يسود المنطقة بوجه عام . فحزب Apra الذى تكون فى بيرو فى الثلاثينات على أيدي المثقفين من أبناء المدن كان يستمد تأييده الجماهيرى من المناطق الريفية ، وغلف مطالبه بشعار « الأرض للمعمرين » . غير أن الحركة قمعت ، وزج بقادتها فى السجون أو نفوا ، وفى الخمسينات لم يكن فلاحو بيرو ، شأنهم شأن فلاحى معظم البلاد الأخرى فى أمريكا اللاتينية قد وجدوا بعد وسيلة لكسر قبضة ملاك الأراضى . وفى بلاد أخرى صعد التيار التحتى ، الممثل للجوع الى الأرض ، الى السطح لفترة وجيزة أو على نطاق محلى من وقت لآخر ، كما حدث فى جواتيمالا فى أوائل الخمسينات . بيد أن أمانى الفلاحين بشأن الأرض تحققت فى بوليفيا عندما استولت على الحكم بالقوة فى عام ١٩٢٥ حكومة كانت قد تعهدت بإعادة توزيع الأرض ، وراحت تقي بوعدها ، وكان الإصلاح الزراعى يندأ رئيسياً فى برنامج الزعيم الثورى الذى طرد دكتاتور كوبا فى عام ١٩٥٩ (١٨) . وما من زعيم شعبى يمكن ألا يكون على بينة من رغبة فلاح أمريكا اللاتينية فى الحصول على الأرض ، أو يخفق فى أن يدرك أنه فى عالم أزيلت فيه بقايا الملكية الانقطاعية فى الأرض ، أو كانت فى طريقها الى الزوال ، وكان الإصلاح الزراعى فى هذه المناطق قد تجاوز الوقت الذى يجب أن يطبق فيه .

وفى جميع أرجاء آسيا استيقظ الفلاحون فى الفترة التى تلت الحرب العالمية الأولى ، للسعى وراء حقوق جديدة . وفى معظم المناطق وخصوصاً فى الهند واندونيسيا وبورما أسهمت بقطة الفلاحين فى الحركات القومية . وبعد الاستقلال كانت إعادة بناء الحياة الريفية جزءاً من عملية التنمية القومية .

وفى الصين أقامت الزعامة الشيوعية الحركة الثورية ، وبصورة عادلة ، على تطلع الفلاحين الى الأرض وأمانهم فيها ، إذ أصر ماوتسى تشى على أن الفلاح ، وليس العامل بالمدينة ، هو الذى يجب أن يوفق القاعدة الثورية فى مجتمع زراعى أساساً . وفى ظل الظروف الفعلية التى سادت الزراعة الصينية كانت الملكيات صغيرة بصورة لامتناهية وغير كافية لتوفير

العيش حتى لو استغلت استغلالا شديدا ، وبوسائل غالبا ما اتصفت بالمهارة .

وعندما عبد الزعماء الشيوعيون بعد أن أعادوا في أول الأمر توزيع الأرض ، إلى استخدام الاقتناع والمغريات والضغط بقصد تشجيع الزراعة التعاونية أو الجماعية - وجدوا الفلاحين الصينيين أقل إصرارا من فلاحى روسيا وشرق أربا على الاحتفاظ بالملكية الفردية . وفى ظرف عشر سنوات من التوزيع المبدئى للأرض استطاعوا أن يخطوا خطوة أبعد من ذلك ، وهى وضع ملكية الأرض وكل الحياة الريفية على أسس الملكية الجماعية .

(٣) التنمية الريفية :

فى السنوات التالية للحرب العالمية الثانية لم تأت الجهود المبذولة من أجل النهوض بالفلاحين فى جميع أجزاء العالم من جانب الفلاحين أنفسهم فحسب ، ولكنها جاءت من جانب وكالات وطنية ودولية تسمى إلى تشجيع التنمية الاقتصادية والاجتماعية ، ففى نظر الزعماء الذين قادوا هذه البلاد فى فضالاتها من أجل الاضطلاع بوظائفها كدول حديثة، بدت جماهير الفلاحين الممزولة عن تيارات العالم الحديث عبئا يعرقل جهودهم وأدرك الزعماء الوطنيون أنه إذا لم يكن فى الامكان رفع مستوى الانتاجية والمشاركة بين أهل الريف ، فلن تستطيع اقتصاديات البلاد أن تحقق تقدما جوهريا ، وعرفوا أن صروحها السياسية والاجتماعية سوف تستند الى أسس غير ثابتة . وعلى ذلك جرى البحث فى كل من هذه البلاد عن وسائل لحث الفلاحين ، لا على أن يغيروا أساليبهم الزراعية فحسب ، ولكن على أن يعتمدوا على جهودهم من أجل تحسين مقدراتهم . وأطلق على هذه العملية المصطلح العام وهو « التنمية الريفية » .

كانت التنمية الريفية تعنى بذل الجهود المنظمة لرفع مستوى الحياة الاجتماعية الريفية ، وبصفة أصلية عن طريق المعونة الذاتية والنشاط التعاونى من جانب المجتمع الريفى نفسه ، تنشيطه وتزوده بالمعونة الفنية على نحو يؤدى إلى تربية الاعتماد على النفس والمبادرة والجهد المشترك . وكان لبرامج التنمية الريفية سوابقها فى مجموعة متنوعة من الأنشطة المرتبطة بها : فى الخدمات الريفية ، والبرامج الريفية للتربية الصحية ، والتنظيم التعاونى ، والمدارس الريفية أو اليمثات الثقافية ، وأشكال شتى من النشاط المتعلق بالفأحية . واذا تشكلت فى بلاد مختلفة فأنها

تفاوتت تفاوتاً بالغا من حيث الشكل والتأكيد ، ولكنها جميعا كانت بطريقة أو أخرى تمثل مشاركة بين الحكومة وجمهور الشعب .

ففى أقصى الطرفين أى فى الطرفين حيث كانت الحكومة بأسرها قائمة على درجة عالية من المركزية ، كان البرنامج يدار من مكتب رئيس الجمهورية ، بمثابة وسيلة يمكن بها أن تنصل الخدمات العامة الى الأقاليم النائية ، حيث لم تصل إليها من قبل . وكان «موظف القرية» يمثل جميع الخدمات الحكومية على المستوى المحلى ، ويعمل كأداة اتصال بالنسبة الى جميع الوكالات الحكومية التى كان مسئولوا أمامها ، كما كان يعمل أيضا على إيقاف المبادرة وتوجيه المساعدة الذاتية فى القرية وما جاورها . وفى الطرف الأقصى الآخر ، فى جاميكا بجزر الهند الغربية ، اتخذ البرنامج أساسا ، شكل معونة تقدم الى المجهود الاختيارى ، يقدمها موظفون تابعون لما كان فى الأصل منظمة غير حكومية وهى « لجنة جاميكا للرفاهية » . وكانت لاتزال عملها الا فى المجتمعات التى تلتبس المساعدة من أجل القيام بمجهود مشترك . وكانت مهمة عمالها الرئيسية تقديم النصح للزعماء المحليين المتطوعين ومساعدتهم وتدريبهم ، والقيام بدور مستشارين للمجموعات التى تصير تصيرا ديموقراطيا عن مصالح الجهة التى تقوم فيها .

وبين هذين الطرفين مجموعة متنوعة من برامج التنمية الريفية ، تفاوت الغرض منها كى تتلاءم مع المناطق المختلفة . وكانت البرامج الطموحة التى بوشر تنفيذها فى الهند وباكستان تستهدف الوصول الى أكثر من نصف مليون قرية فى شبه القارة الشاسع هذا ، فى ظرف عشر سنوات . وجمع البرنامج الهندى بين مائة قرية تقريبا فى كل « قطاع تنمية » ، وفى كل مركز كان يجرى توفير الخدمات الريفية المناسبة : الخدمات البيطرية ، العيادات الصحية ، التعليم المهنى ، التوسع الزراعى ، التعاونيات ، الصناعات الصغيرة . وكان « الموظف على مستوى القرية » الذى يعيش فى إحدى القرى التى يخدمها ، يعمل كمشيط ومستشار لمجموعة من القرى فى داخل المنطقة . وكانت الحكومة تقدم قدرا مينا من المعونة المالية ، فضلا عن الفتنة الى المشروعات التى يضطلع بها القرويون ، بأن تقدم بعض المواد اللازمة لإنشاء الطرق والآبار والمدارس والمراحيض . وبالوعات المجارى ، أو تقدم السماد والبذور للتجارب الزراعية ، أو المواد والخدمات اللازمة للتعليم المهنى .

والج البرنامج المصرى المعلن للقرى المزدهرة فى وادى النيل فى التأكيد على إنشاء مراكز تلختم عدة قرى ، حيث ترتبط مجموعة من

الخدمات والأنشطة : المستشفيات ، المدارس ، تعليم البالغين ، الورش المهنية ، المشروعات التعاونية ، المراكز الاجتماعية . وكان الهدف هو القضاء على التفاوت بين المناطق الريفية والحضرية بالنسبة إلى الخدمات التي كادت أن تكون مقصورة على المدن ، وكذلك جعل هذه الخدمات في متناول الناس ، والحث على الاستفادة منها . وفي عدد من البلاد كانت ثمة برامج خاصة للإسكان ، عن طريق « المونة الذاتية » توفر الإرشاد الفني والمواد بتكلفة يسيرة ، كي تجعل في إمكان مجموعات الأمر ، وعن طريق جهودها التعاونية تزويد أنفسهم بأسكان ريفي متحسن .

إن الفلسفة التي سادت جميع برامج التنمية الريفية أجاد التعبير عنها القانون المنشئ لبرنامج التعليم الريفي في بورتوريكو عام ١٩٤٨ : « يجب ألا تكون الجماعة متعطلة من الناحية المدنية . ويمكن توظيفها بصورة مستمرة ونافعة فيما فيه خدمتها هي ، بما يبعث الفخار والرضا في نفوس أعضائها » . وبينما كان الإلحاح أو التركيز موضوعا في بعض الأماكن على النتائج الملموسة - الأدوات التي زرعت بأساليب متقدمة ، الأيائل من الطرق التي أنشأها أهل القرية بكدهم ، الآبار التي حفرت ، القناطر التي أقيمت ، المدارس التي بنيت ، الأرض التي استصلحت ، والمراكز الريفية القائمة بمثلها - فإن هذه لم تكن سوى العلامات الظاهرية للتغير في نظرة أهل الريف وعاداتهم .

كانت التنمية الريفية مفروضة بمعنى ما على أهل الريف من الخارج ، ويراد بها جعلهم يتمشون مع قيم المجتمع الأوسع وأساليبه « إلا أنه أينما نفذت أمثال هذه البرامج بقوة ومهارة ، فقد كان من أثرها إطلاق سراح طاقة كامنة ، وإزاحة الغطاء عن رغبات واهتمامات كامنة ، والذين بدأوا بدور المنشطين سرعان ما وجدوا أنفسهم يواجهون مطالب بمزيد من المونة تقدم بها القرويون الذين غالبا ما تجاوزت مبادرتهم ما كان الفتيون والقادة على استعداد لتوقفه . واشتد الضغط على الحكومات للوفاء بالوعود بالمونة الفنية والمادية التي تعهدوا بأن يكملوها بها الجهود المحلية . ورغم أخفاق بعض الجهود التي بذلت من أجل تنشيط الإدارة القرية ، إلا أنه كان لزاما أن تراجع بسرعة صورة الريفيين البلداء الشعور الذين يصعب تنشيطهم وتنشيطين في غناد بالطرق العتيقة . وغالبا ما تبين أن نقص النشاط لا يعود أن يكون نتيجة انتشار الملاريا ، وسوء التغذية أو الطفيليات الباطنية ، وكان نقص الطموح يعكس اليأس من تحسين حال الفلاح ، وهو اليأس الموجود منذ أمد طويل ، وكان الجبل وروح المحافظة يعكسان انتفاء الفرصة للتعلم . ولم تتغير مجتمعات

الفلاحين القديمة بين يوم وليلة ، اذ كان الصبب الثقيل من الفقر والجهل يعرضان مشكلة ذات ابعاد مذهلة في جميع البلاد الاحده حديثا بأسباب التنمية ، وكانت المسافة التي يتعين قطعها كبيرة جدا . ولكن الباعث على التغير كان موجودا بشكل لا يمكن ان يخطئه النظر ، ففي منتصف القرن العشرين كانت شعوب الفلاحين في آسيا والشرق الأوسط ، وفي أمريكا اللاتينية وإفريقيا قد بدأت تلمح حياة جديدة كانوا على استعداد للكفاح من أجلها ، وبدأوا يرفعون أصواتهم ويجدون وسائل العمل ، عندما تحركوا للمشاركة في حياة العالم الحديث .

(ج) المرأة

كان للكثير من التغيرات الكبرى بالقرن العشرين أشد الأثر على حياة النساء اللاتي لم يشاركن في التجارب والنظرة الجديدة التي أثرت في المجتمع بأسره فحسب ، ولكن وجدن مركزهن قد تغير . فكل ناحية من الحياة الصناعية الحضرية غزت وعدلت ميدان النساء التقليدي وهو البيت ، بأن أزالته معظم وظائفه الاقتصادية ، وحولت مسؤولياته السابقة مثل الصحة والسكان وحفظ الصحة والتعليم - إلى مسائل يعنى بها المجتمع . كان لأمفر من أن تغير هذه القوى أنشطة النساء ومجال عملهن ومركزهن في المجتمع ، بأن اجتذبتهن إلى التوظيف والحياة العامة ، وغيّرت علاقاتهن في داخل مجموعة الأسرة وخارجها ، واضفت عليهن مركزا جديدا ، وأدوارا جديدة ، وفرصا جديدة ، ومسؤوليات جديدة . وكان مركز النساء الجديد نتيجة عارضة إلى حد كبير ترتبت على الاتجاهات الاجتماعية المريضة ، ولكنه كان إلى درجة بالغة وليد الجهود الواعية من جانب النساء أنفسهن .

وقبل القرن العشرين كان النساء في جميع أجزاء العالم يعيشن في داخل نظم اجتماعية فرضت لهن مركزا منحصلا ودورا مقيدا . فاتحد القانون والدين والعرف في البلاد الغربية على اقرار خضوع النساء التام للرجال ، وإن وجد النساء دائما في الواقع العمل وسائل لجل تأخيرهن ملوسا . فطبقا للقانون العام الأنجلو - سكسوني لم يتمتع النسوة المتزوجات بحقوق قانونية مستقلة - في الملكية والوصاية على أطفالهن ، واستخدام مكاسبهن ، وتقرير مسكنهن . وفي النظم المستمدة من القانون الروماني عن طريق قانون نابليون كاد الرجال أن يتمتعوا بحقوق الملكية الأبوة ، على حين لم يكن في مستطاع المرأة المتزوجة أن تلجأ إلى القضاء

أو تمارس العمل أو تعقد العقود ، أو لم يكن في استطاعها أن تفعل ذلك
الا بموافقة زوجها . وأقر الدين واجب الطاعة . وباستثناءات قليلة لم
يتمتع النساء بحقوق سياسية ، وكانت فرص الوصول الى التعليم محدودة
جدا أمامهن .

وكان القانون في البلاد الشرقية أقل تقييدا نوعا لمركز النساء منه
في الغرب ، ولكن العرف كان أكثر تقييدا له . فحسب الشريعة الاسلامية
تمتع النساء بحقوق مستقلة في الملكية والوصاية والشخصية القانونية ؛
ومن ناحية الواقع العمل كان نظام عزلة النساء عاما الا في أندونيسيا ،
فكن يرتدين الحجاب اذا خرجن من البيت - الا اذا كن يعملن في الحقول -
وكان التعليم والحقوق السياسية مقصورة على الرجال . وعاشت النساء
الهندوكيات في ظل قيود قانونية واجتماعية قاسية ، ومجال نشاطهن
يحدده مركزهن في نظام الأسرة الموسعة . وكانت العزلة عامة ، زواج
الأطفال كثير الحدوث ، والتمرل الدائم هو القاعدة ، والتعليم نادرا .
وكانت المبادئ البوذية تسمح بالمساواة العامة في الملكية والأموال
الشخصية ، ولكن الأسرة الأبوية القوية في الصين تركت للنساء مجالا
مستقلا صغيرا ، ودعم المجتمع الياباني القائم على الطبقة الشديدة مركز
النساء المنحط ، وذلك بالقول والإشارة وكل صغيرة وكبيرة من تفاصيل
الحياة .

١ - اختلاف الحركات النسوية :

كانت أعداد متزايدة من النساء في جميع أرجاء العالم في القرن
العشرين تصبو الى مركز جديد وحياة جديدة . وكان المركز الذي سعين
اليه هو الهوية الشخصية كأفراد ، وكانت الحياة الجديدة حياة الفرصة
الكاملة . لقد رغبين في المشاركة في الحقوق التي يتمتع بها الرجال ، وفي
أن يتمكن من أن يشاركن في النشاط السياسي ، وتلقى نفس التعليم ،
وممارسة نفس المهن أو الأنواع الأخرى من العمل ، وأن يحكمهن نفس
قانون السلوك الاجتماعي . ولكن أردن أيضا فرصة التعبير الكامل عن
النواحي التي يختلفن فيها عن الرجال ، دون أن ينطوي ذلك على معنى
النقص في النوع . مثل هذه الأمانى كان يعبر عنها بوجه عام النساء
المتعلقات ، ولم يكن من الواضح دائما أن هذه الأمانى كان يشاركن فيها
سائى النساء . وتحققت الى حد كبير خلال النصف الأول من القرن على
أيدي نساء البلاد التي ساد فيها التصنيع ، ولكن لم يبدأ معظم النساء
في البلاد الأخرى حتى تحقيقها الا في منتصف القرن .

في كل بلد أخفى النساء أهدافهن المشتركة في مصطلحات من أيديولوجيات مجتمعاتهن وظروفها . وكان النساء الأوربيات قد بدأت يتحركن من أجل إجراء تغيير في مركزهن ، في وقت الثورة الفرنسية عندما سعين إلى مد مفهوم « حقوق الإنسان » بحيث يشمل النساء . ولكن تعبيرات من قبيل « تأكيد حقوق المرأة » بقلم ماري ولستونكرافت (لندن ، ١٧٩٢) أو الاقتراح الذي تقدمت به مجموعة من الفرنسيات بأن تصدر الجمعية الوطنية عام ١٧٨٩ « اعلانا بحقوق النساء » لم تلق إلا القليل من العطف . كذلك لم يعمل أحد على محمل الجدل التحذير الذي وجهته أيجيل آدمز لزوجها في المؤتمر القاري الذي عقدته المستعمرات الأمريكية الثائرة في عام ١٧٧٦ « إذا لم توجه عناية واهتمام خاصان إلى السيدات، فاننا مصمعات على أحداث ثورة ، ولن نعتبر أنفسنا ملزمات بأية قوانين ليس لنا فيها صوت أو تمثيل » (*) . كان المدافعون المتحمسون عن حقوق الرجال من أمثال جان جاك روسو وتوماس جيفرسون يصرون على أن هذه الحقوق لا تشمل النساء .

لكن بمرور الوقت أصبح مفهوم « جميع الرجال خلقوا متساوين ، ولهم حقوق معينة لاسبيل إلى تغييرها » ، يصل كخبرة إلى أن اتخذ مفهوم « الرجل » معنى « الإنسان » . ولم يكن من قبيل الصدفة المعارضة أن مؤسس حركة المطالبة بمنح النساء حق التصويت في الولايات المتحدة كانوا قادة في الجهاد المضاد للرق ، أو أن يكون جون ستيوارت مل المدافع العظيم عن الليبرالية ، هو الذي كتب النص المشهور لحركة حقوق النساء في بريطانيا وفي القارة الأوروبية .

هذه المبادئ عن الديمقراطية الليبرالية هيأت الأيديولوجية المحركة لنساء بريطانيا وشعوب الكومنولث والولايات المتحدة ، ولكثر من نساء القارة الأوروبية ومعظم النساء من رفرن الصوت عاليا في أمريكا اللاتينية والبلاد الشرقية . كان مفهومهن عن أنفسهن وعن أهدافهن مبنيا على أساس فكرة تعتبر الشخصية الفردية هي القيمة الاجتماعية النهائية ، وكان الحافز الأيديولوجي الأساسي على المذهب الفردي تدعاه اتجاهات اقتصادية ، ولكن غالبا ما كان عليه أن يصارع الفكرة التقليدية عن أولوية واجب المرأة كزوجة وأم في أسرة أبوية ، ومع التأكيد الجديد على دور الأم ، وهو التأكيد الذي جاء به الطب النفسي في القرن العشرين .

(*) انظر س ١٠ . يرد في « الجمهورية الجديدة » (نيويورك ، ١٩٤٣)

وهيات الاشتراكية الماركسية الأيدولوجية للعاملات اللائي اشتركن في الحركات السياسية الاشتراكية والشيوعية وفي المنظمات العالية المرتبطة بها . وفي هذه الفكرة كانت المساواة بين النوعين جزءا لا يتجزأ من مجتمع يزول فيه استغلال فرد لآخر .

واعتبر كارل ماركس اخضاع النساء ضربا من الاستغلال وشرا من شرور المجتمع الرأسمالي ، وأعلن أن « التقدم الاجتماعي يمكن قياسه بدقة عن طريق المركز الاجتماعي الذي تشغله الاناث » (*) . وكانت المساواة بين النوعين شيئا أساسيا في الحقيقة بالنسبة إلى المفهوم الاشتراكي عن مجتمع جديد ، بحيث لم تعد مشكلة مستقلة عن غيرها . وكان النساء يتمتعن بنفس الحقوق والواجبات كالرجال في الأنشطة المشتركة داخل الأحزاب السياسية التي كونتها الطبقة العاملة . ولعب الكثيرات من أمثال روزا لكسمبرج (١٨٧٠ - ١٩١٩) وكلارا زتكين (Clarazetkin ١٨٥٧ - ١٩٣٣) في ألمانيا ، ولويزه متشيل (١٨٣٠ - ١٩٠٥) ولورا لا فارج (١٨٤٦ - ١٩١١) في فرنسا ، ونادزدا كروبسكايا (Nadezhda Krupskaya ١٨٦٩ - ١٩٣٩) وألكسندرا كولونتاي (Alexandra Kollontai ١٨٧٢ - ١٩٥٢) في روسيا - دورا بارزا في الحركات النورية . وقرر المؤتمر الدولي الثاني للنساء الاشتراكيات ، المنعقد في كوبنهاجن في ١٩١٠ - اعتبار يوم ٨ مارس « يوم النساء الدولي » ، دلالة على تضامن النساء الدولي في النضال من أجل المساواة الاقتصادية والسياسية ، والمحافظة على السلم ورفاهية أطفالهن . وعند انشاء الاتحاد السوفييتي أدمج مبدأ المساواة بين الرجال والنساء في القانون بصورة إتوماتيكية .

وكانت بعض الانتفاضات من أجل المطالبة بتغييرات في مركز النساء قد بدأت في البلاد الآسيوية قبل ختام القرن التاسع عشر ، نتيجة الاتصال بالفكر الليبرالي بالغرب ، ففي اليابان كان بعض النساء قد تلقين التعليم في الخارج ، وأنشأت مؤسسات تعليمية عالية للنساء ومنظمات للعمل على تحقيق حقوق النساء . غير أنهن ظفرن بالقليل من التأييد من جانب الرجال الذين تزعموا حركة الأخذ بالحضارة الغربية ، حتى وإن كان منع النساء حرية أكبر ومساواة أكثر ، يعتبر من مظاهر المجتمع الغربي . وفي الصين كان للارسلاليات تأثير على عدد محدود ، وخاصة في صفوف طبقات التجار

(*) خطاب إلى كوجلان ، ١٨٦٨ .

الذين كان لهم أعظم الاتصالات بالغرب ، ودفعت ببعض النساء في طريق التعليم . وتضمنت حركات الإصلاح في الهند ، التي أثارها الاتصال بالغرب ، مثل حركة برامو ساماج Bramo Samaj ، تضمنت تحرير النساء من الأعراف الهندوكية ، باعتباره نقطة رئيسية في براهمجيسا ، وكانت الهندييات من بين المشتركات والزعيمات النشيطات في الاثارة القومية . وفي المناطق الاسلامية لم يكن هناك بعد سوى اشارة يسيرة عن الحركة .

وخلال القرن العشرين نمت حركات النساء في جميع اجزاء آسيا تقريبا . فبعد ثورة أكتوبر أصبحت المساواة بين الرجال والنساء في الاتحاد السوفييتي الهاما وحافزا للنساء في البلاد الآسيوية ، اذ رآين في هذا المثال أول مجتمع ينتظر أن يضطلع فيه النساء بوظائفهن حسب قدراتهن وامكاناتهن المحتملة .

وبمجرد أن حدث الشرخ في جدار العزلة والخضوع ، وهو الشرخ الذي كان من تأثير الديموقراطية الليبرالية أو الاشتراكية الماركسية ، استشهدت الآسيويات بمبادئ القرآن والبوذية بمبادئ الفكر الهندوكي الأساسية عن المساواة ، لكي يهاجمن مجموعة الأعراف التي أنقل بها كاهل هذه المبادئ . فلفتت المسلمات النظر الى حقيقة أن القرآن منحهن حقوقا في الملكية لم تتمتع بها نساء الغرب ، وأن النبي (ص) شجع مشاركة النساء السياسية ، وأن تحديد عدد الزوجات بأربع مع الأمر بالاعتصام على واحدة اذا خيف عدم العدل بينهما، هذا التحديد كان يشكل خطوة تقدمية، وأريد به رفع مركز النساء . وظفرت الهندوكيات بالتأييد من جانب المصلحين الهندوكيين الذين اعتبروا الأساليب التقليدية من قبيل التمرل الدائم وزواج الأطفال ، تشويهات للمبادئ الهندوكية . وحتى في افريقيا بدأ القادة الذين أخذوا بالحضارة الغربية يدركون أن جهودهم من أجل تجديد بلادهم لا يمكن أن تستمر الا اذا قاسمهم النساء التعليم والمفاهيم التي كانوا هم أنفسهم يعملون بها .

وغالبا ما كانت أمانى النساء وثيقة الارتباط بحركات أخرى مثل التحرر الوطني أو حقوق العمال ، وإن كانت جهود النساء العاملات من أجل تحقيق المساواة في الأجر اذا تساوى العمل -- لم تحظ بالتأييد الكامل من جانب النقابات أو من المجموعات النسائية الأخرى الاكثر انصرافا الى الحقوق السياسية . وعن طريق المشاركة في النضال ضد الحكم الاستعماري أصبح النساء في الهند واندونيسيا جزءا من الجهود المشتركة ، وحصلوا

بطبيعة الحال على نفس حقوق التصويت كالرجال ، عندما أصبحت بلادهن شعوبا مستقلة . وبالمثل كان اشتراك المصريات ، وكن لا يزلن يلبسن الحجاب ، في الحركة من أجل التحرير الوطنى فى سنة ١٩١٤ هو الذى هباً الدافع المبدئى لتحريرهن وكسب التأييد لقضيتهن .

وفى الربع الثانى من القرن العشرين قدمت المنظمات الدولية مساندة قوية لأمانى النساء . فأوصى المؤتمر الخامس الممثل للأمريكتين والمنعقد فى عام ١٩٢٢ بأن تعدل حكومات الجمهوريات الأمريكية دساتيرها وقوانينها « حتى يتسنى الحصول لنساء الأمريكتين على نفس الحقوق المدنية والسياسية التى يتمتع بها الرجال » . وتعاونت على النطاق الدولى نساء البلاد الشيوعية والجماعات المرتبطة بهن فى البلاد الأخرى ، عن طريق الاتحاد الدينىقراطى الدولى للنساء الذى تكون عند انعقاد المؤتمر الدولى الأول للنساء الذى عقد بباريس فى عام ١٩٤٥ ، واشتركن فى الاحتفال فى اليوم الدولى للنساء وفى بدء أول مؤتمر للسلام العالمى عام ١٩٤٩ ، وفى الاحتفال السنوى بأول يونية على أنه « دفاع عن يوم الأطفال » .

وأكد ميثاق الأمم المتحدة الإيمان « بالحقوق المتساوية للرجال والنساء » وأعلن من بين أغراضه تشجيع احترام حقوق الإنسان ، دون تمييز بسبب الجنس أو النوع أو اللغة أو الدين . ورسم الإعلان العالمى لحقوق الإنسان صورة واضحة لمركز النساء فى ذلك النوع من المجتمع ، والذى كان الإعلان يعنيه ، معلنا أن « الرجال والنساء .. لهم حقوق متساوية بالنسبة الى الزواج وفى اثناء الزواج وبعد حل رباطه » وأن « كل شخص » له الحق فى « الاختيار الحر للعمل » و « بدون أى تمييز له الحق فى الاجر المتساوى عن العمل المتساوى » ، و « الحق فى التعليم » مع « فتح الابواب بالمثل أمام الجميع على أساس الجدارة بالنسبة الى التعليم العالى ، و « الحق فى الاشتراك فى الحكم » و « المشاركة بحرية فى الحياة الثقافية للمجتمع » .

وهكذا بانتصاف القرن كان الرأى العام العالمى الرسمى يقف الى جانب النساء ، وان بقيت فجوة واسعة بين الهدف الذى تخيله الإعلان العالمى لحقوق الإنسان وبين واقع اليوم ، كهدف ، نادرا ما كان موضع التحدى بشكل سافر ، مهما كان مدى الرفض من ناحية الفكر والأحاساس .

٢ - اساليب السعى وراء الأهداف :

وفى المراحل المبدئية من الحركة النسائية فى كل بلد خرجت نساء

بارزات تولين الزعامة واصبحت أسماؤهن تتردد على الألسنة في بلادهن وأحيانا في جميع أنحاء العالم . فالكثير من الحركة من أجل حقوق النساء في القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين في أوروبا وأمريكا - كان يتركز في نشاط بعض النساء فرادى مثل سوزان ب . أنتوني (١٨٢٠ - ١٩٠٦) ، وإليزابيث كادي ستانتون (١٨١٥ - ١٩٠٢) ، ولوكريشيا موت (١٧٩٣ - ١٨٨٠) ، ولوسي مستون (١٨١٨ - ١٨٩٣) في الولايات المتحدة ، والنقابية ماري ماك آرثر (١٨٨٠ - ١٩٢١) ، والمناضلتين اميلين (١٨٥٧ - ١٩٢٨) وسيلفيا (١٨٨٢ - ١٩٦٠) بانكهيرست في إنجلترا ، وفردريكا برنسر (١٨٠١ - ١٨٦٥) والتي كى Ellen Key (١٨٤٩ - ١٩٢٦) في السويد ، وثينا بانج (١٨٦٦ - ١٩٢٨) في الدنمرك ، ولويس أوتو - بيترز (١٨٢٦ - ١٨٩٥) في ألمانيا والينا جاكوبس (١٨٤٩ - ١٩٢٩) في هولندا . وفي الوقت الذي نشبت فيه الحرب العالمية الأولى كانت حركات النساء في هذه البلاد قد تجاوزت مرحلة الزعامة الفردية ، وإن استمر نساء ممتازات يمهدن الطريق على نحو ما فعلت مارجريت بوندفيلد (١٨٧٣ - ١٩٥٣) أول بريطانية عضو بمجلس الوزراء والذي جاء بها الى المنصب السياسي في عام ١٩٢٩ - حياتها كزعيمة عمالية أكثر منها زعيمة نسائية .

وفي البلاد غير الغربية أضطلعت نساء بصفتهم الفردية بزعامة شخصية وبدان حركات قوية بالنيابة عن النساء في بلادهن خلال القرن العشرين . فالسيدة ساروجيني نايدو (١٨٧٩ - ١٩٤٩) في الهند ، والسيدة هدى شعراوي (١٨٧٩ - ١٩٤٧) في مصر ، وخالدة أديب أديفار (١٨٧٥ -) في تركيا ، والبارونة إيشيموتو (١٨٩٧ -) في اليابان ، والسيدة صن يات صن (١٨٩٠ -) في الصين ، هؤلاء جميعا بشجاعتهم الشخصية وتضحيتهن وقدرتهن على إبراز قضية النساء ركزن الانتباه وكسبن التأييد ، وأحطن أنفسهن بأتباع جملن منهن زعيمات بدورهن ، وسلمن اليهن دورهن ومسئوليتهن .

وسعت النساء البارزات في كل بلد وراء التعليم العالي وفرصة الدخول في المهن الرئيسية التي تحل مهها الكرامة والمركز العالي في المجتمع . ومعين وزراء هذه الفرض ، نظرا لما تؤدي إليه من تنمية الذات وما ينطوي عليه العمل المهني من إرضاء للنفس ، ولكن اعتقدن في الوقت نفسه أنهن يظهرن أن النساء كطبقة لسن بالكائنات المنطحة ، كما كان المفروض فيهن . والثلاثي حقن الامتياز واستطعن منافسة الرجال ببجاح في أعلى مستوى من النشاط في المهن أو العلم أو البحث أو الخلق الفني ،

كن رموزا تدل على النوع الذى يتمتعن اليه • وعن طريق انجازاتهن كن
يامنن فى القضاء على تعصب الرجال ودعم الثقة بالنفس فى صفوف غيرهن
من النساء •

واعتبارا من القرن التاسع عشر كون النساء منظمات لدفع قضيتهن
الى الامام • وكان من أوائل أهداف جهودهن المنظمة جعل التعليم العالى
فى متناول النساء باعتباره طريقا الى المهن والاستقلال الاقتصادى والزعامة •
فأنشئت معاهد للتعليم العالى للنساء فى بلاد شتى ، فى الولايات المتحدة
فى الثلاثينات من القرن التاسع عشر ، وفى انجلترا فى أربعيناته ، وأنشئت
مدرسة الطب للنساء فى لندن عام ١٨٧٤ • وفى الربع الأخير من القرن
التاسع عشر بدأت الجامعات الأوروبية والأمريكية تسمح بأن تلتحق بها
النساء ، اما فى حالات خاصة أو بغير قيد • وسرعان ما هولندية بمتابعة
الدراسة الجامعية باذن خاص من رئيس الوزراء فى عام ١٨٧٠ ؛ وحصلت
نساء وقع عليهن الاختيار على اذن بدخول الجامعات فى روسيا وسويسرا •
وكانت جامعات الولايات التى تساعد الاموال العامة والتى أنشئت فى
الولايات المتحدة ابتداء من عام ١٨٦٢ مفتوحة الأبواب أمام كل من الرجال
والنساء ، كما كان الحال عموما بالنسبة الى الجامعات البلدية البريطانية
والجامعات فى الممتلكات المستقلة • وخرجت المكسيك أول طبيبة فى
١٨٨٧ ، وأول محامية فى ١٨٩٨ • وبافتتاح القرن العشرين كانت قد
خلقت قوة دفع من أجل مد نطاق التعليم العالى ليشمل النساء •

وفى البلاد غير الغربية حيث لم تتشكل الحركات من أجل حقوق
النساء الا بعد الحرب العالمية الاولى ، لم يكن حق الدخول فى معاهد التعليم
العالى بالمشكلة العسيرة ، كما كان بالنسبة الى الغربيات فى مرحلة مماثلة
من مجهودهن المنظم • كان المبدأ قد تقرر ولم تفرض الجامعات التى أنشئت
على الطراز الغربى فى هذه المناطق حواجز معينة تحول دون التحاق
النساء بها •

وكان التركيز الرئيسى من جانب الحركات المنظمة من أجل حقوق
النساء منصبا فى كل مكان على كسب حق التصويت ، وكان مثل هذا
التأكيد طبيعيا فى مجتمعات الغرب ذات الاتجاه الديموقراطى التى مرت
بنضال طويل من أجل تقرير حق الاقتراح للرجال ، وأخفت بياناتها عن
حقوق النساء فى مصطلحات سياسية فى جوهرها • وكان هذا جزءا
لا يتجزأ من الحركة الاشتراكية من أجل كل من المساواة الاقتصادية
والسياسية •

ان الحركات من أجل حقوق النساء والتي استممت قيادتها والتأييد الرئيسي لها من صفوف الطبقتين الوسطى والعليا ، كانت بوجه عام تضم مجموعتين : عنصران نضاليا مثل الانجليزيات المطالبات بحق التصويت ممن نظمن المظاهرات الجماهيرية وقيدن أنفسهن علنا بالسلاسل لإبراز قضيتهم ، وسعين الى أن يعتقلن ، وأضربن عن تناول الطعام أو مارسن أشكالاً أخرى من السلوك العدواني ، وعنصرا أكثر اعتدالا أحسن أن امثال هذه الأساليب لن تدفع قضيتهم قدما ، بل ان الأقرب الى الاحتمال أنها تبعد قلوب الرجال الذين كان عليهن أن يعتمدن عليهم من أجل استصدار التشريع . وكانت المجموعة المعتدلة تحت على الصبر والعقل واطهار ما تستطيع النساء عمله كمعاملات ومواطنات ، بدلا من الاتجاه الى السلوك الذي يلفت الأنظار .

أما الحركات التي ظهرت فيما بعد في أجزاء العالم الأخرى مطالبة بحقوق انساء ، فقد انهضت في نضال مشابه من أجل التصويت ، وتكونت بالمثل من أفراد من الطبقتين الوسطى والعليا ، وأظهرت نفس الانقسام . ففي مصر في الخمسينات ، حيث لم يكن النساء قد حصلن بعد على حق التصويت ، أضربت زعيمة المنصر النضالي عن الأكل وسعت الى أن تعتقل على نحو ما فعلت الأختان بانكهيرست في يومهما في بريطانيا ، على حين عملت المنظمات النسائية الأكثر اعتدالا على تشجيع دخول النساء في المهنة ، ولفتت الأنظار الى إنجازاتها ، وحاولت الظفر بتطبيق مانص عليه القرآن من حقوق إيجابية للنساء . وفي أندونيسيا حيث لم يكن التصويت بمشكلة ، كانت المنظمات النسائية المريضة مكرسة للرفاهية العامة ، على حين ركزت مجموعة صغيرة على تنمية حقوق النساء القانونية .

وسعى بعض النساء الى المنصب السياسي وبرزن كزعيمات سياسيات وحدث هذا في أوروبا ، بصفة رئيسية ، باعتبارهن مرشحات من قبل الأحزاب الاشتراكية التي كانت الوحيدة تقريبا التي رحبت بالمرشحات من النساء . وفي كل مكان كانت المرشحات أقل احتمالا بأن يقتصرن على أحزاب معينة . بيد أنه نادرا ما نظم النساء أنفسهن كتكتلة سياسية تساند مرشحات من نوعهن .

كانت العناصر الأشد تحمسا في منظمات حقوق النساء بالبلاد الغربية ، هي وحدها التي هاجمت القيود القانونية المفروضة على النساء المتزوجات ، وينفسن الحساس الذي شنت به النضال من أجل التعليم العالي والاقتراع . وبما أن العجز عن التصرف في الملكية والدخول في التعاقدات

وتقرير المسكن أو ممارسة الرصاية على الأطفال ، لم تصبح كلها ذات أهمية
الا في وقت وجود صراع أو أزمة في الأسرة ، لهذا بدت هذه المسائل
حيوية أساسا بالنسبة الى النساء اللاتي كن يقاسين من ذلك بشكل مباشر،
وأولئك اللاتي عنين بها باعتبارها مسألة مبدأ . ففي الولايات المتحدة سمعت
مجموعة نضالية الى تحريم كل تفرقة قانونية على أساس النوع ، بإدخال
تعديل على الدستور الاتحادي ، ولكنها واجهت معارضة قوية من المنظمات
النسائية الأخرى التي خشيت أن يقوض هذا الاجراء التشريع الخاص
بحماية العمل والذي كانت تعتبره أكثر أهمية من المكاسب في المركز
القانوني . لكن بالنسبة الى المسلمات كان الحصول على حقوق أكبر بالنسبة
الى الزواج والطلاق والتطبيق العمل لحقوق الملكية والرصاية المنصوص
عليها ، ذا أهمية رئيسية .

وإذ نشط النساء في حياة المجتمع رحن ينظمن أنفسهن لأغراض
أخرى خلال تحسين وضعهن ، وأصبحت المجموعة التي كرست نفسها
لحقوق النساء جزءا صغيرا من الكل ، فاحتفظت بتنظيم مستقل أو مثلت
مصلحة خاصة داخل المجموعات الأوسع نطاقا .

وفي جميع البلاد بالفعل أنشأ النساء المنظمات لأغراض الرفاهية
الاجتماعية . لقد ظلت طوائف الراهبات الدينية زمنا طويلا توفر
المستشفيات ودور الأيتام والبيوت لغير المتزوجات وغير ذلك من المؤسسات
والى جانب التدريس كانت الرفاهية الاجتماعية من أوائل أنواع النشاط
التي مارسها النساء خارج البيت ، وظلت في بعض الأماكن الطريقة
الرئيسية التي شارك النساء بها في حياة الجماعة . وأخذت المنظمات
الاختيارية بزمام المبادرة في انشاء خدمات الرفاهية ، حيث لم يكن لها
وجود ، فأقامت محطات لتقديم اللبن للأطفال الرضع ، والنوادي ، ودور
الحضانة ، والملاعب ، والبيوت والمستشفيات للأطفال ، والبيوت للنساء
غير المتزوجات ، ومنازل للاقامة ، وحشدا من الخدمات الأخرى . وكون
النساء في باكستان منظمة لتوفير المدارس ، والأعمال في الحرف اليدوية
وغير ذلك من الخدمات للاجئين ؛ وقامت النساء التريكات بانشاء أول
مؤسسة في البلد للأحداث المنحرفين ؛ وقدمت نساء تايلاند الخدمات
للعميان ؛ وأقام النساء في كمبوديا المراكز الريفية والعيادات ومدارس
رياض الأطفال والمدارس ؛ وساندت المجموعات الاختيارية في الولايات
المتحدة المشروعات الرائعة في سلامة الأسنان ، والمكتبات المتنقلة ومسارح
الأطفال . وحيث كانت الخدمات تقدمها الدولة أو وكالات خاصة منظمة

أكملت. منظمات النساء الخدمات المهنية بتقديم المتطوعات لمساعدة المرضعات بالمستشفيات ، والمساعدات في أعمال الترفيه للمراكز الريفية وملان عددا جما من المراكز الأخرى ، في ضوء التوجيه المهني .

هذه المنظمات الاختيارية كانت مكونة بصفة رئيسية من نساء الطبقتين الوسطى والعليا من توافر لهن الفراغ الذي يخصصه لمثل هذا النشاط ، وكن في مركز يسمح لهن بتقديم الهبات أو جمع الأموال . وغالبا ما كانت الزعامة تمثلها شخصية بارزة كزوجة رئيس جمهورية أو حاكم أو رئيس وزراء ، أو عضو من الأسرة المالكة أو من الأرستقراطية ، أو امرأة ذات ثراء . وغالبا ما كان الاشتراك في أمثال هذه الأنشطة علامة على المكانة الاجتماعية . وكانت ثمة منظمة رئيسية في الولايات المتحدة مكونة من نفر من صفوف المجتمع ، لا تسمح بالانضمام إليها إلا لمن يكرس ساعات عدة في الأسبوع للخدمة الاختيارية في مؤسسات الرفاهية الاجتماعية .

إن الأنشطة الاختيارية المتعلقة بالرفاهية الاجتماعية والتي تزعمها النساء البارزات - كانت صفة تميز بوجه خاص المراحل المبكرة من جهود النساء المنظمة ، برغم أنها ظلت قائمة إلى جانب خطوط النشاط الأخرى . وعندما وسع النساء نطاق أنشطتهن ، أنشأن مجموعة متنوعة من المنظمات ذات أغراض وقواعد كثيرة للعضوية ؛ فتكونت بعض المنظمات بقصد الترفيه عن الأعضاء أو تحسين ظروفهن أو ممارسة اهتمام مشترك كفلاحة البساتين وكان غيرها قائما على أساس الدين أو الجنسية أو العنصر ، وسعت إلى تنمية مصالح جماعتها في المجتمع الكلي ، أو ارساء قاعدة يقوم عليها التضامن الاجتماعي ، أو الاشتغال بالنشاط المتعلق بالرفاهية ، أو تأييد الأهداف الاجتماعية العريضة ، تمشيا مع مبادئ الجماعة التي تمثلها المنظمة أو مع مسئولياتهن كنساء . وكانت الهيئات المساعدة لمنظمات الرجال مثل المنظمات الأخوية والمجموعات المكونة من أصحاب المهن أو العمال تؤيد مصالح أزواجهن ، كما وفرت مجموعة اجتماعية على أساس الحرف التي يمارسها أزواجهن .

كذلك تكونت منظمات لتوفير وسائل لأنشطة النساء والبنات الاجتماعية والتعليمية والترفيهية ، عن طريق منظمات مثل جمعية الشابات المسيحيات والكشافات والمرشدات ، أو النساء المواطنات بالعالم . كان بعضها واقفاً نفسه لقضية اجتماعية معينة مثل العفة أو السلام أو تحديد النسل . وكان بعض آخر عبارة عن الفروع النسائية للأحزاب السياسية.

أو كانت منظمات غير حزبية نذرت نفسها لحسن استخدام التصويت .
وأنشأت نساء من خريجات الجامعة منظمات لتشجيع التعليم . وكون
النساء فى قطاع الأعمال والمهن الحرة روابط لدعم مركزهن ، وخاصة حيث
كن مازلن يناضلن فى سبيل تحطيم الحواجز المهنية .

كل هذه المنظمات كانت تعكس مايساور النساء من اهتمام وقلق
خارج البيت . فبينما كانت الأغلبية الساحقة من أعضائها مستمدة من
عناصر تنتمى الى الطبقة الوسطى ، فقد كانت تضم قطاعا اجتماعيا عريضا ،
وتستخدم مايملك النساء الموظفات وربات البيوت ، على حد سواء ، من
طاقات وتدريب وذكاء ووقت .

وأيا كان أساسها وغرضها ، فقد ابتدع معظمها برامج للدراسة ،
وشكلا ما من أشكال التنظيم الديمقراطي ، ووسائل للتعبير عن أفكار
أعضائها بصدد المشاكل العامة . وكانت تؤيد ما يتمشى مع أهدافها من
التشريع والتدابير العامة الأخرى ، وتشترك فى حملات التربية العامة ،
وتقنع المشرعين وتكسب الأصوات المؤيدة لها . وكانت تعمل بوجه خاص
من أجل أشياء من قبيل صحة الأم والطفل ، والقضاء على الدعارة ،
والتحسينات المدنية ، ونشر الخدمات الاجتماعية ، والتفتيش المناسب على
الغذاء والعقاقير ، وتوفير مدارس أفضل . وعن طريق هذه المنظمات ازداد
توجيه أنشطة النساء صوب رفاهية المجتمع كله ، بدلا من الدفاع المباشر
عن حقوق النساء .

وبرغم مواصلة منظمات النساء الازدهار حتى منتصف القرن
العشرين فى البلاد التي وجدت فيها طيلة سنوات كثيرة ، وكذلك فى البلاد
التي كانت تعبر فيها عن الدور الجديد للنساء بعد خروجهن من عزلتهن ،
الا أنه كان هناك اتجاه متزايد نحو ممارسة العمل فى الهيئات المكونة من
كل من الرجال والنساء ، بدلا من العمل فى مجموعات مستقلة . فبوصفهن
أعضاء فى روابط أصحاب المهن ، والنقابات ، والأحزاب السياسية أو
المجموعات التي تمثل مصالح خاصة ، وفى اللجان التي تحكم الوكالات
المشتركة ، وفى جمعيات أولياء الأمور والمدرسين المكونة من الرجال والنساء
وفى مجموعات أخرى لاصغر لها ، وفى هذه جميعا اشترك النساء كأعضاء
كاملات بغض النظر عن نوعهن ، واضطلعن بوظائف حددتهن قدراتهن
الفردية . وحيث وجد هذا النوع من المشاركة ، وحيث كان النساء يقلبن
حسب ما يملكن من مزايا بوصفهن أفرادا ، فقد أحسسن أنهن حققن
الهدف الأساسى الذي تخيلته المدافعات الرائدات عن حقوق النساء .

٣ - تحقيق الأهداف :

وفي كل من المجالات التي كان النساء يتطلعن فيها الى تغير وضمنهن ، فان جهودهن الواعية أو التطورات الاجتماعية والاقتصادية المريضة خلال الفترة قربتهن من أهدافهن ؛ فاللجنة التابعة للأمم المتحدة لبحث موضوع مركز النساء ، وهي تستعرض في عام ١٩٥٥ التقدم نحو تحقيق المركز الذي وضعه نصب عينيه الاعلان العالمي لحقوق الانسان وجدت امتدادا ملحوظا لحقوق النساء السياسية ، وبعض تغييرات بالنسبة الى المركز القانوني للنساء المتزوجات ، ولكن كان لا يزال يتعين ازالة الكثير من القيود ، واستمرار عدم كفاية التسهيلات للتعليم الثانوي والعالي بالمقارنة مع التسهيلات المتاحة للأولاد ، ولم تكن هناك سوى بداية نحو تنفيذ مبدأ المساواة في الأجر اذا تساوى العمل . ولاحظت اللجنة أن حقوق النساء على الورق كانت أكثر بكثير منها في التطبيق العملي ، وأن مهمة كبيرة لاتزال تنتظر ، وهي مساعدة النساء على أن يصبحن على بينة من حقوقهن وعلى ممارستها .

(١) الحقوق السياسية :

لم يحصل النساء عند بدء القرن على حق التصويت إلا في نيوزيلند ، وفي ولايتين استراليتين وفي أربع ولايات بالولايات المتحدة الأمريكية . وبالتصاف القرن كن قد ظفرون بالتصويت في جميع البلاد تقريبا . لقد أحرز الدعاة الى الاقتراع نجاحات قليلة قبل الحرب العالمية الأولى ؛ إذ لم يضيفوا سوى النرويج وبقية استراليا وفلندنه وثمانى ولايات أخرى في الولايات المتحدة الأمريكية زائدا حق التصويت في الانتخابات البلدية في بريطانيا وأماكن أخرى قليلة . ولكن ضغط الحرب جاء بأعداد كبيرة من النساء الى ميدان العمل ، وأعطت الحركة من أجل الاقتراع قوة دافعة من أجل تحقيق النصر . وخلال الحرب وبمدها مباشرة استسلم البرلمان البريطاني ومنح التصويت للنساء فوق سن الثلاثين (١٩١٨) ، وعدل دستور الولايات المتحدة ليحرم على أية ولاية أنكار حق التصويت على أساس النوع (١٩٢٠) ، وأدرج التصويت للنساء في الدستور الجديد بالاتحاد السوفييتي ، وفي الدول التي خلفت امبراطورية النمسا والمجر ، وجمهورية ويمار بألمانيا ، ومنح النساء حق الانتخاب في بقية بلاد اسكنديناوه والأراضي الوطنية وكندا واتحاد جنوب أفريقية .

وفي البلاد الأخرى بأوروبا ، وفي أمريكا اللاتينية أيضا استمرت

المقاومة لمشاركة النساء السياسية ، حتى الحرب العالمية الثانية ، وخاصة حيث كانت الليبرالية الديمقراطية بالغة الضعف وكان الاحساس بتأثير الكنيسة الكاثوليكية بالغ القوة . وكانت اكوادور أول بلد بأمريكا اللاتينية اتخذ اجراء رسميا لمنح التصويت للنساء (١٩٢٩) ، وأعقبته خلال السنوات الخمس التالية البرازيل وأوروغواي وكوبا . وفي الشرق حيث كانت نساء تركيا يطالبن بالتصويت منذ عام ١٩٠٨ ، فانهن حصلن عليه نتيجة لاصلاحات أتاتورك ، ولكن لم يتم ذلك الا في عام ١٩٣٤ ، أى بعد وصوله الى السلطة بأكثر من عشر سنوات . وخلال الثلاثينات منحت بريطانيا حق التصويت الى النساء في سبيلان والهند وبورما ، وفعلت الولايات المتحدة الشيء نفسه في الفلبين . ونجح نساء تايلاند في ادراجهن ضمن الناخبين ، عندما أصبح بلدهن ملكية دستورية في عام ١٩٣٢ . غير أن اليابانيات فشلن في الجهود التي بذلنها من أجل ادماج تصويت النساء في الدستور الياباني عام ١٩٢٠ .

وساعد تأثير الحرب العالمية الثانية والاعلان في ميثاق الأمم المتحدة عن « الحقوق المتساوية للرجال والنساء » على منح الحقوق السياسية لنساء معظم الشعوب المستقلة الباقية في العالم ، وإن صحب ذلك في حالات قلائل تحفظات أو قيود غير مفروضة على الرجال . ومنحت فرنسا وإيطاليا نساءهما حق الاقتراع ، فلم يعد من بين الأوربيات في عام ١٩٥٥ من لم يحصلن على هذا الحق سوى نساء سويسرا . وفي هذا الموقف كذلك ، كانت جميع بلاد أمريكا اللاتينية فيما عدا باراجواي ، قد قررت حق التصويت . وكان للنساء كامل الحق في التصويت في البلاد الحديثة النشأة في آسيا ، وفي الصين وفي ظل دستور اليابان الصادر بعد الحرب . وكانت ليبيريا أول دولة أفريقية أعطت النساء حق الانتخاب ، وتلتها إثيوبيا في عام ١٩٥٥ ، وصوتت الأفريقيات في الانتخابات التي أدت الى انشاء ساحل الذهب كدولة غانا المستقلة .

وفي الشرق الأوسط كان منح النساء حق الانتخاب لا يزال في طريقه في منتصف القرن ؛ ذلك أن المسلمات ممن باشرن في العشرينات العمل من أجل الحقوق السياسية ، فضلا عن الاجتماعية بدأن في ادراك النجاح . فنال النساء المتطلعات حق الانتخاب في سوريا عام ١٩٤٩ ، وفي لبنان عام ١٩٥٢ . ولكن البلاد الاسلامية الثمانية الباقية في الاقليم كانت تشكل كتلة الدول التي كان النساء فيها لايزلن في عام ١٩٥٥ بدون حقوق سياسية . والى جانب سويسرا وباراجواي كانت الدول الوحيدة المماثلة لهما عبارة عن الاقليمين الصغيرين : ليختنشتاين وسان مارينو . غير أنه

عند تطبيق دستور ١٩٥٦ وعد نساء مصر بحق التصويت ، وعندما استقلت تونس في عام ١٩٥٧ نال نساؤها حق التصويت في الانتخابات البلدية .

وبرغم سعي النساء وراء حق الانتخاب باعتباره وسيلة للحصول على أشياء أخرى كن يرغبن فيها ، إلا أنه ظهر أن اتجاه النساء إلى التصويت ككتلة كان ضئيلا . كان مسلكهن السياسي شديد الشبه بمسلك الرجال ، ويعبر عن مجموعة مائلة من الآراء ومن المصالح المحلية أو مصالح المجموعة أو المصالح الطبقية . أما إلى أي حد أسهم وجودهن في صفوف الناخبين في الاتجاه نحو زيادة حجم التشريعات المتصلة بالرفاهية ، فأمر ليس من السهل تقديره نظرا لأن الاتجاه نحو سن أمثال هذه التشريعات كان قويا في كل مكان .

وظل عدد النساء ممن شغلن مناصب عامة صغيرا بوجه عام ، وحتى بعد سنوات من تمتعهن بحق الانتخاب ، وذلك باستثناء بلاد قلائل أشهرها الاتحاد السوفييتي ، حيث كن يشكلن أكثر من ربع الأعضاء في المجالس (السوفييتات) المركزية والمحلية . وكان في إمكان معظم البلاد بما فيها الحديثة العهد بمنح حق الانتخاب ، أن تشير إلى أمثلة قلائل عن نساء انتخبن في الهيئات التشريعية القومية ، أو عملن أعضاء في الوزارات ، أو شغلن مناصب دبلوماسية ، أو جرى اختيارهن للمدينة في المدن أو خدمن في القضاء . وفي حالات قلائل نص على تخصيص عدد معين من المقاعد في الهيئات التشريعية ، للنساء بقصد ضمان تمثيلهن ، كما حدث أولا في الهيئات التشريعية الإقليمية في باكستان ، أو في نظام التمثيل الجماعي في مجلس الامة في اليابان بعد الحرب العالمية الثانية .

وكان الأكثر احتمالا أن يمنح النساء في المراكز المسئولة ، وخاصة في التعليم والرفاهية الاجتماعية والشؤون العمالية والثقافية ، لا أن ينتخبن لشغل المناصب ، وغالبا ما حرصت المنظمات النسائية على أن توضع أسماء النساء ذوات المؤهلات أمام من يبدنهم أمر التعيين عندما يراد شغل منصب . بيد أن وجود النساء في المناصب العالية لم يكن انعكاسا دقيقا لمستوى المشاركة العام في الشؤون العامة ، ذلك أن من النساء من عني في مراكز عامة مسئولة ، حتى في بلاد لم تكن قد منحتهن بعد حق الانتخاب . وكانت الصفوف المتوسطة من الخدمة المدنية تقدم دلالة أفضل على مثل هذه المشاركة ، وخدمت النساء بأعداد كبيرة في البلاد التي أدخلتهن على نطاق واسع في الحياة العامة .

(ب) التعليم :

نجح النساء بوجه عام في الوصول الى التعليم العالي ! ففتحت الجامعات الأوربية الرئيسية أبوابها في العقد الأول من القرن العشرين ، كما فعلت الشيء نفسه جامعات تركيا والجامعات في أمريكا اللاتينية بوجه عام . وبحلول الربع الثاني من القرن العشرين لم تعد فرصة الحصول على التعليم العالي مشكلة في البلاد الغربية ، برغم أن بعض الكليات المهنية كانت أبطأ من غيرها في السماح بالتحاق النساء بها ، وغالبا ما استمرت أشكال بارعة من التفرقة تشعر النساء بأنهن لسن موضع ترحيب . وفي اليابان حيل بشكل فعال دون التحاق النساء بالجامعات ، وذلك من حيث الواقع ، وإن لم يكن من الناحية النظرية ، الا بعد الحرب العالمية الثانية ، ذلك أن المدارس الثانوية التي كان لابد أن يمر بها الطالب في طريقه الى الجامعة لم تسمح الا بالتحاق الأولاد ، ولكنهن التحقن بعدد من مؤسسات التعليم العالي للنساء .

كان السماح بالالتحاق بالمعاهد العالية التي تعد طلابها للفنون والآداب والمهن الحرة أسهل منه بالنسبة الى المدارس المهنية الفنية التي تقدم التدريب من أجل الحرف التي تتطلب المهارات . ولقد وجد استعراض لبلاد أمريكا اللاتينية في عام ١٩٥٥ أنه بينما كان مسموحا للنساء في كل مكان بدخول الجامعات على قدم المساواة مع الرجال كن مستبعدات بشكل فصال في كل بلد الا واحدة ، بحكم العرف أو التعصب أو اللوائح من التدريب المهني الذي يؤهل للمهام الحاذقة ، وذلك بخلاف الأعمال المتصلة بالتدبير المنزلي والحياسة وغيرها من المهارات النسوية التقليدية .

وفي البلاد التي وفرت التعليم الأساسي لجميع السكان فإنه كان يشمل النوعين بالمثل . ولكن حيث ظلت الأمية عالية كان توفير التعليم الأولي للأولاد أكثر منه للبنات . فقد كان عدد البنات يشكل ١٤٪ من تلاميذ المدارس الابتدائية في الهند عام ١٩٣٧ ، ٣٤٪ في مصر ، ٣٥٪ في تركيا ، وفي عام ١٩٥٠ كانت النسب قد وصلت الى ٢٧ ، ٣٥ ، ٣٨ على التوالي .

وكان هناك اتجاه عام نحو أخذ النظم المدرسية بالتعليم المشترك ، كمسألة مبدأ ، ولأسباب عملية أيضا ، برغم أن المعارضة من جانب المصادر الإسلامية والكاثوليكية المحافظة ظلت قوية . وكان التعليم المشترك موضع التأييد من جانب معظم المؤلفات في التربية خلال الفترة ، وصار ضروريا من حيث التطبيق العملي بسبب صعوبة تحقيق التناوب للأولاد والبنات

في التسهيلات المعقدة والواسعة النطاق بصورة متزايدة والتي تطلبها العلم الحديث .

(ج) بالمركز القانوني :

ان القيود المفروضة على النساء المتزوجات بالنسبة الى الملكية والوصاية والسكن والشخصية القانونية وحق التعاقد وممارسة النشاط الاقتصادي ، لم يتم القضاء عليها الا بالتدريج وببطء . وحيث جرى تعديلها فغالبا ما كان ذلك نتيجة تدابير أريد بها الحد من حقوق سبق أن تمتع بها الرجال أو لحماية مصالح الأطفال .

ففي السبعينات والثمانينات من القرن التاسع عشر حصلت النساء المتزوجات في إنجلترا على حق اقتناء الملكية باسمائهن ، والاحتفاظ بمكاسبهن والاشتراك مع أزواجهن في الوصاية على أطفالهن ، وإن لم تقرر الوصاية الكاملة الا في عام ١٩٢٥ . وبدأت الولايات الفردية بالولايات المتحدة الأمريكية في منح بعض هذه الحقوق أو كلها في منتصف القرن التاسع عشر ، وبانتصاف القرن العشرين لم يحتفظ ببعض القيود على الوصاية والحقوق على الملكية سوى عدد قليل من الولايات . ووضع القانون المدني الألماني العام ١٩٠٠ النساء غير المتزوجات على قدم المساواة مع الرجال ، ولكن بالنسبة الى المتزوجات احتفظ الزوج بسلطان كامل فعلا على الملكية والأطفال والسكن . وظلت هذه النصوص بدون تغيير في ظل جمهورية ويما ، ولم تعدل الا بعد أن أعيد النظر في القانون في الخمسينات لجعله متشبيها مع القانون الأساسي الصادر في عام ١٩٤٩ ، والذي قرر المساواة بين الرجال والنساء أمام القانون وحرم التفرقة على أساس النوع .

والقانون المدني الفرنسي الذي لم يعط النساء أى حق في التصرف في ممتلكاتهن ، أو في التعاقد أو رفع القضايا أمام المحاكم دون موافقة أزواجهن ، هذا القانون ظل بدون تغيير حتى عام ١٩٣٨ ، وهذه النصوص نفسها ، كلها أو بعضها ، كانت لاتزال متضمنة في قوانين أغلبية بلاد أمريكا اللاتينية في عام ١٩٥٥ . غير أن ثمانية من بلاد أمريكا اللاتينية أعادت النظر في قوانينها بقصد ازالة أو تعديل هذه القيود ؛ وسنت بلاد عدة التشريع ، وكان اصلا لمصلحة الأطفال ، الذي قيد سلطة الأب في التصرف في ملكية الأسرة وزاد من حقوق الأم على الأطفال ؛ وفي الاتحاد السوفييتي أزال الدستور السوفييتي الأول كافة القيود القانونية ؛ وكذلك نصت دساتير الديمقراطيات الشعبية في شرق أوروبا على المساواة الكاملة في المركز القانوني .

وباستثناء نبلد الذى كان فىها القانون يؤيد مبادئ الكنيسة الكاثوليكية الرومانية كما فى ايرلندا وبعض بلاد أمريكا اللاتينية ، فان قوانين الطلاق فى البلاد الغربية تحررت بوجه عام ، وأزيلت الفوارق بين الرجال والنساء فى الشروط اللازمة للطلاق . وكانت وجهة النظر الكامنة وراء الكثير من هذه المراجعات تطابق وجهة نظر قوانين الطلاق فى السويد والنرويج والدنمرك التى سنت فيما بين عامى ١٩١٥ ، ١٩٢٠ بعد دراسة مستفيضة قامت بها لجنة مشتركة . هذه القوانين الاسكنديناوية أريد بها صراحة المحافظة على الطابع الأخلاقى للزواج باعتباره اتحادا مبنيا على العطف والحب والثقة المتبادلة ، وجعلت موافقة الطرفين سببا أساسيا لحل رابطة الزواج ، حيث يوجد خلاف عميق ومستمر .

وفى المناطق الإسلامية ظل مركز النساء القانونى بدون تغيير ، الا فى تركيا حيث حل القانون المدنى الصادر فى عام ١٩٢٥ محل القانون الإسلامى ، ووضع الرجال والنساء على قدم المساواة بما فى ذلك إلغاء تعدد الزوجات والتسوية فى شروط الطلاق . وقدمت مقترحات فى أندونيسيا وباكستان بشأن قوانين للزواج فى إطار القرآن الكريم ، تحمى الزوجة بالنص على الشروط التى بمقتضاها يمكن قبول الطلاق أو الزواج الثانى وتطلب قرارا من المحكمة قبل أن يصبح أى من الأمرين قانونيا . ولكن لم يسن أى قانون من هذا القبيل فى أى بلد إسلامى حتى عام ١٩٥٦ . وقرر دستور الهند والتشريعات اللاحقة له المساواة القانونية الكاملة للنساء الهندوكيات فى مسائل الملكية ، وحقوق الزواج ، ومستولية الوالدين وسلطتهما .

(د) الحقوق والفرص الاقتصادية :

كان جوهر مركز النساء المتغير يكمن فى دورهن الاقتصادى ؛ اذ بدون وسائل محتملة للكسب المستقل فان مركزهن فى المجتمع الصناعى لا يمكن أن يكون سوى مركز شخص تابع . وكان توظيفهن يشتمل على مشكلات ثلاث : فرصة التدريب على الالتحاق بالمهن التى تطلبت المهارة وأجرها طيب وتحمل معها مكانة وكرامة ، المساواة فى الأجر وانتفاء التفرقة فى التوظيف فى جميع المستويات ، وظروف عمل مناسبة ، والتحرر من سوء الاستعمال .

ونجحت نساء رائدات فى دخول مهنة بعد أخرى كانت تعتبر ميدانا خالصا للرجال ، وغالبا ما كان النجاح على حساب الكفاح الشخصى

والتضحية الشخصية • ففي أوروبا وأمريكا الشمالية مهدت النساء آولات العزم ، الطريق خلال القرن التاسع عشر وأوائل سنى القرن العشرين • وفى منتصف القرن العشرين كانت نساء ممتازات من الأسىويات رائدات بالمثل فى تمثيل بلادهن دبلوماسيا ، والاضطلاع بالخدمة فى وزارات بلادهن ، ومزاولة الطب أو القانون أو الهندسة • هؤلاء كن شخصيات بارزات تغلبن على العقبات وكسبن رضاه النفس والتقدير الخارجى ، مما يكون من نصيب الرائد •

لكن اذ مرت المرحلة المبديية ، وزاد عدد من زاول المهن من النساء ، فان مركزهن غالبا ما أصبح غامضا • واستمر التعصب والاتجاهات الاجتماعية السلبية ، ووجد الكثير من النساء أن عليهن مضاعفة الجهد كى يظفرن بالاعتراف المبتوح بسهولة للرجال ، دون أن يتمتعوا بمركز الرواد أو بضروب الرضاء التى يشعرون بها • والمنظمات النسائية التى سبق أن أبدت وهلت للنساء الأول فى كفاحهن من أجل اختراق الحواجز المبديية، لم تكن تبالي بالصعاب التى استمر النساء يلاقينها فى الحصول على عمل ملائم أو ترقية • ولم ينظر الرجال ولا النساء الى المرأة العدوانية على أنها طراز من الشخصية مستحب •

وأصبحت النساء المشتغلات بالمهن أقل استعدادا من الرائدات للنضال من أجل حياة عمل ، اذا كان ذلك يعنى التضحية بزواج وبيت ، وحاولن بوجه عام الجمع بين الاثنين • وفى أفضل الحالات كانت المرأة التى تزاول مهنة ، ولها بيت وأسرة تحمل عبئا مزدوجا ، وكان لابد لها من قوة استثنائية كى تتمكن من أن تعطى حياتها العملية نفس القدر الكبير من الجهد الذى كان يخصصه زميلها الرجل لعمله • فاذا كان زوجها يعتبر نجاحها تهديدا منافسا لمركزه ، فان حياتها العملية يمكن أن تعرض زواجها للخطر • وغالبا ما لم يكن فى إمكانها الاعتماد على الخدم لرعاية بيتها وأطفالها كما استطاع أن يفعل بوجه عام النساء الرائدات ؛ ذلك أن الخدمة المنزلية لم تعد وفيرة أو رخيصة • ووجد كثير من النساء ممن حصلن على تدريب يؤهلن لاحتراف مهنة أن من الضرورى وقف حياتهن العملية عندما يكون أطفالهن صغارا ، ولكنهن يلاقين صعوبة كبيرة فى العودة إليها بعد انقضاء سنوات • وكان أصحاب الأعمال يترددون بدورهم فى عرض أفضل الفرص على الشابات بسبب توقعهم أنهن لن يبقين فى العمل الا لفترة وجيزة • وفى منتصف القرن لم تكن نساء البلاد الغربية قد حلت المشكلة الأساسية ، وهى كيفية الجمع بين حياة عمل ومسئوليات بيت •

وفى الاتحاد السوفييتى حيث كان النساء يشكلن ما يقرب من نصف القوة العاملة فى المصالح والمكاتب ، ويشكلن نسبة أكبر من الاخصائين المدرسين ومن المشتغلين فى المهن ، وخاصة فى الطب ، خفت مختلف المعونات والخدمات التى وفرتها الدولة من أعباء البيت الواقعة على كاهل النساء الموظفات . فازداد توسيع نطاق نظام المقاصف للتقليل من الحاجة الى العمل المنزلى ، وتوافرت دور الحضانه ورياض الأطفال للأطفال قبل بلوغهم سن الالتحاق بالمدرسة . وقلل من المسئوليات المباشرة الواقعة على عاتق الأم العاملة ازدياد عدد المدارس الداخلية ، فضلا عن ترتيبات للإشراف على الدرس واللعب بعد المدرسة . كل هذه التسهيلات جعلت مواجهة مطالب كل من المهنة والبيت أقل صعوبة بالنسبة الى النساء السوفييت منها بالنسبة الى النساء فى البلاد الأخرى . وفى جمهورية الصين الشعبية سار نظام الكوميونات خطوة أبعد نحو التخفيف من مسئوليات النساء المنزلية وتمكينهن من التفرغ للعمل خارج البيت .

وفى جميع البلاد الصناعية عجلت ضروب النقص فى الأيدي العاملة خلال الحرب بالاتجاه الى استخدام نسبة كبيرة ومتزايدة من جميع النساء للعمل خارج البيت ، على الأقل خلال فترة ما من حياتهن . فقد فتحت الحرب العالمية الأولى ميادين جديدة لتوظيف النساء على نطاق كبير ، وكان التأثير الناجم من الحرب العالمية الثانية أشد ظهورا . وأكدت ظروف العمالة الكاملة خلال السنوات العشر التالية للحرب الثانية أنماطا جديدة من العمالة ، ربما كان يجرى التخلي عنها لو أن الحرب أعقبتها كساد .

وتنقسم النساء الموظفات فى البلاد التى لم تأخذ بالتصنيع الى مجموعتين رئيسيتين : عدد صغير من المشتغلات بالمهن خرجن من الصفوة المتعلمة ، ومجموعة كبيرة من عاملات المصانع ، تنتمى الى أفقر العناصر فى السكان وأشدها حاجة . كانت الأولى تضم الرائدات ، وغالبا ما كانت الأخريات من نتاج الاضطراب الاجتماعى : اللاجئات ، الأرمال ، الأمهات غير المتزوجات أو أعضاء جماعة مهضومة الحقوق . ولم يكن يسمح لجمهرة النساء فى البيوت المحترمة أو يتوقع منهن أن يعملن أو يتحركن فى حرية فى المجتمع الأكبر . ولم تظهر علامات عما يقرب من نمط التوظيف الذى نشأ فى البلاد التى تصنعت ، الا عندما بدأت هذه المجموعة الأخيرة فى الظهور .

وباستثناء الاتحاد السوفييتى والديمقراطيات الشعبية حيث كانت المساواة فى الأجر اذا تساوى العمل هى السياسة المقررة ، كانت أجور

النساء في الغالب دون أجور الرجال . فمن جهة كن يزاولن أعمالا جرت التقاليد على اعتبارها ضئيلة الأجر - في صناعات مثل المنسوجات حيث معدلات الأجور منخفضة نسبيا ، وفي الأعمال التي لا تتطلب المهارات وأجرها ضئيل ، وغالبا ماكن مستبعدات من الحرف التي تتطلب مهارة ، وذلك بحكم قواعد للتلمذة الصناعية تحول بينهما وبين هذه الحرف ، أو بسبب عدم حصولهن على التدريب اللازم ، ونادرا ما كن يرقين الى مراكز الاشراف . وبالإضافة الى هذا فان معدلات الأجور المقررة للعمل الحكومي في البلاد الأوروبية والمتفق عليها في العقود الجماعية بين اصحاب الاعمال والنقابات ، كانت تحدد في العادة فوارق على أساس النوع . كانت الفوارق الرسمية في الأجور نادرة في الولايات المتحدة ؛ إذ لم يكن لها وجود أبدا في الخدمة المدنية ، وكانت قليلة الحدوث في العقود الجماعية مع النقابات ، ولكنها كانت شائعة من الناحية العملية . وكان المبرر لهذه الاختلافات الافتراض بأن العمال الذكور يعملون تابعين لهم ، وذلك بخلاف الاناث . الا أن الدراسات عن النساء الموظفات أظهرت باستمرار أن نسبة كبيرة منهن كن يعملن أطفالا ، أو آباء وأمهات ، أو أقارب آخرين .

وجاء التفسير نحو مزيد من المساواة في الأجر ، ببطء في البلاد الأوروبية . ففي عام ١٩٢٥ قبلت الخدمة المدنية في السويد مبدأ تساوى الأجر ، ولكن بعد ذلك بثلاثين عاما كانت لا تزال في طريقها الى إزالة نواحي التفاوت . وعقود المساواة الجماعية في البلاد الأوروبية ظلت بوجه عام تماما تنص على الفوارق . وفي عام ١٩٥٥ بدأت الحكومة البريطانية خطوات متدرجة لازالة الفوارق في الأجور في الخدمة المدنية وبالنسبة الى المدرسين في عام ١٩٦١ . وفي عام ١٩٥٥ كانت تسعة بلاد قد أقرت الاتفاق المتعلق بتساوى الأجر وهو الاتفاق الذي أعدته منظمة العمل الدولية في عام ١٩٥١ وسنت التشريع اللازم أربع عشرة ولاية بالولايات المتحدة الأمريكية وثلاث من المقاطعات الكندية . ولكن شكّا أصحاب الأعمال الفرنسيون من أن قبول فرنسا للاتفاق الذي أعدته منظمة العمل الدولية وضعهم في مركز سيئ . في المنافسة مع البلاد الأخرى حيث ظل تفاوت أجور النساء سائدا .

ومالت البلاد التي بدأ فيها النساء يدخلن سوق العمل بأعداد كبيرة حوالي منتصف القرن الى تقبل مبدأ تساوى الأجر ، ولكنها في الغالب لم تنفذ عمليا . وكانت التجربة في أمريكا اللاتينية مؤشرا الى المشكلة . فبرغم أنه كان لدى عدد من بلاد أمريكا اللاتينية قوانين تقضي بتساوى الأجر عند تساوى العمل كانت أجور النساء في التوظيف الصناعي أقل من أجور الرجال بنسبة تتراوح بين ٢٠ ، ٥٠ ٪ . وعملت القيود المفروضة

على فرص التوظيف والتدريب الفني على الهبوط بالأجور في الوظائف التي كانت تعتبر من « عمل النساء » بوجه خاص ، كما أسهم في هذا الموقف عدم كفاية التفتيش ، والافتقار الى نظام سليم لتقييم مايشكل « العمل المتساوى » . وكان لعوامل مشابهة أثرها في أماكن أخرى .

واشتملت معظم تشريعات العمل التي سنت ووسعت خلال هذه الفترة على نصوص أريد بها حماية النساء العاملات ضد العمالة المتقلبة ، وقضى الكثير منها بمنح أجازة في حالة الوضع . ان الاتفاقات التي أقرتها منظمة العمل الدولية ، وتشمل حماية الأمومة (١٩١٩) ، وتحريم استخدام النساء في التعدين أو غيره من الأعمال تحت سطح الأرض (١٩٣٥) وتحريم العمل الليل للنساء (١٩٤١ ، وأعيد النظر فيه في ١٩٤٨) . هذه الاتفاقات صدقت عليها ١٨ ، ٣٥ ، ١٦ بلدا على التوالي حتى عام ١٩٥٧ . وكانت أكبر مجموعة متفردة من النساء العاملات تتكون ممن يزاولن الخدمة المنزلية . وجرت التقاليد على اعتبارها الحرفة التي فيها يحصل النساء على أقل أجر ، ويستغلن أطول وقت ، ويكن أقل تمتعا بالحماية ضد الهوى وسوء الاستغلال من جانب مخدمهن ، وغالبا ماكن مستثنيات من نصوص القوانين العمالية وضمانات الأمن الاجتماعي . وفي البلاد الصناعية أتاح خلق ميادين بديلة للتوظيف فرصا جديدة رحبت الكثير من النساء من الضرورة التي تقضى عليهن بالعمل في بيوت الغير ، كما أن سحب أعداد كبيرة الى العمل بالمصانع وغيره حسن مركز المساومة لدى من ظل منهن يزاولن الخدمة المنزلية . وبرغم أن العاملات في البيوت واصلن عموما الاشتغال ساعات أطول وبغير انتظام ، والحصول على أجور أقل منها في أنواع العمالة الأخرى ، فإن الأجور ارتفعت وقلت ساعات العمل وأصبحت ظروف العمل أكثر انتظاما . ويمرور الوقت مع التشريع الاجتماعي المطبق على العمال الآخرين ، بحيث شمل عاملات المنازل ، بما في ذلك مزايامن الأمن الاجتماعي والحد الأدنى للأجور ، وانضممن الى النقابات .

كان هذا بالنسبة الى نساء الطبقة الوسطى يعني بوجه عام خسارة الخدمات اللاتي يساعدنهن في العمل المنزلي ؛ اذ لم يعد في وسعهن استخدام أحد بمجرد الإشارة وبمبلغ صغير ، ولم يكن في وسعهن دفع أجر يتيح عيشة لائقة مقابل يوم عمل منتظم . ولكنه بالنسبة الى ملايين غيرهن من النساء ، كان يعني فرصة كي يحيين حياتهن ويعتبن ببيوتهن . لقد كان القضاء التدريجي على الخادم المنزلي الرخيص من أعظم المؤثرات التي أدت الى الصيغة الديمقراطية في هذا القرن ، بالنسبة الى نساء البلاد التي تصنعت .

(هـ) صحة الأم :

كان التغيير في ظروف الحمل ، وفقا للمصطلحات الانسانية أشد التطورات ثورية في حياة نساء القرن العشرين . لقد ظل الجنس البشري قرونا يعيش في ظل الافتراض بأن النساء سوف يحملن ، وبصورة متكررة معرضات للآلم وخطر الموت ، وأن نسبة كبيرة من الاطفال الرضع وعددا بالغ القدر من الأمهات سوف يموتون . وحتى خلال القرن التاسع عشر امتلات المقابر بجثث الرضع ، وغالبا بقبور الأمهات ممن توفاهن أثوت عند الوضع .

إن ضروب التقدم في المعرفة الطبية وانتشار الخدمات الصحية بالنسبة الى الأمهات ، والأطفال أزلت معظم ما تنطوى عليه الولادة من ألم وخطر ، وقللت الى حد كبير من احتمال موت الوليد . وبانتهاء القرن العشرين ، وفي المدن ومعظم المناطق الريفية بالغرب ، وفي أية أماكن بالعالم كانت التسهيلات الصحية الحديثة موجودة فيها ، كان في إمكان النساء الاعتماد على حمل مأمون ، بمنع المرض أو الحوادث من مصادر أخرى ، وأن يضعن أطفالهن في رحاب المستشفيات التي تكفل الوقاية من العدوى ، والإسعافات الطبية الساجلة لانقاذ حياة الأم والطفل في حالة وجود مضاعفات . وبذا كن في مركز يسمح لهن بتحديد الفترة التي تنقضى بين ولادة وأخرى ، وتحديد عدد الاطفال الذين يردن انجابهم وتربيتهم . وفي بعض الأماكن مثل اليابان كان في إمكانهن منع حمل لايرغبن فيه ، وذلك بوسائل مأمونة ، برغم أن القانون في معظم البلاد كان لايشجع على ممارسة الاجهاض أو يحرمها ، وبذلك جعلها غير مأمونة . وصحب هذه التطورات تغيير في الاتجاه جعل الولادة في نطاق السيطرة العملية عليها وأبعد العملية من نطاق عالم القدر .

وترتب على نظام الأسرة الصغيرة وازدياد الاحتمال بأن يبقى الأطفال المولودون على قيد الحياة تأثير مزدوج قلل الى حد كبير عدد السنوات التي كان النساء يقضينها في الحمل ، وبذلك توفر شطر أكبر من حياتهن لأنشطة أخرى . وهذا جعل في الامكان توسيع دورهن الاقتصادي ، فضلا عن مشاركتهن في مجالات أخرى من الحياة الاجتماعية .

(و) المركز الاجتماعي :

كل هذه التغييرات جاءت للنساء بحرية اجتماعية جديدة وطمست الخطوط الفاصلة بين عالمي كل من النساء والرجال في المجتمع .

وهاجم رواد الحركة النسائية ، الانقسام الحاد الذى قصر جميع النشاط الاجتماعى خارج البيت على الرجال ، واحتفظ لهم بالمقاهى والحانات والألعاب الرياضية والنوادر ، وسمح لهم بالجرى وراء الاشباع الجنسى خارج البيت ، على حين قصر النساء على العمل المرتبط بالبيت وأنزهن بقانون جامد للأخلاق الجنسية . هوجم هذا الانقسام بوصفه مصدرا للحطه والزراية ولكن الذى أثر فى مركز النساء الاجتماعى لم يكن الهجمات النسائية أو محاكاتها مظهر الذكور وسلوكهم ، ولكن الأخرى أن الذى أثر كان المدارس والوظائف التى أخرجت النساء من البيت ، والتراخى العام الذى دخل على العادات الرسمية وقواعد السلوك المبنية على المركز وموقفا أكثر تعهرا إزاء الجنس ، وتضييقا لنطاق البيت .

غير أنه بتحقيق الحرية الاجتماعية والمساواة النسبية فى المركز ، وجد النساء الغربيات أنفسهن فى موقف مبهم . كان مبدأ المساواة قد رسخ فى أطوار مذهب الفردية الديوقراطية . ووجه النظام المشترك من التعليم البنات والأولاد نحو نفس الفكرة عن تنمية قدراتهن واهتمامتهن الى أكمل حد ، ودعت أبواب التعليم العالى المفتوحة أمام الفتاة الى متابعة هذه التنمية الى الحد الذى تؤدى اليه قدراتها ، وأتاحت فرص التوظيف اختيار الحرفة وفرصة كسب عيشها ، وكان المتوقع منها أن تفهم المشكلات العامة ، وأن تدل بصوتها وتشارك فى الحياة العامة كشخص مستقل ، واختلطت بحرية مع الأولاد وكان فى إمكانها أن تختار رفيق حياتها ، أو تؤثر عدم الزواج .

ولكن كان المتوقع منها أن تتزوج وتكون أسرة . وعملت نظريات علم النفس التى جاء بها فرويد على تقوية الفكرة القائلة بأن المرأة التى تضحي بالزواج من أجل حياة عملية إنما تفعل ذلك لمجزها عن أن تحيا حياة عادية ، وشددت هذه النظريات على دور الأم وأهمية التجربة المبكرة فى تربية الطفل . وكان المتوقع منها أن تهب أطفالها الحب والأمن والتنشئة الذكية التى تعلمت أنها من حقهم ، وكانت أكثر إدراكا من الأجيال التى سبقتها للخسارة التى يمكن أن تلحقها بشخصية الطفل اذا لم تحسن القيام بدورها كام . وكان المتوقع منها أن تكتسب مركزها من مهنة زوجها ومركزه ، وإن تساعد فى المحافظة عليه ، وكان تشجيع تقدمه وارتقائه من مسئولياتها الأولى .

وتحل الصراع الباطنى والقلق بالنسبة الى القيم التى أوجدتها هذه الثنائية أو الازدواج فى شقاق مستمر أو توتر بين المرأة بوصفها عاملة وبينها هى نفسها بوصفها ربة البيت ، فكل منهما قميل الى أن تنظر الى

الأخرى باحتقار ، لكى تعبر عن غيرتها الباطنية ، وكلاهما تشعر بالفرة من النساء اللاتي نجحن فى الجمع بين النورين . وبالنسبة الى النساء اللاتي حافظن على حياتهن العملية وبيتهن كان العيب المزدوج ثقيلًا . وكانت فرص العمل بعض الوقت قليلة بوجه عام ، ولم يكن هناك العدد الكافى من مراكز رعاية الأطفال أو المساعدات فى تدبير المنزل ، أو من المطابيح المشتركة أو غير ذلك من الأساليب التى يمكن أن تخفف من الجوانب المنزلى من مهمتها ، وغالبًا ما كان النقص فى أمثال هذه الخدمات يعكس الفكرة القائلة بأن على الأمهات أن يلزمن بيوتهن . وبرز الصراع والمشكلة بقوة وحدة فى اجتماع لجنة مركز النساء التابعة للأمم المتحدة والمنعقد فى عام ١٩٥٥ ، حيث أثارت بيانات أدلى بها بعض مستشارى اللجنة غير الحكوميين نقاشا عما اذا كان فى الامكان أن تكون الأمهات العاملات أمهات صالحات ، وجعل أعضاء اللجنة يعملون لاتخاذ تدابير تجعل مواجهة النساء لواجباتهن كأمهات وعاملات فى نفس الوقت الواحد أقل صعوبة .

وبالنسبة الى النساء فى البلاد الشرقية التى تمر بعملية التجديد واقتباس روح العصر ، لم يكن الصراع الباطنى أقل حدة منه بالنسبة الى نساء الغرب ؛ ذلك أن مشكلتهن كانت الى أى حد يأخذن بنمط السلوك الاجتماعى الغربى ، وإلى أى حد يتمشين مع النمط التقليدى السائد فى الشرق . ولقد تعرضن بشكل شخصى بالغ الشدة للغموض الثقافى الذى تشترك فيه المجتمعات التى تحتاز مرحلة الانتقال . وكان فى امكان الرجال فى هذه البلاد أن يأخذوا بالكثير من الاتجاهات والطرق الغربية ، دون أن يدخلوا تعديلا خطيرا على اتجاهاتهم أو مسلكتهم إزاء البيت ، أو علاقاتهم بالنساء اللاتي ينتمين الى ثقافتهم ، ومفهومهم عن مركز النساء . فكثير من الرجال الذين أخذوا بالحضارة الغربية فى الظاهر احتفظوا فى بيوتهم بقيمهم غير الغربية ، فكانوا يتزوجون الفتاة التى يختارها آباؤهم وأمهاتهم ، ولا يصحبون أبدا زوجاتهم فى الحفلات والاجتماعات ، ولا يمسون النمط التقليدى لسلطة الرجل وانفصال حياة الرجال عن حياة النساء . بيد أنه لم يكن فى امكان النساء اقتباس القيم الغربية دون أن يتورطن فى المشكلة المتعلقة بمركزهن .

هذه الورطة كانت ظاهرة فى كل بلد شرقى . وفى اليابان بدا لبعض المراقبين أن أقوى أثر للتغيرات التى أدخلت خلال فترة الاحتلال الثانية للحرب العالمية الثانية ، قد يكون المركز الجديد للنساء ، الا أنه بعد عشر سنوات من انتهاء الحرب كان ذلك التغيير لايزال غير مؤكد . وكان نسبة اضطراب فى العلاقات بين الأولاد والبنات ، ورد فعل بالغ حسد حرية

الاختلاط التي كانت موضع التشجيع في الفترة التالية للحرب مباشرة . وكان التعليم المشترك في المستويات الثانوية والجامعية لا يزال يتحسس طريقه . وكانت النساء ممن حصلن على تعليم عال لا يقبلن بسهولة في المراكز المسئولة . ووجد العمال الاجتماعيون أنفسهم يعالجون مواقف عائلية ، فيها الصراعات الأساسية للقيم والمفاهيم البديلة عن بنیان العائلة والواجبات تكمن وراء الاختلال الذي أصاب العائلة . وكانت أكثر الأفلام وبرامج الراديو والقصص اليابانية الشعبية ، مخصصة لموضوعات من قبيل الصراع بين الحب الرومانسي وواجب الأبناء والبنات ، وحق البنات إزاء أم زوجها ، وحق المرأة في اتخاذ القرارات الخاصة بها ، في أن تحيا حياتها الخاصة بها .

وبالنسبة إلى النساء الهنديات كان هناك صراع مباشر بين الأساليب التقليدية والغربية . وكانت الزيجات التي توضع الترتيبات بشأنها هي القاعدة ، مع مآدرج عليه العرف من أن تولي الأسر اعتبارا دقيقا للمركز الطائفي وشهرة الأسرة والمركز الاقتصادي وطوالع الزوجين ، وذلك مع انعدام الاختلاط الوثيق بين الشباب قبل الزواج . والمرأة الهندية التي تتطلع الى مثل استقلال المرأة الغربية الاجتماعي ، والى نمط الزواج المبني على الحب ، كانت تقف موقف التحدي الشديد من العادات التقليدية . وقدم مهاتما غاندي مساندة قوية بتشجيع الزيجات بين الطوائف ، وتقبل حرية الفرد في اختيار شريك حياته . ورغم هذا كان الكثير من النساء المتعلمات يترددن بين التزام الطرق القديمة أو الأخذ بالجديدة ، أو السعي وراء نوع من التوفيق بين نظم متعارضة في أساسها .

وبدا ، في ظاهر الأمر على الأقل أن أسهل انتقال الى مركز اجتماعي حديث بالنسبة الى النساء . كان يحدث في البلاد البوذية بجنوب شرقي آسيا وفي اندونيسيا ، رغم احتفاظ المركز المحصون التقليدي بعاطفة الحدين اليه . فما إن حل الربع الثاني من القرن العشرين حتى تمتع نساء تايلاند بالحصول على التعليم العالي ، وحرية الحركة ، وتنوع الأعمال وحرية الاختيار في الزواج . واضطلعت النساء الزعيمات بمهمة جعل المساواة في المركز حقيقة واقعة من الناحية العملية ، عن طريق برنامج عريض للتنمية الاجتماعية والثقافية أريد به تمكين النساء من مسايرة أزواجهن ، وتنشيط مشاركتهن في الأنشطة المتصلة بالرفاهية وغيرها داخل المجتمعات التي يشعن فيها . وشكل الإناث في المدارس بسيلا ن نسبة أكبر منها في البلاد الهندوكية والاسلامية ، وكن أول نساء في آسيا

يمارسن حق التصويت ، ورثت الأندونيسيات تقاليد المساواة والمشاركة ، ودخل من حصل منهن على التعليم في مجال عمل ، كان عدد المدرسين من جميع الأنواع فيه قليلا ، وكان الطلب على خدماتهم كبيرا . وفي بعض البلاد الإسلامية ظلت مشكلة مركز النساء الاجتماعي في منتصف القرن تدور حول مسألة العزلة . ففي باكستان سعت مجموعة من النساء ينتمين الى بيوت متعلمة ، ويتمتعن هن أنفسهن بالحرية الشخصية ، هذه المجموعة سعت بالوسائل التدريجية الى السير قدما بانتظام في العملية التي عن طريقها أخذ النساء يخلعن الحجاب . وبهذا جعلن المسألة مشكلة في ناحية ، وتفادين المشكلة في ناحية أخرى . ففي أوائل الخمسينات رفض مدير قسم العمل الاجتماعي الذي أنشئ حديثا في جامعة البنجاب اسدال الستار في وسط حجرة الدراسة ، وهو الستار الذي كان يفصل بين النوعين في الأقسام الأخرى من تلك الجامعة ، مفضلا ألا يختار سوى الطالبات اللاتي يستطعن الاختلاط بحرية مع الرجال ، على حين نجد مدير مدرسة جديدة للتدريب في الاقتصاد المنزلي يأمر ببناء سور حول المبنى . ولولا هذا لما التحق بها البنات .

وتأرجحت الدول العربية في منتصف القرن من نمط تأثر بالغرب بقوة في لبنان الذي كان نصف أهله من المسيحيين والنصف الآخر من المسلمين ، وفيه كانت حرية الانتقال الاجتماعي هي القاعدة العامة ، وكانت أعداد كبيرة من النساء قد تعلمن في المدارس الفرنسية والأمريكية المحلية ، الى العزلة الشديدة التي سادت في العربية السعودية واليمن . وراحت كثرات من المصريات المتعلقات ينتقلن بحرية في مجتمع المسدنة الرئيسية خلال السنوات الثلاثين التي أعقبت طرح أول زعيماتهن البارزات الحجاب ، ولكن ظل دعاء الحركة النسائية المصرية يشكون من أن الزعماء السياسيين الذين يتحدثون عن حقوق المصريات ، لم يظهروا في المجتمع مع زوجاتهم . وكان المتوقع من الأمر أن تعمل الترتيبات المناسبة لزواج بناتها ، وحتى بالنسبة للبنات ممن يتلقين تدريبا مهنيا ، كان الاختيار مقصورا في العادة على فرصة قول « لا » أي رفض من يقع عليهم اختيار الوالدين .

وشهد نساء تركيا تغييرا جذريا في المركز الاجتماعي نتيجة ثورة من أعلى في وقت كانت فيه الصقوة المتعلمة التي تأثرت بالغرب مستعدة له . وفي منتصف القرن كانت البقية لا تزال تسعى الى اللحاق بهذا التغيير . كانت التركيات البارزات يشغلن مراكز هامة ، وحققن انجازات جديرة بالتقدير . ففي عام ١٩٤٨ كان عند البنات في الكليات الجامعية بتركيا

أكبر منه في أي من البلاد التي قدمت هذه المعلومات الى اليونسكو ، باستثناء الولايات المتحدة ، فكانت النسبة ١٥٪ في تركيا مقابل ٢٤٪ في الأخيرة ، ٣ - ٥٪ في الجامعات الأوروبية . ولكن أخذت التركيبات العاقلات يعدن النظر في معنى « الأسلوب الغربي » الذي أخذ به . وصممن على أن يكن « غريبات » ، ولكن أردن تجنب المحاكاة فحسب . ورأى بعضهن علامات رد فعل - بحث ديني قد يهدد مركزهن ، استئناف لبس الحجاب في بعض القرى ، إمكانية رد فعل سياسي عام . وبالنسبة الى الأخريات بدا كأن الثورة أقل كمالات مما بدت في ظاهر الأمر ، وإن العملية كانت لا تزال مستمرة .

وكانت نساء الصين من بين الأسويات اللاتي تعرضن لأشد تغير جذري ؛ ففي الشطر الأول من القرن وجدت الصينيات ممن تلقين تعليما غربيا أنهن محصورات بين تطلعاتهن الجديدة وقوة نظام الأسرة الصينية بما يقرب عليه من التزامات يفرضها على الأبناء . وزاد الصراع حدة كلما زادت الهجمات على الأسرة الكونفوشيوسية ، بعد حركة « المجد الجديد » . وعندما تولى الشيوعيون السلطة جعلوا تحرير النساء الصينيات من طغيان الأسرة هدفا رئيسيا ، وتضمن البرنامج المعلن الاختيار الشخصي في الزواج ، والاستقلال ، والتعليم والمشاركة القائمة على أساس الزمالة . وبخطوات سريعة لم يحرروا النساء من رضوخهن للأسرة فحسب ، بل ومن كثير من مسئولياتهن العائلية . كانت نساء الكوميونات الصينية تمثل تغييرا جذريا في المركز شبيها بما تعرضت له أية مجموعة كبيرة من النساء خلال القرن العشرين .

وهكذا بانتصاف القرن كان النساء في كل مكان قد حققن الكثير من الأهداف التي سبق أن عبرت عنها المدافعات عنهن ، والتي كانت زعيماتهن يسعين إليها . ولكن مركزهن ودورهن وتقويمهن لأنفسهن ؛ كل ذلك كان لايزال يفتقر الى الاستقرار ؛ إذ في جميع أرجاء العالم كان الكثير من شذائده المجتمع الصناعي وعناصر القلق فيه تفرض نفسها في غير هودة على حياتهن .

(د) المجموعات العنصرية والطائفية التي عانت من التفرقة

شمل الاندفاع نحو الحرية الفردية والكرامة الانسانية في القرن العشرين في كثير من البلاد مجموعات كانت هدفا للتمييز والتفرقة ، بسبب الجنس أو الطائفة أو غير ذلك من ألوان الوهن الاجتماعي ، وهي مجموعات غالبا ما منحت قنرا أقل من الامتيازات الكاملة التي تنطوي عليها

المواطنة • وعلى خلاف الأقليات الأخرى التي رغبت في الاستقلال الثقافي داخل مجتمعات متعددة الثقافات (٩) ، سعى أعضاء هذه المجموعات إلى إزالة الوصمة الاجتماعية والقيود القانونية التي وقفت حائلا دون قبول الفرد والمجموعة وارتقاها •

إن مواقف تاريخية شتى نتج عنها وجود أمثال هذه العناصر ، ولدت أنماط العلاقة مع المجموعات السكانية المتسلطة الموجودة في القرن العشرين : فكان الزواج في أمريكا لا يزالون يمانون من قيود النتائج الطويلة المدى الناجمة من إلغاء الرق •

وفي السباق غير المتكافئ ، مع المستوطنين الأوروبيين على الأرض ، جرى إخضاع الأفريقيين الوطنيين في جنوب أفريقية ، وشاركت المجموعات غير الأوروبية الأخرى في ذلك البلد الملون والهنود - في معاناة عناصر العجز التي فرضها العنصر الأوربي في جهوده من أجل إبقاء الأفريقيين في حالة خضوع • وكان المنبوذون في الهند نتاج تاريخ الهجرة الطويل من جانب الشعوب المحاربة في شبه القارة الهندية ، مما هيا لنظام الطوائف الهندي جهازا لاقامة وإدامة العلاقات بين العناصر الأرقى والأدنى ، وخصص لهم أبغض أنواع العمل ، وكانت ضروب النقص التي أخضعوا لها وسيلة لضمان أداء المهام اللازمة لحياة القرى • وكان اليتا etas باليابان ، وهم سلالة طبقية من المنبوذين في الأزمنة الإقطاعية قد اكتسبوا في عام ١٨٦٨ المركز القانوني لعامة الشعب ، ولكنهم كانوا هدف التخصيب والفرقة الاجتماعية • وأبعد هنود أمريكا الشمالية إلى معازل في الولايات المتحدة وكندا في أثناء توسع الاستيطان الأوربي ، ومنها برز البعض يسعون وراء المركز كمواطنين فريدين ، على حين شدد غيرهم على دعاوهم بوصفهم مجموعات قبلية • وعاش اليهود قرونا ، كغير مسيحيين ، في مجتمعات منظمة على النمط المسيحي ، وعاشوا كجاليات محصورة داخل حدود معينة في المناطق الإسلامية ؛ وبرغم أنهم في أوروبا كانوا قد تحرروا بوجه عام من القيود القانونية ، فقد واجهوا مواقف واتجاهات تولدت في الأزمان السابقة (**) •

ونحن نعرض هنا أنماط التقدم الذي حققته اثنتان من أمثال هذه المجموعات ، وهما الزواج في نصف الكرة الغربي ، والمنبوذون في الهند ،

(٩) تجد في الفصل • دراسة أمثال هذه المجموعات
(١٠) النظر الفصل ٦ ، اليهودية ، والفصل ٩ من إسرائيل •

كمثال يوضح بعض الاشكال الكثيرة التي اتخذها النضال من أجل المواطنة الكاملة الفعالة في أجزاء شتى من العالم . ووقع الاختيار على هاتين المجموعتين بسبب حجمهما . وبسبب نواحي الاختلاف والشبه المحيطة بمركزهما وتفريده . ولأن اهتمام العالم بمصيرهم كان موضع الاحساس به والتعبير عنه خلال هذه السنوات . وتحت تأثير الاتجاه العالمى نحو المساواة شلحت أمثال هذه المجموعات على جهودها من أجل اكتساب مركز من الدرجة الأولى داخل مجتمعاتهم . وباستثناء اليهود الأوروبيين ، وهو استثناء مفرج ، والشعوب ذات اللون الداكن في اتحاد جنوب أفريقية (*) فإن هذه المجموعات حققت بوجه عام تقدما له شأنه نحو هذا الهدف خلال النصف الأول من القرن العشرين .

٩ - الزواج :

كان الزواج أكثر الناس خضوعا للتفرقة ، وهم الذين اتخذت أمانيتهم في كل مكان صورة رغبة في اكتساب مركز على قدم المساواة مع المواطنين الآخرين - « المواطنة من الدرجة الأولى » . بالفعل ليس ثمة مكان آخر خارج أفريقية كانوا يطمحون فيه الى الهوية الثقافية والانزعال على أساس الجنس « فحيث أوجدوا نظما وتعبيرات عن الهوية مستقلة ، كان السبب أنهم اضطروا الى هذا ، أو أنهم فعلوه باعتباره وسيلة للعمل من أجل المساواة الكاملة ، وهذه النظم من قبيل الكنائس أو الصحافة أو المنظمات القانونية ومنظمات الرفاهية ، اقتبست الشكل الذى اتخذته من النظم المماثلة لها في المجتمع الأكبر .

وكانت الأغلبية الكبيرة من الزواج أفريقية ، تعيش في الأمريكتين - أمريكا الشمالية ، جزر الكاريبي وساحل أمريكا الوسطى والجنوبية المطل على البحر الكاريبي - حيث جىء بهم في الأصل كمبيد . وكان مركزهم في مستهل القرن العشرين يعكس تاريخهم في كل من هذه المناطق .

(١) الكاريبي وأمريكا اللاتينية :

كان المبيد الزواج في جزر الكاريبي يشكلون جمهور القوة العاملة في مزارع قصب السكر التي كانت تدار بتوجيه حفنة من أصحاب المزارع ورجال الادارة . وفي القرن العشرين كان الشطر الأعظم من سكان معظم

(*) انظر الفصل ٩ ، جنوب أفريقية .

هذه الجزر من السلالة المباشرة للعبيد الزنوج ومن المولدين الذين جمعوا بين أسلاف زنوج وببيض . وكان هذا يصدق أكثر ما يصدق على هايتي التي طردت ساداتها الفرنسيين بالقوة في عام ١٧٩٨ ، ومعهم سكانها من البيض هنا كانت صفوة من المولدين تواجه الجماهير السوداء ، وكان البيض الوحيدون بالفعل هم التجار السوريين الذين حصنوا مراكزهم في اقتصاد الجزيرة . وفي الجزر الأخرى التي استعمرت تخضع للحكم الاستعماري بقي عنصر أبيض متسلط، وإذا تحركت الجزر نحو الحكم الذاتي، وحصلت عليه انتقلت الزعامة إلى ممثلي الأغلبية الزنجية التي كانت لها الغلبة في جزيرتي كوبا وبورتوريكو اللتين كانتا جزءا من الامبراطورية الأسبانية . ولم يقتصر العنصر الأبيض على عدد قليل من أصحاب المزارع ، ولكنه هاجر اليها بأعداد كافية ، بحيث شكل جزءا كبيرا من السكان . ولما لم تكن العزلة العنصرية أبدا من الخصائص المميزة للأسبان ، فقد حدث تزاوج كبير بين العناصر البيضاء والزنجية إلى حد أنه عندما أطل القرن العشرون كان لون هؤلاء السكان يتراوح بين السواد والبياض ، دون وجود ما يميز بينهم بدقة . ولأسباب تاريخية مال العنصر القاتم اللون إلى أن تكون له الغلبة في مناطق المزارع بالساحل وفي الصفوف الاقتصادية الدنيا ، على حين كانت العناصر البيضاء نوعا أوفر عددا في الداخل ، وسادت بوجه عام في المستويات الاقتصادية العليا .

وكان الموقف شبيها بذلك في بلاد أمريكا الوسطى والجنوبية المطلة على الكاريبي . فمن المكسيك إلى البرازيل كانت أغلبية السكان من ذوى اللون الداكن الذين يرجعون بأصولهم إلى الرق في المزارع المحلية أو الذين جاءوا كعمال في المزارع من جزر الكاريبي في الفترة التي أعقبت ازمان الرق . وفي بعض المناطق كانت أغلبية السكان في الداخل من الاوروبيين ، كما في كوستاريكا ، وكانت الأغلبية في غيرها من الهنود كما في جواتيمالا ، وبصورة أعم كانوا مزيجا من الدم الهندي والأوربي كما في المكسيك ، أو من الدم الأبيض والزنجي كما في بنما .

ولم يكن في أي من هذه المناطق خط دقيق يفصل بين البيض والملونين . بل كان هناك تدرج فحسب ، أي أنه ثمة مجموعات ثلاث متميزة المعالم : بيضاء ومولدة وسوداء . كان هناك تحيز للون يعبر عنه بطرق بنسبته ، وغالبا ما كانت خبيثة بارعة — استبعاد ذوى اللون الداكن من النوادي الراقية ، وميل إلى تفضيل صاحب البشرة الأقل سوادا إذا تقدم اثنان لنفس الوظيفة ، أو التعليقات الخاصة بالسافرة أو الهامسة إذا وصل أشخاص من ذوى اللون الداكن إلى مراكز بارزة . وأقامت فنزويلا

حاجزا ضد الهجرة من جزر الكاريبي ، وأظهرت البرازيل تفضيلا للمهاجرين الأوربيين . ولكن لم يفرض على الزوج في أى من هذه المناطق ذات الخلفية الأسبانية والبرتغالية أشكال معينة من التفرقة ، كما لم يكن سعيهم وراء مركز الدرجة الأولى في المجتمع قائما على وعى بالذات ، فحيثما وجد الوعى الذاتى المنصرى والثقافى فى هذه البلاد ، كان مرتبطا بالعناصر الهندية الوطنية ، لا الزنجية ، من السكان .

(ب) الزوج فى الولايات المتحدة الأمريكية :

مركز الزوج الأمريكيين التاريخى : كان الموقف مختلفا جدا فى الولايات المتحدة ، حيث كان ثمة خط لوني واضح يميز الأقلية الزنجية . هنا خلال القرن التاسع عشر شن الزوج نضالا وأعباء فى سبيل المواطنة من الدرجة الأولى . ان اطار هذا النضال هيأته الظروف التاريخية المرتبطة بدخولهم فى الحياة الأمريكية ، والأساس القانونى والأيديولوجى الذى قام عليه المجتمع الأمريكى ، وتأثير التطور الاقتصادى الأمريكى ، زعقيدة عنصرية صيغت فى الأصل للتوفيق بين الرق والديمقراطية مع ما بينهما من تناقض ، وهى عقيدة ظلت مبقية على خط لوني تعسفى .

وعلى نقض الموقف فى جزر الكاريبي لم يشكل العبيد الزوج الذين جىء بهم الى أمريكا الشمالية مجموعة كبيرة من العمال يتولى أمرهم حفنة من الملاك أو الملاحظين البيض . فاذا استثنينا مناطق محدودة قليلة : جزر صغيرة على مقربة من الساحل الجنوبى الشرقى ، ثم بعد ذلك بعض الأرض الغنية فى دلتا المسيسيبي - كان العبيد الزوج متناثرين مع المستوطنين البيض . فكانوا يشتغلون فى مزارع مجاورة لأخرى فيها يشتغل عمال بيض ممن جىء بهم بمقتضى تعاقد ، وعندما أتم الآخرون فترة خدمتهم حصلوا على أرض ، وبمرور الوقت فإنهم غالبا ما اقتنوا عبدا أو اثنتين . ففى وقت الحرب الأهلية فى عام ١٨٦٠ كان ربع العبيد فقط يعيشون فى مزارع يشتغل فى الواحدة منها خمسون عاملا أو أكثر ، على حين كان مثل هذا العدد يعيش فى مزارع تضم الواحدة منها عشرة من العمال العبيد أو أقل . ومن مجموع سكان الولايات المتحدة فى القرن العشرين كان الزوج يشكلون ١٠٪ تقريبا ، ولم يشكلوا فى أية ولاية أكثر من ٣٠ - ٤٠٪ من السكان .

وبحكم التفرق على صورة مجموعات صغيرة ، لم يكن لدى العبيد الذين استوردوا الى المستعمرات فى أمريكا الشمالية أى أساس للاحتفاظ

بعلاقات ماضيهم الافريقى أو لفته أو ثقافته ، وجرى العرف بوجه عام فى المزارع الكبيرة على أن يحصلوا على العبيد من أقاليم مختلفة ، بحيث لم يكن فى الامكان أن يتضامنوا ضد سادتهم على أساس لغة مشتركة أو روابط قديمة . ولم يكن هناك نقل للثقافة الافريقية على نحو ما حدث بين اصل هايتى الذين كانت أغانيهم وأسابيل رقصهم فى القرن العشرين ، لاتزال تذكرهم بموطنهم فى داهومى ، وان وجد علماء الأجناس البشرية آثارا افريقية قليلة فى حديث بعض المناطق وخرافاتها . وكان الزوج الأمريكيون من الناحية الثقافية نتاج البيئة الأمريكية ، فاتخذوا أفكارهم وقيمهم وأنماط سلوكهم من سادتهم وجيرانهم البيض ، وكيّفوها لتلائم تجربتهم باعتبارهم أقلية يستغلها الآخرون داخل مجتمع ديمقراطى .

لم ينظر الزوج فى أمريكا قط الى الرق على أنه جزء من نظام الطبيعة ، أو أنه حالة دائمة . فبرغم أن الأغلبية لم تتمكن طيلة أكثر من ٢٠٠ عام من النجاة من حظهم كمبيد ، وبرغم ما أظهر الكثيرون من ولاء فردى قوى لسادتهم الفرديين ، وبرغم أن الكثير من أنماط التبعية الظاهرية ابتدعت كسلوك واقى ، فان ضروب الحطة والاذلال التى ينطوى عليها الرق لم تصبح أبدا جزءا مقبولا من نظرتهم الى الحياة . وكانوا وهم يفنون « أطفال اسرائيل » الذين خرجوا من العبودية فى مصر سعيا وراء « الأرض الموعودة » كانوا يفنون عن أنفسهم . وعندما جاءت الحرية بصفة فردية لمن اعتقوا ، أو بصفة جماعية مع التحرير ، تشبثوا بها كحقوقهم الفطرى وسعوا الى جعلها حقيقة تماما .

بيد أن العقبات التى واجهوها كانت كثيرة ، وفى مقدمتها العقيدة العنصرية التى نشأت خلال الرق لتبرير وجود ذلك النظام فى مجتمع ديمقراطى فى أساسه . فلو كان الرق نظاما مرضيا أو مقبولا ، لما كان من الضرورى عزو النقص الطبعى الى من تصادف أن كانوا عبيدا . ولكن فى مجتمع أعلن أن « جميع الرجال ولدوا متساوين ووهبهم الخالق حقوقا معينة لاسبيل الى تبديلها » كان من الضرورى النظر الى من يرسفون فى أغلال الرق على أنهم أقل نوعا ما أو بطريقة ما من « رجال » .

وكان للعقيدة ، كما نشأت ، وجهان كبيران : كانت من جهة تعزو التبعية والفقر والجهل وغير ذلك من آثار الظروف المفروضة على الزنجرى الى نقص كامن فيه ، وافترضت من جهة أخرى نقاء « الجنس الأبيض » من حيث سلالاته .

وبرغم عدم تشجيع الزواج ، كما كان الحال ، فى المستعمرات

الأسبانية والبرتغالية ، حدث الكثير من التزاوج الى أن أصبح «الزنجي» الأمريكي ، كطراز طبيعي يتراوح من السواد الى لون يكاد لا يمكن تمييزه عن لون الكثيرين ممن يقال لهم « البيض » . ونظرا لأنه خلال الرق اتخذ الأطفال مركز أهم ، أصبح الزنوج يضمنون الكثيرين من أطفال السادة البيض . هؤلاء وغيرهم من ذوي النسب المختلط ، أصبحوا « زنوجا » مهما كانوا قريبى الشبه بالبيض من حيث المظهر ، أو كان الجنس الأبيض هو الغالب على أسلافهم . فصل تقيض بلاد أمريكا اللاتينية حيث كان المولد يمثل اما جزءا من التدرج من اللون القائم الى الفاتح ، أو مجموعة وسطا محددة المعالم ، كان هناك فارق لوني واضح بين البيض وجميع من أمكن التعرف على أن من أسلافهم من كانوا من البيض . ان انعدام المنطق في هذا الخط اللوني جعله واضحا بصورة تبعث على السخرية مما كان يقابله من معاملة من يجرى في عروقهم الدم الأبيض والهندي ؛ ذلك أنه في الآخرين كانت حتى نسبة صغيرة من الأسلاف البيض تجعل في إمكان شخص أن يدعى نفسه « أبيض » .

وبعد التحرير في عام ١٨٦٣ ، أصبح مذهب النقص العنصرى الزنجي والنقاء العنصرى الأبيض ، وهو المذهب الذى ابتدع لتبرير نظام الرق مبررا لاستمرار التمسك . ان ما له من قيمة سيكولوجية في تهدئة الضمائر القلقة وفي إجازة السلوك الذى لا يتفق مع المبادئ التى تحكم الجوانب الأخرى من الحياة ، هذه القيمة تضمنت عقيدة النقص العنصرى المتغلغلة في أعماق العقلية الشعبية ، وهى لم تفسح الطريق الا ببطء أمام الأثر الناتج عن الأدلة المضادة التى أسفر عنها البحث العلمى ، وأمام التجربة اليومية في مجتمع كانت فيه أعداد متزايدة من الزنوج تضطلع بعملها بكفاية في مراكز تتطلب مستويات عالية من المسؤولية والمهارة ، وأمام مفهوم الليبرالية الأخذ في الاتساع ، وأمام الموقف العالمى المتبدل بما انطوى عليه من تغيير العلاقة بين الأوروبيين والشعوب ذات البشرة الداكنة . وحتى في منتصف القرن كان في إمكان كاتب زنجي أن ينتهى الى أنه (أى هذا المذهب) « لا يزال يشكل مقاومة التقدم الزنجي أكثر مما تشكله جميع صماب التقدم الاجتماعى العملية مجتمعة » (*) .

غير أن العقبات العملية التى واجهها الأرقاء السابقون كانت حقيقية تماما . ففي الحرب الأهلية التى جاءت الى الزنوج بالتحرير ، سعى

Margaret J. Butcher, The Negro in American Culture (New York, 1957), p. 18.

مجتمع زراعى فى جوهره الى مقاومة مجتمع يزداد اتجاها نحو الصناعة •
وبين الاقليمين ، الجنوب والشمال نشب الصدام حول الأساس الذى
ينبنى ، طبقا له تنمية الأراضى الجديدة الواقعة الى الغرب ، وحول سياسة
التعريفات الجمركية الواقية لتشجيع الصناعة ، مقابل حرية التجارة
التي تحافظ على الأسواق الخارجية أمام المنتجات الزراعية • وكان انتصار
الشمال يعنى انتصار النظام الصناعى • وخرج الجنوب الزراعى من
الحرب ، وقد أصابته الهزيمة والفاقة •

ونتيجة لهذا كان الجنوب الذى فيه خرج الزوج من ربة العبودية،
مجالا غير موات من الناحيتين الاقتصادية والنفسية لاندماجهم الفعال •
وبقيت الغالبية الكبرى من الزوج فى المزارع بالمناطق التى وجدتهم فيها
الحرية ، فكانوا يزعمون الأرض مقابل حصص يقدمونها للملاك الذين
كانوا أفقر من أن يدفعوا أجورا نقدية ، وفى مجتمعات أفقر من أن تنفق
على انشاء مدارس صالحة ، وبين قوم يمتلكهم السخط والحساسية بفعل
الهزيمة ، ومصممين على استعادة كرامتهم وتوكيدها من جديد •

ولم تهمى الصناعات الآخذة فى التوسع بديلا ؛ إذ كان يؤتى
بالعمال الألمان للمصانع من صفوف الفلاحين المهاجرين من أوروبا ،
لا من صفوف من تحرروا فى الجنوب الريفى فى أمريكا • وأهل الشمال
الذين سبق أن حاربوا فى سبيل إلغاء الرق كنظام ، لم يابهاوا كثيرا
ياولئك الذين جعل منهم الشماليون مواطنين اخوانا لهم • وساند بعض
الشماليين الارساليات التى توجهت الى الجنوب لانشاء المدارس للذين
تحرروا ولأطفالهم ، ولكن معظمهم كانوا منصرفين الى التصنيع السريع
لاقليمهم وإلى نمو الولايات الغربية السريع ، الى حد أنهم لم يهتموا كثيرا
بما كان يحدث لثلاثة ملايين ونصف المليون من الأرقاء السابقين • وبعد
محاولة قصيرة الأمد لفرض الظروف الملائمة للزوج تخلصوا عن الجهد
من أجل التوفيق السياسى وإعادة توحيد البلد المنقسم على نفسه • وإذا
تركزت ولايات الجنوب تماذج الموقف بطرقها الخاصة ، فإنها اتخذت
ما استطاعت من تدابير من أجل إعادة خلق مركز منطوق ومفيد للزوج من
سكانها •

وإدمج الأساس القانونى الذى يقوم عليه مركز الزوجى ، فى
دستور الولايات المتحدة الذى قرر حقوق المواطنين فى ضوء المساهمة
الأساسية التى أعطت عليها ليبرالية القرن الثامن عشر • فبعد التحرير
اكتسب العبيد السابقون فضلا عن ولدت أحرارا المواطنة الكاملة ، وألغت

الحرب الاهلية بيانا أصدرته المحكمة العليا في عام ١٨٥٦ يقضي بأن حقوق المواطنة لم يكن يراد بها أن تسرى على الملونين ، حتى ولو كانوا أحرارا . وحرمت تعديلات إضافية أدخلت على الدستور في السنوات التالية انكار حق التصويت على أسس « الجنس أو اللون أو حالة العبودية السابقة » وحرمت على الولايات حرمان أى مواطن من « الحماية المتساوية من جانب القوانين » .

غير أن بتيان الولايات المتحدة الاتحادى عقد الى حد كبير المشكلة القانونية المتعلقة بضمان حقوق المواطنة الكاملة للزنج ، ذلك أن السلطة البوليسية العامة ، ومظم أنواع السلطان على سلوك الافراد ، والرقابة على التعليم ، وتحديد المؤهلات اللازمة للتصويت ، وتنظيم شروط الاستخدام ، كل هذه كانت داخلة فى نطاق اختصاص الولايات . والمحاولات التى بذلها الكونجرس الاتحادى بعد الحرب الاهلية كى يكفل للزنج حرية استخدام التسهيلات العامة من قبيل الحانات والمطاعم والنقل ، هذه المحاولات اعتبرتها المحكمة العليا خارج نطاق التشريع الاتحادى بقدر ما تطبق على تصرفات الافراد بدلا من تصرفات الهيئات الرسمية .

وفضلا عن هذا ، وحتى فى داخل نطاق السلطة الاتحادية كان هناك السؤال الدقيق المحرج عما اذا كان الفصل يتمشى مع المساواة . لقد حدد الدستور كلمة « متساو » ، ولم يحدد كلمة « نفس أى نفسها » . وبرغم المعارضة البليغة من جانب أحد أعضائها أعلنت المحكمة العليا فى عام ١٨٩٦ أن المطلب الدستورى بشأن المساواة يمكن تحقيقه بتوفير تسهيلات منفصلة اذا تساوت من حيث الكيف مع ما يقدم منها للمواطنين الآخرين . وهذا القرار مكن ولايات الجنوب لمدة تقرب من ستين عاما من ممارسة الفصل أو الفصل فى نظنها التعليمية ، والمتنزهات العامة وتسهيلات الصحة العامة وأمنائها ، ومن المطالبة بتوفير تسهيلات منفصلة فى النقل العام والخدمات الأخرى .

وبابتداء القرن العشرين كان ظاهرا أن الفصل من أجل المواطنة الكاملة سوف يكون أشد تعقيدا مما بدا فى أول الامر . فإن ذلك الترتيب المتقن الذى ابتدعه الجنوب لاختضاع الزنج واجه الزنجى بنمط من سلوك متوقع ومفروض بالقوة يقيم الكثير من العوائق العملية والسيكولوجية فى طريق تقدمه . فاتخذ البيض الجنوبيون ازاء جميع الزنج عادات ومواقف تستخدم مع الأطفال أو الخدم ، فينادونهم دائما وفى غير ما كلغة بأسمائهم الأولى حتى عندما يتحدث أحد مفتشى المدارس

مثلا إلى مدرس في حضور تلاميذه ويتوقعون منهم ويففرون لهم السلوك الصبياني أو انعدام المسؤولية أو السرقة البسيطة أو المجون ، وأن سخفوا بل وعاقبوا أي مظهر ينم عن احترام النفس بما يمكن تفسيره على أنه تأكيد للمساواة ، ومن أنواع هذا المظهر بيت حسن الطلاء أو سلوك لا يدل على الذلة أو التبعية . ووضعوا مستويات أعلى للوظائف أغلقت معظم الفئة المتوسطة من المهن التي تتطلب المهارة وفي المصانع والمهن الكتابية والمراكز الإشرافية ، وعموما قصروا عمل أصحاب المهن على خدمة غيرهم من الزوج . وفي ظل النمط من العزل كان على الزوج أن يجلسوا في حجرات انتظار ملونة ، وأن يسافروا في أجزاء ملونة من القطارات ، وأن يستخدموا مصاعد الخشب ، وأن يتمشوا في متنزهات ملونة ويطلقوا في مكتبات ملونة ويلتحقوا بمدارس ملونة .

لم يكن العزل في الشمال مسألة مبدأ ، ولكن كان المتوقع ، فحسب من الزوج أن يعيشوا في أقر الأحياء وأن يزاووا أخط الأعمال . وعن طريق تفرقة غير منتظمة ، ولكنها فعالة ، في الوظائف ، ورفض تأجير أو بيع المساكن ، والإبعاد من المطاعم العامة - فرض على الزوج في مدن الشمال أن يتكبدوا فيما يشبه « الجيتو » (المازل) وكان عليهم دائما في الجنوب والشمال أن يستعدوا لمواجهة النمط المألوف عن الشخص الكسول المستهتر وغير المسئول ، ذي العقلية المنحطة ، والذي تمزى معيشته في الأحياء الفقيرة ، وبقصره وإفتقاره إلى التعليم إلى ما يتصف به من « خصائص عنصرية » ولم يتخلص الفرد الزنجي المجد ، والمسئول ، والمهذب والمتعلم أو الغني - من هذه الصورة المعتادة التي توسم بها المجموعة .

(ج) النضال من أجل المواطنة الكاملة :

(١) التعليم : بدأ أن التعليم يفتح الباب أمام التقدم . وتتفق كافة الأدلة على أن الذين تحرروا أظهروا حساسا وطامحا لا يرتوى للتعليم الذي أُنكر عليهم كمبيد ، وأُنكر عليهم في بعض الولايات كزوج تحرروا . فالألوف الذين احتلوا وراء خطوط الاتحاد خلال الحرب الأهلية كانوا يرجون أن يتعلموا . وتدفع ألوف أكثر على المدارس التي أنشأتها جمعيات الإرساليات . وفي الفترة القصيرة التي أعقبت الحرب مباشرة عندما تمتع الزوج بالقوة السياسية في حماية مدافع قوات الاتحاد المظفرة - أنفقوا الأموال العامة على التعليم مما اعتبره سادتهم السابقون إسرافا ماليا يتسم بانعدام المسؤولية . وعلى مدى السنوات التالية ظل التعليم عنصرا لا غنى عنه في النضال من أجل المشاركة الكاملة ، من جانب ملايين الزوج كفراد ،

وكذلك فى التعبير المنظم عن تطلعاتهم • وأقيمت مؤسسات التعليم العالى للزواج بفضل الجهود الخاصة التى بذلتها الارسلالات ، والكنايس والمواطنون الذين اشريت نفوسهم بالروح العامة ، فى الولايات الجنوبية، وفى عاصمة الأمة بمساعدة الحكومة الاتحادية • ولعبت دورا رئيسيا لا يتوفىر مجموعة من القادة المتعلمين فحسب ، بل وكانت نقاط تجمع لتكوين الراى ، وتوفير المعونة المتبادلة وقيام طبقة وسطى زنجية •

وفى اوائل سنى القرن العشرين دعا الزعماء الزواج الى اسلوبين متعارضين • كانت الفكرة التى عبر عنها بوكرت • وشنطن (Booker) ترى أن على الزواج أن يركزوا على تنمية مهاراتهم العملية واكتساب القدرة ، حتى يتسنى لهم أن يزودوا أنفسهم كمجموعة بما يمكنهم من أداء وظائفهم فى مستوى أعلى من أدنى مستوى اقتصادى بالمجتمع الأمريكى واذا كان عبدا فى الأصل (أنظر سيرة حياته كما سطرها ، وهى بعنوان : (Up from Slavery ، ١٩٠٠) - ذهب الى أن على الزنوج ، كتدبير مرسوم أن يتقبلوا مؤقتا نمط العزل الذى شبهه باصبعين من نفس اليد الواحدة • وتمشيا مع فلسفته أنشأ مؤسسة تعليمية وقفها بوجه خاص على التدريب المهنى ، كوسيلة لتحسين أحوال المعيشة - الاقتصاد المنزلى والصحة العامة ، التغذية - على صفوف الزواج فى الجنوب •

Dubois W.E.B الذى يرجع الى أصل زنجى حر فى الشمال ، كانت ترى أنه لا ينبغي أن يكون هناك قبول ، حتى ولو من قبيل التنازير المرسومة لنمط العزل ، ولا تمييز بين الزنجى والتعليم الذى يتلقاه الأبيض ، لأن تأكيد المهارات اليدوية فى تدريب الزواج لن يفيد سوى الذين يعتبرون الزنجى أقل درجة من الناحية العقلية • وطبقا لهذه الفكرة كانت أهم مهمة هى تحطيم صورة الزنجى كمخلوق منحط ، والقضاء على عادات العزل والتفرقة ، وتقرير حقوق الزنجى القانونية • ويجب ألا يسعى الزواج الى ما يقل عما هو الشيء الأفضل ، فى مؤسساتهم التعليمية ان دعت الضرورة ، أو الانتحاق بمؤسسات الأغلبية ، ويجب أن يبرزوا كأفراد فى المهن والحرف التى ترفع مكانتهم فى المجتمع وتكسبهم الاحترام • هذا الاسلوب أصبح يشار اليه بأنه «المشر الموهوب» - أى تقدم الجماعة الزنجية عن طريق نجاح أفرادها الممتازين • فالتحق أعداد من الأفراد القادرين بالجامعات الرئيسية فى البلد ، وكانوا من المبرزين كطلبة وفى حياتهم المهنية فيما بعد • وبالإضافة الى هذا جاهدت عدة من مؤسسات التعليم العالى الكبرى

للزواج وبقوة في توفير مستوى من التعليم الليبرالي يعادل أفضل الموجود منه في البلاد ، وبذلت كثير من الكليات الاقل استعدادا قصارى جهدها كي تسير على هذا النهج .

وبرغم الدعوة الى كل من هذين الاسلوبين باعتبار اى منهما بديلا عن الآخر ، الا انهما كانا في الحقيقة ينتهجان في نفس الوقت الواحد . وبمرور الوقت فقدت وجهة نظر بوكر وشنطن الكثير مما حظيت به من التأييد ، اذ أصبحت أجيال جديدة من الزوج ممن تلقوا تعليما أكثر واكتسبوا خبرة أوسع ، يستشعرون الضرر من ضروب المذلة المفروضة عليهم ، وأحسوا ان اتخاذ موقف أكثر نضالية هو ما يتمشى مع العصر . فرفضوا فكرة « الأعمام توم » ، الذين عرفوا كيف يستغلون ذلك النمط البالي من الزنجي الذي يحترم البيض ويخضع لهم حتى يحصل منهم على المساعدة المالية من أجل التعليم والخدمات الصحية ومؤسسات الرفاهية وغير ذلك من الاشياء التي كان المجتمع الزنجي يفتقر اليها . أثر الجيل الشاب ان يحصل على ما هو دون ذلك ، ولكن مع الكرامة وباعتباره مسألة حق ، بدلا من أن يستجدوا بنجاح ، من أجل المزيد .

٢ - المركز القانوني : وبينما ظل التعليم أساسيا بالنسبة الى سعي الزنجي وراء المساواة ، كان الجهد الذي بذله للحصول على حقوقه القانونية أشد جوانب النضال عنثا واثارة . فبمجرد تحريره كانت حقوقه كمواطن هي حقوق أى رجل آخر . وحتى مذهب « منفصلون ولكن متساوون » لم تر المحاكم أن الغرض منه وهو التفرقة من حيث المبدأ ، لأنه كان من الناحية النظرية ينطبق بالمثل على البيض . واذا اشتبك المحامون الزوج ومعاونوهم البيض في المعركة القانونية ليحققوا من حيث الواقع ما ضمنه الدستور والقانون العام من حيث المبدأ ، كانوا يعرفون أن النصر النهائي سوف يكون في صلبهم طالما عاشت الديمقراطية الامريكية ، ولكن الضرورة القاضية بكافة التفرقة نقطة نقطة وولاية وولاية ، وجماعة جماعة في الغالب ، وحجة حجة ، هذه الضرورة كانت تعنى نضالا طويلا متبطا للهم . ولواجهة هذا الموقف تكونت « الرابطة الوطنية لتقدم الملونين » على أيدي البيض والزوج معا في عام ١٩١٠ لحماية الحقوق الزنجية والتوسع فيها . فسعت أولا الى تحقيق الحماية من سوء المعاملة المباشر ، والذي كان أوسع صوره انتشارا - وهو العنف من جانب الدهماء و « الاقتصاص العرقي » - يبر دون عقاب ، ثم حشدت الواهب القانونية وجعلتها متاحة أينما كان المواطنون الزوج على استعداد لرفع الأمر الى القضاء بسبب انكار حقوقهم القانونية .

ويعرور المسنين فان القضايا التي رفعها الزوج ، وترافع فيها بوجه عام محامون قدمتهم الرابطة الوطنية لتقدم الملونين - أدت بالمحكمة العليا الى أن تفسر بالتفصيل معنى النص الدستوري الذي بمقتضاه لا يجوز ولاية ولاية أن تنكر على أى مواطن « الحماية المتساوية من جانب القوانين » ، فاعتبرت أن من حق الزوجي أن يحاكم أمام هيئة محلفين لا يستبعد منها الزوج ، وأن محاكم الولايات لا تستطيع أن تفرض تنفيذ اتفاقات خاصة بقصد إبعاد السكان الزوج من منطقة ما ، لأن مثل هذا الاستبعاد عن طريق عمل مباشر من جانب الولاية - يكون غير دستوري . وحرمت الحيل التي حالت بين الزوج والتصويت - معلنة عدم شرعية قوانين الولايات التي تنص على ألا يدرج فى كشوف الانتخاب الا من كان لأجدهم حق التصويت ، وعدم شرعية مزاعم بعض الولايات فى أن الأحزاب السياسية منظمات خاصة لا تنطوى الانتخابات الأولية التى تجريها لاختيار المرشحين على « التصويت » بالمعنى الذى قصده الدستور .

• وسرعان ما أصبح ظاهرا أن عبارة « منفصلون لكن متساوون » تعنى فى الواقع « غير متساوین » . وهكذا قضت المحاكم فى موقف يعكس آخر حيث وجدت أن « الحماية المتساوية من جانب القوانين » كان ينكرها تفاوت أجور المدرسين وتفاوت التسهيلات المادية للمدارس ، أو ينكرها ما تنص عليه ولاية ما من تقديم منح دراسية للزوج ليدرسوا فى ولاية أخرى بدلا من السماح لهم- بالالتحاق بمؤسسات التعليم العالى فيها . وأخيرا ، وبعد سلسلة من قرارات اعترفت فيها بأن « المساواة » لها جوانب معنوية (غير ملموسة) عن المادية ، استنتجت المحكمة العليا فى عام ١٩٥٤ أن فرض التفرقة فى التعليم ، يعنى فى ذاته وبذاته انعدام المساواة ، ونقضت القرار الذى سبق أن أرسى دعائم مذهب « منفصلون لكن متساوون » قبل ذلك بشائية وخمسين عاما . ان النضال القانوني المستمر لم يحقق مكاسب قانونية فحسب ، من حيث أنه حطم أساليب التفرقة ، بل حطم فى النهاية مذهب « منفصلون لكن متساوون » نفسه ، ولكنه جعل الزوج يدركون أن القانون حليفهم المرتقب .

٣ - الفرصة الاقتصادية المتساوية : بينما نشط بعض القادة

الزوج ورفاقهم البيض فى الجبهة القانونية نشاطا ذا طابع عدائي ، وجه غيرهم جهودهم نحو تحقيق الفرصة الاقتصادية المتساوية وتبديل المواقف الاجتماعية الاقتصادية التى كانت جماهير الزوج تعيش فى ظلها .

لقد ترتب على الحرب العالمية الاولى أن تضخم العدد القليل من الزنوج الذين كانوا ينتقلون من الجنوب الريفى الى مدن الشمال ، حتى أصبح سيلا . يتوقف الامداد بالعمال من جانب المهاجرين ، ويتوسيع الصناعة كى تلبى حاجات الحزب تحول الى الجنوب وكلاء المصانع المكلفين بتجنيد الایدى العاملة ، وراحوا يدفعون هجرة جماعية الى مجتمعات الشمال الصناعية ، وهى هجرة استمرت فى العقود التالية . ولكن حين دخل الزنوج فى الصناعة الشمالية واجهوا اتجاهات سلبية قوامها التفرقة من جانب كل من أصحاب الاعمال وزملائهم العمال ، وهى اتجاهات تراكت خلال السنوات التى كانت فيها أبواب معظم الاعمال فى المصانع موصدة فى وجوههم ، ولم يعتبر « وظائف زنجية » بالمعنى الصحيح سوى المهام التى لا تتطلب مهارة ، والمهام الشاقة أو الحقةرة .

وفى محاولة لمواجهة بعض المشكلات التى تعرض لها قوم مجردون من الخبرة وتملكهم الحيرة ، وفدوا من مناطق الجنوب الريفية المتأخرة وانتقلوا الى أسوأ الاحياء الحقةرة ، وأعطوا أقل الاعمال اجرا ، وأخضمو لما يسود مدن الشمال من جو التنافس والاتجاهات القائمة على التفرقة - اتحد قادة من الزنوج ومواطنون من البيض ، وكونوا منظمات للرفاهية نذرت جهودها لتشجيع تكافؤ الفرص . وعملت أمثال هذه المنظمات التى ما ان حلت الخمسينيات حتى كانت قد تكونت فى نحو ستين مدينة ، ثم اتحدت عام ١٩١١ فى رابطة قومية عرفت باسم « العصبة الحضرية الوطنية » نقول : ان هذه المنظمات عملت على تغيير عادات التفرقة التى كانت سائدة فى مجتمعاتها ، فبذلت الجهود فى صبر من أجل تصديل أنماط التوظيف ، وتحسس الابواب عن طريق التفاوض ، وإيجاد عمال قادرين للمراكز الجديدة ، ودفع المدارس والوالدين كى يشجعوا الاطفال على تلقى التدريب الذى يؤهل لحرف لم تكن قد أتيت لهم بعد ، ومكافحة الظروف المثبطة للهمم وضروب الاخفاق مما كان يميل الى تقويض احساس الزنجى بنفسه وتحطيم طموحه . وقبل الحرب العالمية الثانية لم تسفر هذه الجهود الا عن منافذ محدودة فى مستويات التوظيف العليا ، وتم ذلك على العموم بدرجة أبداً بكثير مما كان الناس على استعداد لتقبلها .

وكان من أثر النقص الشديد فى الایدى العاملة فى الحرب العالمية الثانية ، ان اضطر أصحاب الاعمال الى أن يطرحوا جانباً ما فى نفوسهم من ضروب التفضيل والتجيز ، وأن يستخدمو أى عمال يستطيعون الحصول عليهم - العمال المستن ، النساء ، ذوى العاهات ، فضلاً عن الزنوج . وحتى فى هذا الوقت تطلب الأمر ضغطاً من جانب الحكومة التى

انتهجت خلال الحرب سياسة لا تقوم على التفرقة ، حتى يتسنى استخدام القوة البشرية استخداما فعالا ، وتسهيل فتح أبواب الوظائف الحاذقة والفنية والكتابية على أى نطاق كبير . وبانتهاء الحرب كان نمط التوظيف قد تغير بصورة جذرية . وبرغم أن حرقا كثيرة ظل من الصعب فى بعض المجتمعات التحاق الزوج بها ، أو كانت مغلقة بالفعل فى وجوههم - كان الزوج فى مجتمعات أخرى غير مستعدين ولا مدربين كى يستفيدوا من الفرص الجديدة بالسرعة التى سمحت بها هذه الأخيرة . وفى السنوات التالية للحرب العالمية الثانية حول الذين كانوا يعملون من أجل الفرصة الاقتصادية المتساوية ، جهودهم نحو اتجاهين : أولهما القضاء على التفرقة فى الوظائف عن طريق سن قوانين فى الولايات والبلديات تجعل مثل هذه التفرقة غير قانونية ، وثانيهما تنشيط جماهير الأطفال والشباب من الزوج على رفع مستوياتهم الحرفية بمثل ما فعل قبل ذلك بوقت طويل رفاقهم الأكثر قدرة وتصميما .

وفى نطاق العلاقات مع العمال المنتظمين فى السلك النقابى ، وجد الزوج انفسهم فى أول الأمر خارج التنظيم ، ومستبعدين من معظم النقابات الحرفية ، يأتى بهم الى المناجم أو المصانع من وقت لآخر خصوم العمال من أصحاب الأعمال ، وذلك بقصد تحطيم الاضرابات . وحين زاد عددهم فى الصناعة الشمالية أصبح ظاهرا لبعض القادة الزوج أن مصير •الغالبية الكيرة من الزوج كعمال وظيفى الارتباط بمصير العمال ككل • وكانت هناك نقابات من الزوج ، وخاصة فى الحرف التى جرت التقاليد بأن يزاوئوها ، وخاصة الخدم فى عربات النوم وحمالى الحقائق ، وراح زعماء هذه النقابات يبحثون النقابات فى الميادين الأخرى على ضم الأعضاء الزوج ، وساعدوا على خلق اتجاه ملائم عن تكوين النقابات فى صفوف العمال الزوج .

هذه العملية سهلتها تغيير طرا على الحركة النقابية العمالية الأمريكية . كانت قوة نقابات الحرف التى سيطرت على الحركة العمالية الأمريكية حتى الثلاثينات تكمن فى احتكارها لمهارة معينة ، ولذلك كانت القيود على الانضمام الى العضوية جزءا من استراتيجية النقابات . ولكن عندما امتد التنظيم النقابى الى صناعات الإنتاج الكبير ، تعين على النقابات التى تكونت على أساس صناعى أن تنتهج بالفعل سياسة تقوم على توسيع نطاق العضوية ، نظرا لأن قوتها كانت تعتمد على التنظيم الكامل فى داخل الصناعة ، بدلا من احتكار مهارة محدودة . وإذا دخل الزوج فى هذه

الصناعات أصبحوا أعضاء في النقابات الجماعية . وكانت بعض النقابات الحرفية المحلية لاتزال ترفض تخفيض الحواجز التي أقامتها ، واستتار أصحاب الأعمال المادون للنقابات في الجنوب مافي نفوس عمالهم من مشاعر التحيز العنصري ، واستغلوا بنجاح في محاولتهم منع التنظيم النقابي . ولكن على العموم أسهمت الحركة العمالية في الأربعينات والخمسينات في تقلم الزوج الاقتصادي . فقد أصرت الاتحادات على المساواة في الأجر إذا تساوى العمل ، وأتاحت فرصة أمام الكثيرين من الزوج ليعملوا كأعضاء مسئولين في التنظيم ، دون قصر نشاط قادتهم على جماعتهم العنصرية ، وكان في الامكان بوجه عام الاعتماد على الحركة العمالية لمساندة الجهود التي بذلها الزوج من أجل مد حقوقهم الى ميادين أخرى .

ان الأثر الخالص الناتج من القوى الاقتصادية العريضة ، ونمو التنظيم العمالي ، والجهود الخاصة من أجل توسع فرص التوظيف أمام الزوج ، هذا الأثر تميز بارتفاع في مستوى الزوج الاقتصادي بالنسبة الى البيض . وبرغم أن الزوج ظلوا في منتصف القرن يشكلون الأغلبية الكبرى في الصفوف الاقتصادية الدنيا ، فقد زاد متوسط أجر العمال الزوج من ٣٨٪ من متوسط أجر البيض في عام ١٩٣٩ الى ٦١٪ في عام ١٩٥٨ ، وهي فترة كانت فيها دخول البيض الحقيقية أشدنى في الارتفاع بسرعة .

(٤) الاسكان : ظل التمييز في الاسكان من أعنف العقبات أمام الاندماج الكامل في المجتمع الأمريكي . فاذا نزع الزوج بأعداد متزايدة باستمرار الى المدن الصناعية ، انتقلوا الى الأحياء الفقيرة التي كان يهجروها من وسعهم الحصول على بيوت أفضل . ولكن عندما حصلوا بدورهم على الوسائل التي تمكنهم من الخروج من « الجيتو » (المازل) في أحيائهم الفقيرة ، أسوء بأسلافهم ، وجدوا الطريق وقد سده حشد من أساليب التقييد : عزوف البنائين ، سيطرة العقارات ومؤسسات التسليف من أجل البناء أو البيع أو التمويل ، الا في المناطق التي كان أغلب أهلها من غير البيض ، والاتفاقات التي عقدتها الجيران البيض فيما بينهم بالا يبيعوا الى غير البيض . وكان من الصعب بوجه خاص دخول مناطق الضواحي التي كانت المدن تمتد اليها .

وكانت النتيجة المترتبة على هذه القيود هي بوجه عام حقارة

المسكن ، والازدحام ، وأداء إيجارات ، وأداء إيجارات أعلى مما يدفع البيض لقاء المسكن المماثل . وكان أخطر ما في الأمر أن هذه القيود تمنى العزلة عن المجتمع الأعرى ، ذلك أن تقييد الإسكان أدى فى الواقع الى التفرقة فى التسهيلات القائمة فى المنطقة ، مثل المدارس أو المتنزهات . واذ سار الزواج قدما فى جهودهم من أجل تطعيم التفرقة فى ميادين أخرى أصبح الحق فى السكنى حيثما تسمح لهم وسائلهم وأذواقهم مشكلة رئيسية بصورة متزايدة فى النضال من أجل المساواة . وبمرور الوقت بدأوا يحزرون بعض ضروب النجاح فى هذا الميدان الصعب .

وفى عام ١٩١٧ حرمت المحكمة العليا للولايات المتحدة القوانين البلدية التى استهدفت تحديد المناطق السكنية على أساس الجنس ، باعتبارها غير دستورية . وفى عام ١٩٤٨ رأت المحكمة أن الاتفاقات التى يعقدها الجيران البيض والمشملة على قيود لايحوز تنفيذها قانونا اذا اختار أحد الأطراف المتعاقدة أن يبيع الى زنجى . وفى الخمسينات نبذت أساليب الإسكان التى كانت تمشى عليها الوكالات التابعة للحكومة الاتحادية ، وهى أساليب كانت تميل الى أن تعكس أنماط التقييد ، وحلت محلها سياسة قوامها فتح أبواب السكنى أمام الجميع . وبدأت الولايات والبلديات ، واحدة تلو الأخرى - تسن القوانين التى تحرم بشكل مباشر مختلف أشكال التفرقة فى الإسكان ، وبحلول عام ١٩٥٧ كانت ست عشرة ولاية وخمس عشرة مدينة قد اتخذت بعض اجراءات رسمية . لكن حتى مع هذه التدابير - كان الطريق الى المساواة فى الإسكان طويلا وشاقا ، ورفعت لجنة لتقصى الحقائق «عن الجنس والإسكان» تقريراً عما كشفت عنه ، واتخذت له عنواناً بارعاً هو «أين سنعيش» ٠٩

(٥) النفوذ السياسى : كانت القوة السياسية سلاحاً للتقدم الزنجى خلال فترة قصيرة بعد الحرب الأهلية مباشرة . عندما منح الزواج بالقوة فى الجنوب حق الانتخاب . ولكن اذ راحت حيلة بعد أخرى تعمل بشكل فعال على استبعاد أغلبية الزواج الجنوبيين من صناديق الاقتراع - لم يعد العمل السياسى طريقاً يسلكونه . فبرغم الجهود القانونية الناجحة من أجل تعريم الكثير من هذه الأساليب ، وبرغم تحقيق مكاسب جوهرية فى عدد الزواج المسجلين فى قوائم الانتخاب وفى الذين أدلوا بأصواتهم فى الولايات الجنوبية - تجمعت كثير من العقبات وأحدثت أثراً كان شأنه أن ظل الزواج فى الجنوب حتى منتصف القرن ضعافاً من الناحية السياسية . غير أن أعداداً كبيرة من الزواج توجهوا الى صناديق الانتخاب

فى المدن الشمالية • ولم يصل الى الكونجرس الاتحادى سوى حفنة من الزوج ، ووصل عدد محدود الى الهيئات التشريعية فى الولايات ، ولكن جرى انتخاب أعداد متزايدة من الزوج فى مجالس المدن ، وكان الكثيرون ممن انتخبوا فى الهيئات الاتحادية أو بالولايات أو الهيئات المحلية ممن لم يكونوا هم أنفسهم من الزوج ، نقول : ان هؤلاء كانوا على وعى تام بأصوات الناخبين الزوج •

لم يكن من سياسة الزعامة الزوجية أبدا أن تحاول تنشيط أو تنظيم التصويت من جانب الزوج باعتبارهم كتلة قائمة بذاتها ، إذ لو فعلت هذا لكان ممناه أن الزوج يشكلون مجتمعا منفصلا • لقد ظل معظم الزوج سنوات كثيرة يربطون أنفسهم بحزب أبراهام لنكولن - الحزب الجمهورى ، إذ كان المنصر الأبيض المسيطر على الجنوب مناصرا بشدة ، تقريبا ، للحزب المعارض - الديمقراطى • وفى المدن الشمالية وجدوا أن معظم جيرانهم من الديمقراطيين ، وفى عهد فرانكلين روزفلت انضمت نسبة كبيرة منهم الى حزبه ، أى الديمقراطى ، بسبب السياسات الليبرالية التى انتهجتها ادواته بالنسبة الى مسائل العمل والرفاهية ، وفى السنوات التالية أدرك كلا الحزبين أن أصوات الزوج يمكن أن تكون حاسمة فى كثير من الانتخابات التى تتقارب فيها فرص الفريقين ، وبذا وقعا تحت الضغط ، كى يربطوا أنفسهم بخطى المتقسم الزوجى التى تزايدت سرعتها ، بدلا من الارتباط بماتبيديه المارضة التى تتسم بعدم الاكتراث أو بالتعصب •

وباستثناء فترة وجيزة واحدة ، فان الفترة الوطنية الزوجية لم تهيم حتى منتصف القرن أساسا يقوم عليه شكل سياسى أو غيره من أشكال التنظيم • ففى نهاية الحرب العالمية الأولى شن زنجى من أهل جزر الهند الغربية ، وهو ماركوس جارفى حركة أعلنت أنه لا أمل للزنجى فى بلد الرجل الأبيض ، وطالبت بالعودة الى الوطن الأفريقى • وكان يمجّد كل شيء أسود ، ونادى « باله » أسود « ومسيح » أسود ، وقاد المظاهرات الجماهيرية ، وأقام المتاجر والمطاعم ومحال التسعين التعاونية • وغير ذلك من المشروعات لشعب زنجى ذى حياة منفصلة ، وكون فرقا لها زى خاص من مرضات الصليب الأسود والوحشات العسكرية ، وتبنى تنظيم خط ملاحى الى أفريقية باسم النجمة السوداء • واذا راح يوجه دعوته الى الجماهير السوداء ، ويدين الزعامة الزوجية التى تشكل طبقة وسطا ، بنفس العنف الذى استنكرته به - جمع مبالغ كبيرة

من النقود وجند أعدادا كبيرة من الاتباع - رغم أنهم ستة ملايين على حين أصر خصومه على أن العدد أقل من مليون واحد - ولكن انهارت الحركة بعد حياة لم تدم إلا ثلاث سنوات ، وذلك بسبب فشل مشروعاتها ، والاشكالات القانونية ، وانفصاض الأعضاء عنها . وكان اسهامها الرئيسى أنها أظهرت القلق فى صفوف الجماهير الزنجية واستعدادها للاستجابة الى الزعامة القوية التى تقدم لها أساسا يقوم عليه احترام الذات ، حتى ولو شابه شئ من اليأس .

وخلال الثلاثينات سعى الحزب الشيوعى بقوة الى ضم الزنوج اليه ، وكان بعضهم ، وخاصة فى صفوف المثقفين الشباب يجتذبهم دفاعه الحامسى عن حقوق الزنوج ، برغم أن اقتراحه بشأن « تقرير الحسير » أو دولة منفصلة للمنطقة التى يزدهم فيها الزنوج ، لم يلق سوى استجابة قليلة . غير أن الكثيرين من الزنوج تبذدت أوهامهم عند ما تغير الخط الذى كان الحزب يسير فيه . فبعد أن غزا هتلر روسيا أصبحت الحرب « الامبريالية » حربا صليبية « ضد الفاشية » وحتم الحزب على أن ينسوا مظالمهم خلال الحرب . وفى هذه الأثناء أبلغه الزعماء الزنوج الأكثر محافظة أن يستغلوا الميزة التى أتاحتها فترة الحرب ، وفى الوقت نفسه يساندون المجهود الحربى . وبعد الحرب استأنف الحزب الشيوعى تأييده لنضال الزنوج ضد التفرقة ، ولكنه لعب دورا غير ذى شان فى استراتيجية التقدم المنصرى .

وقلما استخدمت قوة التأثير السياسى الزنجى الكاملة للضغط على الحكومة الوطنية ، ولكن النتيجة المرتقبة تبينت فى أثناء الحرب العالمية الثانية . فحين بدأ للزعماء الزنوج من جميع الأنواع : العمالين ، القانونيين ، رجال الدين ، المربين ، أصحاب المهن - أن الحكومة لا تتخذ خطوات كافية لادماج الزنوج فى المجهود الحربى - نظموا ما كان ليصبح « مسيرة على واشنطن » على نطاق الأمة ، ليقنع الحكومة بما كان للمشعور الزنجى من اجماع وقوة . وفى ظل التهديد بمثل هذه المسيرة أصدر رئيس الجمهورية أمرا تنفيذيا بتحريم التفرقة فى صناعات الحرب والوكالات الحكومية ، وأنشأ وكالة خاصة لتراقب تنفيذ الأمر . وبعد الحرب استمرت سياسة عدم التفرقة فى الوظائف الحكومية ، وملت الى القوات المسلحة والى الصناعات الخاصة التى تقوم بالعمل للحكومة الاتحادية بناء على عقود .

(٦) الأدب والفنون والرياضة •

وفى الجبهة الأدبية والفنية ، وخاصة منذ العشرينات شنت المعركة ضد ذلك الطراز التقليدى من الزنجى المنحط المكاثة • وفى عام ١٩٢٥ نشر آلين ل • لوك Alain, L. Locke من خريجي جامعة هارفارد ، وأول زنجى يحصل على منحة رودس الدراسية فى أكسفورد - كتابا تضمين كتابات بأقلام مؤلفين زنوج ، واتخذ له اسم « الزنجى الجديد » • وفى العقود التالية اطلع القراء من البيض والزنوج على مواهب متعددة فى صفوف المؤلفين الزنوج ، وعلى كتب وضعها مؤلفون من الزنوج والبيض تجلت فيها شخصيات زنجية بصورة عميقة وواضحة • وهذه الكتب ساعدت على جعل الزنوج الأمريكين كأفراد جزءا لا يتجزأ من الصورة الأمريكية الوطنية ، بمثل ما فعلت الكتب الأخرى بالنسبة الى الأمريكين الآخرين - الرواد فى برارى الغرب ، صغار الفلاحين فى الأرض الجبلية التى تقطعت تربتها ، أو أطفال المهاجرين فى المدينة الشديدة الازدحام •

واذ لم تكن الفنون وثيقة الارتباط بمكانة الحياة الأمريكية وبنائها الاقتصادي ، فإنها كانت أقل تعرضا للتمييز والتفرقة من معظم الطرق الأخرى المؤدية الى النجاح • وفى فنون الترفيه بوجه خاص أظهر كثير من الزنوج موهبة كبيرة ونالوا الاعتراف والتقدير ، برغم أن الأمر تطلب جهودا متصلة من جانب القادة الزنوج والأحرار البيض من أجل التغلب على عزوف صناعة السينما عن تقديم الزنوج فى غير الأدوار التى تبدو ملائمة بالنسبة الى النظارة من أهل الجنوب •

كذلك كانت أبواب الرياضة مفتوحة نسبيا ، واعتاد الأمريكين الهتاف لنجوم الرياضة الزنوج ، وأن يمثلهم دوليا الزنوج فى مباريات العدو والقفز وبطولات الملاكمة العالمية • وكانت لعبة البيسبول الاحترافية بطيئة فى تخفيف حواجزها ، ولكن بمجرد أن بدأ استئجار اللاعبين الزنوج فى هذه الرياضة الشعبية التى تشهد فيها المنافسة ، راحوا يكافحون ويشقون طريقهم الى الامتياز والتفوق • واذا راح الزنوج يفرزون طابعهم على وسائل الترفيه والفنون والرياضة ، استغلوا نفس الطريق التى غالبا ما وجدت فيها المجموعات المحرومة ، مثل أطفال المهاجرين الفقراء - الطريق الى القمة •

وفى هذه الأثناء راح التعبير الشعبى الزنجى يصبح جزءا من التقليد الأدبى والفنى الأمريكى ، وذلك الى جانب قصص العناصر الشعبية الأخرى مثل أبطال الجبال ورعاة البقر • واطلعت جماهير النظارة فى جميع أرجاء البلاد ، ولأول مرة على الرومانيات - الأغاني الدينية التى ألقت فى

الرق - على أيدي مغنيين من الكليات الزنجية ممن كانوا يطوفون البلاد يجمعون المال لمساعدة مدارسهم ، والأغاني التي كانت ترتل في أثناء العمل ، والدعابات ، وسير حياة العبيد ، هذه كلها جمعت خلال الثلاثينات حينما أخذ الكتاب والموسيقيون العاطلون يجمعون المواد الفولكلورية والشعبية الأمريكية من جميع المصادر . ولم تصبح موسيقى الجاز والرقص على أنغامها أساس الموسيقى الشعبية الأمريكية فحسب ، وخاصة ابتداء من العشرينات ، ولكنهما اكتسبا شعبية في أجزاء أخرى كبيرة من العالم .

٧ - نمط الحياة الزنجية :

وخلال نضال الزوج من أجل شغل مكان كريم في الحياة الأمريكية على امتدادها الكامل ، ابتدعوا سلسلة من النظم واتخذوا مجموعة من الاتجاهات ، كانت من نتائج نضالهم من ناحية ، ومن أدوائه من ناحية أخرى . ورغم أن هدفهم هو أن يتمكنوا من الاضطلاع بوظائفهم كمواطنين عاديين ، أدت ظروف التفرقة إلى نشوء نظم منفصلة تسير موازية لنظم المجتمع الأكبر ، لا في الجنوب فحسب ، حيث يمارس العزل رسميا ، ولكن في الشمال أيضا بوجه عام .

ومن أقدم هذه المؤسسات وأهمها الكنائس الزنجية التي ظهرت إلى عالم الوجود بسبب استبعادهم من كنائس البيض في الجنوب بعد الحرب الأهلية من جهة ، ولأن الكنيسة من جهة أخرى وبوصفها مؤسسة معترفا بها - أتاحت للزوج فرصة ممارسة شعائرهم دون إثارة خوف البيض ودفعهم إلى التدخل . وكانت الكنيسة تهيئ مكان لقاء ، وميدان تدريب ، ومركزا للمعونة المتبادلة والاتصال الاجتماعي ، ومن صفوف القساوسة الزوج الكثيرون من القادة في المجتمعات المحلية .

وفي إطار الانفصال أصبحت المدرسة الزنجية مؤسسة هامة من مؤسسات الجماعة ، حتى ولو كانت تحت إشراف إدارة المدارس البيضاء ، ويفرق لها بوجه عام الفقر في المعدات ، فضلا عن العزلة الناتجة من الانفصال . وكان المدرسون يشكلون أكبر مجموعة في صفوف أصحاب المهن في المجتمعات الزنجية بالجنوب ، ومن ثم تكون منهم لب الصفوة الزنجية . ولقد فعلوا الكثير من أجل عزل الأطفال الزوج عن الآثار المثبطة لهمم والبطالة على بيئتهم ، من أجل الإبقاء على طموحهم وقوة عزيمتهم في وجه الظروف القاسية المضادة .

واضطلعت الصحافة الزنجية بوظيفتي : فكانت جهاز احتجاج ، وكانت خدمة اخبارية تزود المجتمع الزنجي بأخبار أعضائه وبالأحداث ذات الأهمية بالنسبة اليه ، والتي لا تجد سبيلها الى صفحات الصحافة العامة . وباعتبار الصحافة الوكالة الوحيدة التي تجاوزت حدود الكنيسة او المدرسة المحلية وحملت الأنباء من جميع أجزاء البلاد ، لهذا حملت احساسا بالمجتمع الزنجي الوطني كله ، وأتاحت صورة يستطيع الزوج على ضوءها أن يروا أنفسهم .

وبالإضافة الى هذه المؤسسات الكبرى كون الزوج هيئات تشمل الهيئات الكثيرة التي كانوا مبعدين عنها : جمعيات الأطباء أو المحامين أو رجال الأعمال في تلك المجتمعات التي حرمت فيها الجمعيات الطبية أو نقابات المحامين أو الغرف التجارية المحلية ، على أن ينضم اليها الزوج الذين يمارسون هذه المهن . كذلك نظموا حشدا من المجموعات الاجتماعية والمجموعات المثلة لمصالح خاصة وجماعات الاخوان ، على غرار ما فعلت عناصر أخرى من السكان في المجتمعات الأمريكية المتعددة العناصر .

وكان من أثر الخط اللوني المرسوم بشدة ، أن زاد تضامن المجموعة الزنجية بالرغم منها ، وأرغم أعضائها المتقدمين على أن يربطوا أنفسهم بالجماهيم الزنجية ، ويصبحوا قادة لها بدلا من مجرد محاولة التئيم بالتبجح الشخصي ، وأن يربطوا بين الأسود والأبيض بدلا من تقدير عنصر مختلط ممتاز . وخلق الافتراض في داخل المجموعة وفي خارجها أيضا بأن على كل فرد أن يهتم بمصير الجنس ، فيجب أن يدرس صحة الزوج اذا كان طبيبا ، أو يدرس دخولهم اذا كان اقتصاديا ، وأن يتحدث بلسانهم اذا وجد نفسه وسط مجموعة مختلطة وأن يعتبر أينما ذهب رمزا أي اختارا ومثلا لجنسه ، وهو أذ نزع الطابع الشخصي من حياة الزنجي أجبر الجميع على المشاركة في التفضال المشترك من أجل المساواة في المكانة ومن أجل الحق في العمل كأمريكيين لا كمدحهم قيود أو تحفظات .

وأنتج التقدم المطرد في التعليم والمركز الاقتصادي طبقة وسطى زنجية تسير في طريق النمو ، وصلت الى أبعاد كبيرة في منتصف القرن . فقيما بين عامي ١٩٤٠ ، ١٩٥٠ زادت نسبة الرجال الزوج المشغلين بالهن أو بالأعمال الكتابية والإدارية والحاذقة أو الاشرافية من ١٠ الى ١٣٪ . وبينما كانت هذه النسب لا تزال دون نسب البيض الذين كان أكثر من نصفهم يمارسون هذه الحرف ، ألا انها كانت تعكس توسعا كبيرا في مجموعة الطبقة الوسطى .

كانت الطبقة الوسطى الزنجية فى الأصل مستمدة بصفة رئيسية من أولئك الذين كانوا يتمتعون بمزايا متفوقة فى وقت التحرير ، ومن ثم كانت لهم أسبقية على زملائهم فى عملية الاندماج فى الحياة الأمريكية . وكان هؤلاء من سلالة الزوج الأحرار الذين كانوا يشكلون ثمن مجموع الزوج فى عام ١٨٦٣ ، ومن أطفال السادة البيض والعبيد الزوج الذين حرص آبائهم على أن يوفروا لهم تدريباً خاصاً ، ليكونوا من رجال الحرف ، أو خصصوا لأعمال ممتازة ، أو منحوا أرضاً من حين لآخر ، ومن غيرهم من الأتباع الشخصيين وعبيد المنازل ممن جعلهم مركزهم فئة منفصلة عن العمال الزراعيين العاديين . وخلال الحرب العالمية الثانية وبمعدا اتسع الأساس الى حد كبير بفعل كل من أجور زمن الحرب والمزايا الناجمة من المكاسب العمالية ، مما جعل فى إمكان مزيد من العائلات الحاق أطفالها بالمدارس ، وبفعل المزايا التعليمية لمن أبلاوا بلاء حسناً فى الحرب ، وهذه مكنت أعداداً كبيرة من أبطال الحرب الزوج من الالتحاق بالجامعات والمدارس الفنية على نفقة الحكومة .

وبرغم أن الطبقة الوسطى الزنجية شغلت مركزاً ممتازاً الى حد كبير بالقياس الى الجماهير الزنجية ، الا انها كانت خاضعة على نحو ما لشدائد نفسية أكبر . فبسبب مركزها المعرض للتهديد أحسست بالحاجة الى التزام مستويات سلوك الطبقة الوسطى وأخلاقياتها وأنماط استهلاكها ، وبصورة أشد مما التزم به أفراد الطبقة الوسطى الأمريكية الآخرون . كانت واقعة تحت ضغط كبير يدفعها الى ادراك النجاس ، ولم يكن فى إمكانها ، كما هو الشأن بالنسبة الى الطبقة الدنيا أن تتقبل الهزيمة منذ البداية فى الحركة غير المتكافئة . واذ كان أفراد الطبقة الوسطى غير متأكدين من أنهم موضع القبول فى المجتمع الأوسع ، لهذا كانوا غامضين فى اتجاهاتهم . واذ راحوا يناضلون فى استئانة من أجل أن يسمحوا بالصورة « الزنجية » المتعينة من أذهان البيض ممن كان على الزوج التعامل معهم - وقموا تحت الضغط الذى يدفعهم الى الاتصال عن الجماهير التى كان فقرها والمظاهر المصاحبة له يؤكد هذه الصورة التقليدية ، والى الدفاع عن هذه الجماهير ومساعدتها اذ لم يكن فى إمكانهم أن يهربوا أبداً وبصورة كاملة من انتائهم الى المجموعة الزنجية .

وكان للخط اللونى ضحاياها السيكولوجية بطرق أخرى . وفى مجتمع كان « اللون الأبيض » يحمل معه المكانة ، وانعكس التحيز للون فى داخل المجموعة الزنجية ، فان الطفل ذا البشرة الأقل سواداً سرعان ما تعلم بطرق بارعة كثيرة أن ثمة احتمالاً أكبر بأن يلقي زملاؤه الأقل

دكنة معاملة أفضل - كأن يمثل دور البطل في مسرحية مدرسية . وإن يكون موضع ميل وحسب أكبر أن كان فتاة ، أو يجد المدرس الذي يتوقع منه انجازا أفضل ويكون أوفر استعدادا للاعتراف بهذا الانجاز . وكانت التذكرة المستمرة بأن الآخرين لا يقدرونه حق قدره ، تؤرق إحساس الزوجي باحترام النفس . وأظهرت الدراسات التي أجريت خلال الربع الثاني من القرن العشرين عمق الكراهية للذات ، وهي الكراهية التي أدت بالكثيرين من الزوج إلى أن ينقلبوا على أنفسهم نتيجة الخيبة بالإضافة إلى التقويم السلبي من جانب المجتمع . وبدأت دراسات نفسية أخرى تلفت النظر إلى ما للتحيز اللوني من تأثير مدمر بالمثل على شخصية الفرد الأبيض ، بالإضافة إلى العبء الذي أثقل به كاهل الزوجي بانتقال إحساس الرجل الأبيض بالذنب إليه .

٨ - الإسراع بعمل التغيير في المركز :

بانتصاف الخمسينات كان المجرى التحتي المتجه نحو المشاركة الكاملة - قد أصبح عريضا وعميقا . فمع كل سنة تمر أصبح المدين يقاومون تقبل الزواج التام كمواطنين زملاء ، وعمال وجيران ، أقل قدرة على الاعتقاد بأنهم ليسوا مستعدين للمشاركة الكاملة ، وأنهم يفضلون أن يظلوا بمعزل ، أو أن المحرضين إنما يثيرون قوما كانوا قانعين بوجه عام . فعندما حدث في عام ١٩٥٥ أن اعتقلت خياطة متعبة وفي طريق عودتها إلى بيتها في مدينة مونتجرى الجنوبية بولاية ألباما ، لأنها رفضت أن تتخلى عن مقعدها في الأوتوبيس لراكب أبيض ، وتنتقل إلى مؤخرة الأوتوبيس المزدحمة - قاطع جميع سكان البلدة من الزواج والأوتوبيسات شهورا إلى أن صدر أمر من المحكمة بوقف تخصيص مقاعد منفصلة لكل من البيض والزوج ؛ فتحت قيادة قس شاب ، وبالإجماع في الكنائس حيث يبدؤون الاجتماع بصلاة ، نظموا مقاومة سلبية منتظمة متصلة .

قبل مظاهرة مونتجرى لم تستخدم فكرة المقاومة السلبية كسلاح في النضال من أجل المساواة العنصرية ، إلا من جانب مجموعات صغيرة مختلطة من الناحية العنصرية ، جلسوا في صبر في المطاعم التي رفضت أن تقدم خدماتها لهم ، ولم يستخدم الضغط الاقتصادي إلا من حين لآخر ، كما في الحملات التي شنت تحت شعار « لا تقسروا حيث لا يمكنكم العمل » لفرض استخدام الزوج في المتاجر . وبقي لهذه الحادثة أن تثبت بما لا يقبل الشك أن جماهير الناس في الجنوب كما في الشمال قرروا أن وقت الصبر في وجه التفرقة قد انتهى ، وأنهم قادرون على التعبير المنظم والتلقائي بطرق يمكن أن تلفت النظر بشكل بارز إلى

قضيتهم ، وأن يكون لها تأثير كبير على المصالح الاقتصادية للمجتمعات التي كانوا جزءا منها . وفي السنوات التالية زاد استخدام المقاومة السلبية والمقاطعة لا للتغلب على معارضة المتعصبين من سموا الى وقف تنفيذ قرار المحكمة العليا بوقف العزل في المدارس فحسب ، ولكن لفتح أبواب جميع أنواع التسهيلات وتمزيق كيأن العزل والتفرقة أينما بقي .

في هذه الأثناء كان الزوج ومعاونوهم في الشمال يستخدمون القوة السياسية للحصول على التشريع الذي يجعل التفرقة على أسس الجنس أو الدين أو الجنسية أمرا غير مشروع قانونا ، في التوظيف والتسهيلات العامة والتعليم والإسكان . وبحلول عام ١٩٥٧ كانت خمس عشرة ولاية قد حرمت صراحة التفرقة في التوظيف ، ومدت ست ولايات نطاق التحريم الى كل اسكان يحصل على معونة من الاموال العامة ، وكذلك طبقته مدينة نيويورك على الاسكان الخاص بالبحث . وفي الوقت نفسه جاهد افراد من الزوج في جميع مجالات الحياة ، وخاصة أولئك الذين كانوا يشغلون أنواعا من الوظائف أو المسئوليات التي لم تنح الا للقبيل من بني جنسهم من قبل ، تقول : ان هؤلاء الزوج جاهدوا فرادى من أجل أن يظهروا بكفائتهم قدرة الزوج على النهوض بأية مهام أعمهم لها ما حصلوا عليه من تدريب ، وما ملكوها من قدرات . ومهما كانت نظرتهم متواضعة ، ومهما رغبوا في أن يحيا حياة بعيدة عن مظاهر الشهرة والأبهة ، فإنهم كانوا يعلمون أنهم لا يستطيعون الفرار من عبء كونهم رموزا لجنسهم ومدافعين عنه .

في ظل المناخ المتغير في المجتمع الأمريكي والموقف العالمي المتغير ، جرى التعجيل الى حد كبير بمعدل التغيير في مركز الزنجي الأمريكي . أن تحول أفريقية من الموطن المظلم لقوم بدائيين الى موطن شعوب مستقلة كان مثلوها يجلسون جنباً الى جنب مع الدول الكبرى في الأمم المتحدة ، هذا التحول كان له ردود فعله بالنسبة الى وضع الزوج في جميع أرجاء العالم . فالكثيرون من الزوج الأمريكيين الذين كانوا قد قطعوا صلحتهم بإحاديثهم الأفريقي البعيد ، وجدوا في الدول الأفريقية الجديدة مصدرا للكبرياء والاحترام الذاتي العنصريين على حين زاد باطراد عدد البيض الذين أدركوا أن معاملة الأقلية الزنجية في الولايات المتحدة ليست مسألة داخلية بحتة ، ولكنها مسألة ذات تأثير كبير على سياسة البلد الخارجية ومكان الأمة في القسطن العالمية .

ان سرعة التغيير ذاتها وازدياد الأدلة على انتهاء اليوم الذي كان من المستور فيه « إبقاء الزنجي في مكانه » ، كل هذا أثار عاصفة من المقاومة

الشديدة ومن العنف المضاد للثورة من جانب المنصر المهزوم ، ولكنه المتعصب ، في الجنوب • واذا أمسك المتطرفون بزمام المبادرة في رد الفعل ضد قرار المحكمة العليا في عام ١٩٥٤ بشأن الاندماج في المدارس - ظهر أن سرعة سير التغيير قد وقفت مؤقتا في الولايات الجنوبية • ولكن المتعصبين هم وحدهم الذين اعتبروا النكسة أكثر من شيء مؤقت • وازاء تجدد مظاهر الازدراء والاذلال احتفظ الزنوج بضبط النفس ، وواصلت الأغلبية الساحقة النضال في سبيل مجتمع متكامل ، تمشيا مع المبادئ الأمريكية والمنصب المسيحي ، ولكن أظهر نمو منظمة معادية بمرارة للبيض باسم « المسلمون السود » أن العناد الأبيض يمكن أن يثير استجابة تماثله •

وبرغم رد الفعل العنيف زادت عملية التكامل والاندماج قسوة واندفاعا • ففي الخمسينات كان امام خريجي مدارس الهندسة الزنوج فرصة اختيار وظائف في الشركات الصناعية الكبرى ، كانت قبل ذلك بعشر سنوات ترفض من يتقدم اليها من الزنوج • وكان هناك اندماج كامل في القوات المسلحة التي كان يسودها العزل تماما عند بدء الحرب العالمية الثانية ، وكذلك في الفروع المدنية من الحكومة ، وخدم الزنوج بأعداد متزايدة في السلك الدبلوماسي ، حيث شغلوا مناصب مسؤولة مثل منصب الملحق الثقافي في روما أو رافجون ، وكانوا يعينون أساتذة في كليات الجامعات الأمريكية الكبرى ، وكان لهم نشاطهم كأفراد عديدين وفي كثير من المراكز القيادية ، في الحركة العمالية وغيرها من المنظمات القائمة على التطوع ، وكانت الأمانى التي ساورت الأولاد والبنتات التسع اللاتي التحقن بالمدرسة الثانوية في ليتل روك بولاية أركنساس عام ١٩٥٧ ، وفي ظل حماية القوات الاتحادية ، وهي الأمانى المتعلقة بالوظائف التي يطمحون فيها ، تمثل الأمانى التي يمكن أن تساور أية مجموعة من طلبة المدارس الثانوية : مهندس ، عالم ذري ، مصمم أزياء ، محام ، مدرس ، وراقصة باليه •

وأهم من هذا كله أن أعدادا أكثر فأكثر من الأمريكيين ممن تصادف أن كانوا زنوجا ، استطاعوا أن يعملوا كأفراد خارج نطاق مهام التقاليد على اعتبارها من مهام الزنوج ، وفعلوا هذا على أساس اهتمامهم وتدريبهم ، دون أن يضطروا إلى أن يشغلوا أنفسهم بالمشاكل الزنوجية وحدها ، أو أن يقتصر على خدمة أفراد الجماعة التي ينتمون إليها ، أو أن يقفوا دائما باعتبارهم المتحدث باسم جنسهم أو الرمز الذي يدل عليه •

وخلال السنوات لم يكن النضال من أجل ادماج الأمريكيين الزنوج كمواطنين وشركاء بالمعنى الكامل في الحياة الأمريكية ، فحسب ، ولكنه كان نضال أهل الولايات المتحدة ، إذ كان جزءا من المجهود الأمريكي الشامل في سبيل تحقيق معنى الديمقراطية . وطبقا لمباراة إحدى الزعيمات الزنجيات ذوات النشاط والفاعلية . في الخمسينات ، وهي تصف « الانجاز البطولي » الذي حققه الزنوج في الولايات المتحدة منذ عام ١٨٦٣ : « إن انتقال الزنوج من سقط المتاع إلى رجل حر ، وإلى المواطنة القانونية ، والمساواة المتزايدة في الحقوق والفرص ، وإلى قبوله بجارا ومواطنا من أبناء بلد واحد ، كل هذا يمثل دليلا مثيرا على طابع الديمقراطية الإيجابي والفعال » . وحيث يوجد التناقض غير الديمقراطي « فإن مصالح الأغلبية في فضه المتدرج كبيرة ، شأنها شأن مصالح الأقلية » (*) . إن « الحلم الأمريكي » عن الحرية والمساواة ، وحقوق كل فرد كمواطن ، وقيمه وكرامته كشخص ، وحقه في أن تتاح له فرصة متساوية كي يسعى وراء ما فيه خيره وتطوره ، كل هذا ظل أساسيا بالنسبة إلى الحياة والفكر الأمريكيين ، مهما انتهكت هذه المبادئ من الناحية العملية . وكما استخلص العالم الاجتماعي السويدي جورنال ميردال ، بعد دراسة مستفيضة لمركز الزنوج الأمريكي في الأربعينات : « يملك البيض القوة كلها ، ولكن الشقاق يسود شخصيتهم الأخلاقية . إن الجانب المشرق أو الأفضل من نفوسهم يقف في صف المتمردين ، وليس الزنوج بحاجة إلى حلفاء آخرين » (*) .

(و) المتبذون :

من بين أكبر المجموعات الخاضعة لأقصى أشكال التفرقة تطرفا ، كان المتبذون بالهند ، الذين بلغت عدتهم خمسين مليونا حسب إحصاء عام ١٩٣١ . كانت هذه الطبقات معزولة ، ومحرومة من الحقوق المدنية الأولية ، ومقصورة على الحرف التي تتميز غير نظيفة ، مثل كنس الشوارع والطرق وجمع القمامات . وكانوا موجودين في جميع أجزاء الهند ، إذ اعتمدت عليهم كل قرية وبلدة في القيام بالمهام اللازمة التي لا يؤديها أي هندي آخر ، وكانوا يدورهم في حالة تبعية كاملة ، إذ لم يكن في مقدورهم أن يسحبوا الماء من بئر القرية ، وعليهم الانتظار إلى أن يملأ لهم غيرهم جرارهم بالماء .

(*) Butcher, The Negro in American Culture, op. cit., p. 22.

(*) Gunnar Myrdal, An American Dilemma, (New York, 1944), p. 1004.

وترجع « المنبوذية » أو فكرة النبذ الى ازمات موغلة في القدم - كانت موجودة في زمن بوذا لأنه هاجمها - وكانت راسخة في العرف الاجتماعي . ورأى الكثيرون أن الدين يؤدي هذه الفكرة ، اذ كان ثمة اعتقاد واسع الانتشار بأن المنبوذ وصل الى وضعه الراهن نتيجة خطايه او حالات فشل في حياة سابقة . واعتنق الكثيرون من المنبوذين هذه الفكرة عن أنفسهم ، ومن ثم وجدوا أنفسهم وقد هبطت بمنزلتهم عقوبات قوية ، عملية ودينية وسيكولوجية .

ان التغيير الثوري في مركزهم الى الحد الذي عنده أصبحت المنبوذية جريمة يعاقب عليها القانون ، هذا التغيير أحدثته أصلا القوى التي حررت البلد ، وراحت تصلح البنيان الرعيب للمجتمع الهندي . ولم تلعب جهود المنبوذين أنفسهم الا دورا صغيرا في تغيير مركزهم من مركز شخص مطرود الى مواطن له حقوق قانونية كاملة .

وبنهاية القرن التاسع عشر تعرض نظام المنبوذين للهجوم من قبل الحركات الرامية الى اصلاح المجتمع الهندوكي . فاستنكره جملة وتفصيلا سوامي فيفيكاناندا Swami Vivekananda ، وهو من الشخصيات الكبرى في مجال اصلاح الهندوكي . وبدأ عدد من البراهمة وغيرهم من أبناء الطوائف العليا يعملون بصفاتهم الفردية في صفوف المنبوذين . وخطا عدد قليل من المهرجات خطوات في داخل أقاليمهم ، فحاول مهراجا بارودا إلغاء النظام في ولايته ، ولكنه لم يتمكن من مواصلة السعي لتحقيق بقية ، وعين مهراجا ترافانكور منبوذين كقضاة وفي مناصب عامة أخرى . بيد أن هذه كانت هجمات متفرقة ، وتمثل بالرغم من تزايد عددها اهتماما خاصا من جانب أفراد ، بدلا من أن تمثل حركة عريضة . ورغم هذا ، وبالإضافة الى الجوانب الأخرى من حركات الإصلاح في ذلك الوقت ، بدأت هذه الهجمات تقوض الموقف الشعبي الذي أخذ كفضية مسلمة أن المنبوذية نظام دائم لا يتغير .

واسهمت بعض الضغوط الخارجية بشيء من الحفز على اجراء تغيير في معاملة المنبوذين ، أشهرها الخطر من التحول الواسع النطاق الى المسيحية أو الاسلام . فقد وجهت الرسائل المسيحية في القرن التاسع عشر دعوتها في أول الأمر الى البراهما بصفة رئيسية ، واجتذبت عددا من الأشخاص المتعلمين وخاصة في البنغال ، حيث تركزت المصالح البريطانية ، وكانت الأساليب الغربية تكتسب مكانة وسعة . ولكن مع حركة اصلاح المجتمع الهندوكي من الداخل فقدت المسيحية الكثير مما كانت تستهوي به أولئك الذين كانت صرامة الاعراف الاجتماعية في

العقيدة الهندوكية هي التي حملتهم على التحول عنها . بعد ذلك غرت كثير من الارسلالات المسيحية اسلويا واتجهت بدعوتها الى المنبوذين الذين هيات لهم فرصة تكافؤ المركز في داخل المجتمع المسيحي . وفي اقاليم معينة وبوجه خاص فجحت الارسلالات في اجتذاب أعداد كبيرة من المنبوذين ، ورأى الزعماء الهندوكيون ما يهدد بأن يصبح ردة واسمعة النطاق اذا لم يمكن تحسين حظوظ المنبوذين في داخل المجتمع الهندوكي . وبالإضافة الى هذا كانت الجاذبية الموجودة دائما من جانب الاسلام الذي لا يعرف نظام الطائفية ولا يقره .

لكن كان مهاتما غاندى هو الذى جعل إلغاء نظام المنبوذين مشكلة وطنية-خيرية . فبندما عاد الى الهند من جنوب أفريقيا في عام ١٩١٥ زار أسرات المنبوذين الذين كانوا السند الرئيسى لمقاومته السلبية في جنوب أفريقيا ، ورحب بالمنبوذين للإقامة معه في نفس البيت ، الامر الذى أثار فزع اصداقائه الذين زودوه بمكان يقيم فيه . واعتبارا من ذلك الوقت جعل من الواضح أن القضاء على هذا النظام هو من رسالاته الأصلية .

وفي ظل زعامة غاندى التزمت الحركة الوطنية بالقضاء المنبوذية ، باعتباره هدفا رئيسيا ، فأصدر المؤتمر الوطنى الهندى في دور انعقاده عام ١٩٢٠ قرارا أعلن فيه أن إزالة المنبوذية لازمة لبلوغ الحرية ، ومنذ ذلك الحين لم يتحول المؤتمر عن هذا الموقف . وفي عام ١٩٢٩ كون لجنة معادية للمنبوذية عملت على فتح أبواب المسابيد والمدارس والابار أمام المنبوذين . وحيث سيطر حزب المؤتمر على الحكومات الإقليمية في ظل دستور ١٩٣٥ عمل على سن القوانين لصالح المنبوذين ، مثل حرية التعليم ابتداء من المدرسة الأولية حتى الجامعة في بيهار ، أو فتح بعض المسابيد في بومباي .

ولم يدع غاندى نفسه فرصة لتذكير الجمهور « بالاثم والخطيئة في نظام المنبوذين » ، فأصر على أن يتوجه العاملون من حزب المؤتمر الى القرى وأن يمارسوا فعلا المساواة مع الذين ظلوا طويلا يعتبرون منبوذين . وفي الرحلات التى قام بها في جميع أرجاء الهند كان يقيم مع المنبوذين في الأحياء المخصصة لهم . وبالنسبة الى المنبوذين أنفسهم سعى الى جعلهم يشعرون بالكرامة واحترام النفس . واذ كان يعتبر اسم « منبوذ » بغيضا ويحتمل أن يؤكده احساسا بالنقص أطلق عليهم اسم الهاريجان Harijans أى أطفال الله ، وشجعهم على العمل من أجل رفع شأنهم وتحسين أحوالهم ، وأن يأخذوا بالمسلك الذى يكسبهم الاحترام مثل عدم تعاطي المسكرات ،

وأن يشاركوا بنشاط في حزب المؤتمر . ومن أجل مساعدتهم في جهودهم التي يبذلونها لتحسين وضعهم أسس ورأس جمعية لخدمة الهاريجان ، تعيش على أموال وأفراد خصصوا للتعليم وخدمات الرفاهية .

ونشط مجتمع الهاريجان نفسه في العمل على ما فيه خيرة في بعض الأماكن ، وأخرج بعض زعماء بارزين أشهرهم الدكتور بهيم راو أمبدكار Bhim Rao Ambedkar وهو محام وعالم اجتماعي تلقى علومه في لندن . واذ بدأت الحركة الوطنية تستخدم سلاح المقاومة السلبية ضد الأثرة البريطانية اتخذ الهاريجان الأسلوب نفسه لتحقيق غاياتهم هم . ففي ترافانكور مثلا أدت حركة من المقاومة السلبية إلى صدور إعلان في عام ١٩٣٢ يسمح للهاريجان بدخول المعابد الهندوكية . وكانت حركات الهاريجان من أجل تحسين أحوالهم محلية ، وتركز معظمها في المجتمعات الحضرية ، فيما عدا حركة على نطاق ولاية ترافانكور سعت إلى رفع شأن المجتمع بأكليته . وعن طريق المساعدة من جانب الوحدات المحلية التابعة لحزب المؤتمر تكرر بذل جهود محلية من أجل إزالة القيود المحلية ، ولكن هذه الجهود اصطدمت في الهند البريطانية مع المحاكم التي ساندت العرف المحلي في مسائل من قبيل استخدام آبار القرية . وحتى حيث لم يحدث تغيير قانوني تحطم العرف إلى حد ما في عدد من الأماكن .

غير أن هذه الجهود المتقطعة المتفرقة بنت غير كافية تماما في نظر الدكتور أمبدكار الذي لم ير مستقبلا للطبقات المهضومة الحقوق ، في داخل النطاق الهندوكي . ولذلك بدأ ينظم حركة سياسية بغرض إبطال الاعتراف بالمنبوذين بوصفهم كيانا منفصلا عن الهندوكيين ، له الحق في حقوق سياسية منفصلة وتمثيل منفصل ، كما كان الشأن بالنسبة إلى الجاليات غير الهندوكية ، وأشهرها المسلمون . وظهرت الحركة بالاعتراف من جانب الحكومة البريطانية التي كانت سياستها تقوم على تشجيع الاتجاهات الانفصالية والتفرقة في صفوف الجناعات في شبه القارة الهندية . ودعى أمبدكار لحضور مؤتمر المائدة المستديرة بلندن في عام ١٩٣١ ليتمثل المنبوذين . ولكن غاندي قاوم الحركة الرامية إلى أن تجعل من المنبوذين مجتمعا منفصلا عن سواء ، وقاومها بنصف أشد ما يكون العنف ، وأعلن « صياما حتى الموت » عندما اقترح البريطانيون وضع مشروع لإقامة مجتمع منفصل في عام ١٩٣٢ : وأسفر صيامه عن حل وسط ينص على مقاعد خاصة للهاريجان ولكن يجري الانتخاب لها من دوائر مشتركة .

ولقيت جهود أمبدكار تأييدا جماهيريا قليلا من الهاريجان ، إذ كانت أغلبيتهم هندوكيين اتقياء من الناحية الدينية ، ولم تستجب لدعوته المعادية

للهندوس ، أما الذين كانوا على استعداد للخروج على الهندوكية فقد كان الأكثر احتمالا أن ينحازوا الى الجالية المسيحية أو الاسلامية ، بدلا من الانحياز الى مجتمع من المنيوذين كانت هويتهم فيه محددة وفق مصطلحات هندوكية . وأهم من هذا أنه لما كان ما يرغب فيه الهاريجان هو أن يتمتعوا بحقوق المواطنين الكاملة ، لهذا كان هدفهم هو الاندماج في كتلة المجتمع وإزالة الحواجز ، بدلا من إقامة شخصية منفصلة دائمة .

وفي الوقت الذي تحقق فيه الاستقلال كان الجمهور الهندوكي قد أصبح يعتبر المنيوذية شرا ، ويتقبل ضرورة اجتثاثها من جذورها . ان أكثر من خمس وعشرين سنة من دعاية غاندي ، والتزام حزب المؤتمر ، واليقظة بين الهاريجان أنفسهم ، كل هذا مهد الأرض لخل جذري .

كان الموقف القانوني وأضحى في الهند المستقلة . فطبقا للدستور : تلغى « المنيوذية » وتحرم ممارستها بأي شكل كان . ولسوف يكون تطبيق أى قيد ناشئ عن المنيوذية جريمة يعاقب عليها طبقا للقانون . وحدد قانون (جرائم) المنيوذية المصادر في عام ١٩٥٥ بالتفصيل أنواع التفرقة وفرض العقوبات . وبالإضافة الى هذا اعترفت الحكومة الهندية أن قرون العجز وضعت الهاريجان في موقف تنافسي ليس في صالحهم ، حتى حيث لم تكن هناك حواجز في وجههم ، بحيث كان من الضروري وضع نصوص خاصة تكفل لهم فرصة الحصول على التعليم والمشاركة في الحياة العامة . ومن ثم خصصت منح دراسية خاصة للطلاب الهاريجان ، واحتفظت بنسبة من الوظائف الشاغرة في التعيينات الحكومية للمقدمين اليها من الهاريجان . وفي هذه الأثناء ولي القادرون منهم مناصب الوزارة في الحكومة الاتحادية والولايات المتعددة .

ان العادات والاتجاهات التي نمت خلال قرون لم تختف بين يوم وليلة ، في أكثر من مليون ونصف المليون من القرى والبنادر الهندية ، ولم تصبح الحقوق القانونية أسلوبا اجتماعيا على الفور . ولكن العمليات الديموقراطية كانت تجعل إلغاء المنيوذية فعلا . فمنح البالغين حق التصويت جاء بالطبقات المنيوذية السابقة الى مراكز السلطة في الحكومات المحلية والاقليمية وفي الحكومة المركزية ، وساعد تجنيد الهاريجان في فروع الخدمة العامة على اضاء ظاهير واقعى على التغيير الثوري في مركز هذا القطاع من المجتمع الهندى ، وهو القطاع الذى كان قبلا في أسوأ وضع .

تعليقات على الفصل العاشر عشر

(١) يرى لودفيك سفويروا المراسل باكاديمية الصلوم (تشيكوسلوفاكيا) أن القسم المخصص لحركة العمال لا يتضمن عرضاً دقيقاً وشاملاً للمشكلة . أنه يمدد حقائق لحسب ، دون أن يبرز الطسواهر الجوهرية القاطنة .. والسبب الرئيسي في هذا هو أن المؤلفين لا يدركون الحقائق الاقتصادية الكامنة وراء المشكلات .. أن ما يميز المؤلفين أنهم لا يعطون إلا على نعال للطبقة العاملة في المجال الاقتصادي ويرفضون النضال السياسي والأيدولوجي . ومن قراء النص يمكن الاستنتاج بأن المؤلفين لا يعتبرون الإضراب وسيلة لا يسمح بها لواصله النضال ، إلا عندما لا يتجاوز حدود المطالب الاقتصادية ، وأنهم يستنكرون الإضراب السياسي . فلي رأى المؤلفين أن النضال الأيدولوجي فيه أدخل من الخارج على حركة العمال ، وكان ذلك أساساً على أيدي المثقفين . وعلى ذلك فلما يبحث على التلمحة أن موقف الطبقة العاملة في أوروبا الغربية يبدو في نظر المؤلفين دائماً إلى الرضا تماماً . وجهة النظر هذه يؤيدها الدكتور جانوس جنينيك Janos Jemnic (هنغارية) الذي يلاحظ أن المؤلفين يولون الاعتماد بصفة رئيسية إلى ثمانى العمال الموجهة نحو تحسين موقف الطبقة العاملة داخل إطار النظام الإجماعي القائم . فمثل هذا التطبيق لثمانى البحث نتج منه عرض حركة العمال ككل بطريقة مشوهة : فيخلق الانطباع الباطل بأن دماغية الجماهير الشعبية يمكن ضمانها بحركة إصلاحية داخل إطار النظام الإجماعي القائم . وفي موضعين من النص يشير المؤلفون بإيجاز إلى الحركة الثورية التي قامت بها الطبقات العاملة في الغرب ، دون أن يولوها حقها .

(٢) يورد المؤلفون أن يلففوا نظراً الكاريه إلى عبارة النص ، وخاصة ما يتعلق بمناقشة الحركة العمالية الشيوعية ، ص ٢٢٧ - ٢٣٠ ، والنقابة الثورية في أوروبا الغربية ، ص ٢٩٣ .

(٣) يشدد الدكتور جانوس جنينيك ، ه . باجنين على أن توسع مصادر القوة الكهربائية ، واستخدام الآلات والتنظيم العائل للصناعة وارتفاع إنتاجية العمل في ظل سيادة الملكية الخاصة ، كل هذا لا يؤدي إلى رفع مستويات المعيشة للعمال ، ولكنهم يستغلون بصفة رئيسية لخدمة مصالح أصحاب الأعمال ، انظر :

Lewis Mumford : Art and Technics (New york , 1952) ,
In the Name of Sanity (New York, 1954) 0

وغيرهما من المؤلفين . أن العامل لا يكسب شيئاً إلا إذا ظفر بامتيازات من طريق النضال (مقال ذلك الإضرابات في صناعة الحديد والصلب في الولايات المتحدة الأمريكية في ١٩٥٩) .

(٤) يلاحظ الدكتور باجنين أن تمكن العمل الآلات من استخدام الشريعة الدستورية المحدودة جداً لإقامة المؤسسات الخاصة بهم . الإحصادات المعاليه المتساويات والحرب - ليس بالانجاز البسيط . وكان للآخر تأثير كبير على نشاط

الانحادات الى ان اتخذ قرار في دور انعقاد الحزب في مائيهام عام ١٩٠٦ ، نص على مبدأ «المساواة في الحقوق» بين الانحادات والحزب ، وبهذا توسى مركز الجناح الثورى في الانحادات . انظر :

Farwing : Der Kampf um die Gewerhschaften, p. 219.

(٥) يشدد الدكتور باجتيان على أن « المركزية الديمقراطية » لا تعنى النظام الدقيق فحسب ، ولكنها تعنى ايضا منح حقوق ديموقراطية واسعة النطاق لجميع المنظمات المحلية ولكل عضو بالحزب ، وممارسة الرتبة من جانب كل جمهور الحزب على الأجهزة المنتخبة . وما هنا النصوص التى تتررت بهذا الصدد فى لوائح الحزب الشيوى للاتحاد السوفيتى ، كما تأكدت فى دور انعقاده الثانى والعشرين فى عام ١٩٦١ :

المبدأ المرجح للنيان التنظيمى للحزب هو المركزية الديمقراطية التى معنى :

(أ) الطابع الانتخابى لجميع أجهزة الحزب المسطرة من أدائها الى اعلاما .

(ب) تقديم أجهزة الحزب الحسب من وقت لآخر الى منظماتها الحزبية ، وإلى التنظيمات التى تملوها .

(ج) نظاما حرييا دقيقا وخفوض الاثلية للأغلبية

(د) القوة التوفيقية غير المشروطة للقرارات التى تصدرها الأجهزة الأعلى الى الأجهزة الأدنى . انظر :

Ustav KPSS (Statutes of the Communist Party of the Soviet Union), Moscow, 1961, p. 12.

(٦) كتب الدكتوران جانوس جينيك ، ك . باجتيان : «حصلت انحادات العمال فى روسيا السوفيتية والبلاد الاشتراكية الأخرى على حقوق واسعة جدا . ان مصالحها تتمشى تماما مع مصالح الحكومة . ولايطلب من الانحادات ان تدافع عن مصالح العمال لحسب ، ولكن أعطتها وظيفة إدارة أموال التأمين الاجتماعى ، وهى مسئولة عن الصحة المهنية والأمن فى المصانع وحماية العمل . وفى ظل هذه الظروف أصبحت الاتفاقيات الجماعية التزامات ثنائية ملزمة لكل من الإدارة والانحادات ، ويراد بها تنمية الامتيازات المشتركة ، انظر مثلا : Ustav Professionalnykh soyuzov, SSSR. (لوائح النقابات فى الاتحاد السوفيتى) كما تأكدت فى الدورة الثانية عشرة المنعقدة فى ١٧ مارس ١٩٥٩ (موسكو ، ١٩٥٩) .

(٧) يؤكد أ . بولفين مرشح العلوم القانونية أنه من الوجهة المضوية لايمكن ان تقع الاضرابات فى الاتحاد السوفيتى وفى الديمقراطيات الشعبية ، اذ حين تكون السلطة فى أيدي الطبقة العاملة يفقد كل عمل من أصال الاضراب كل معنى . ان الانحادات التى وقست عام ١٩٥٦ فى بولندا وفى جمهورية ألمانيا الديمقراطية وهنغاريا لا علاقة لها على الاطلاق بنضال العمال من أجل حقوقهم ، لقد كانت محاولات لاحداث حركات عمرد معادية للثورة وموجهة نحو قلب البنيان الاشتراكى فى تلك البلاد ، ونظمتها

القوى الداخلية المادية للثورة ، بتأييد من الامبريالية الدولية . وبسرعة فائقة صفت الطبقة العاملة في ولندا وجمهورية ألمانيا الديمقراطية ومنفاريا هذه التغيرات عن العدا للشيوعية ، إذ لم تكن لها أدنى جذور في الجماهير العاملة . انظر للملاحظة رقم ١٢ للمقدمة الفصل الثاني .

(٨) يقول الدكتور باجنيان : د في معظم البلاد الحديثة العهد بالتصنيع تكون للنضال من أجل الحرية والاستقلال ضد التدخل الاجنبي أهمية حيوية . وعلى ذلك ، لمناقشة مع المشاكل السياسية تتراجع مشكلات العمال اليومية الى الخلف بصورة مؤقتة أحيانا .

(٩) يشدد الدكتور باجنيان على أن زعماء الاتحاد الدولي للنقابات المصرة الصلوا مؤقفا منشقا ، ورفضوا التعاون مع الاوصاد العالي للنقابات في النضال من أجل السلام . انظر مثلا :

W.Z. Foster, Outline History of the World Trade Union Movement (New York, 1956).

وانظر أيضا

Labour Research Association, Labour Fact Book 12, (New York, 1955).

(١٠) يلاحظ الدكتور جانوس جيمنيك أن قانون النقابات الحرفية والنقابات لعام ١٩٢٧ شمل النشاط النقابي في المملكة المتحدة سنوات كثيرة .

(١١) يستمرى ل.د.ب. تيموميروف V.P. Tikhomirov الانتخاب الى حقيقة أن طبقة الفلاحين في حد ذاتها لا تمثل مجموعة متجانسة ، وبذلك يختلف مركز مختلف فئات المزارعين والفلاحين في المجتمع الطبقي .

(١٢) يكتب الاستاذ أ.ن. ون هولاندز : يظل الفارق بين فلاح ومزارع كما يبينه المؤلفون الأمريكيون غير واضح المعالم في هذا المخطوط ، شانه في أي مطبوع آخر قراءه . فبرغم أن المؤلفين الحريين يستخدمون كلمة Farmer للدلالة على الطوائف الرأسمالية أساسا من المزارعين في أوروبا الغربية وأمريكا الشمالية وأستراليا ونيوزيلندا ، ويستخدمون كلمة Peasant للدلالة على المزارعين الذي ينتج وسائل عيشه أو المستأجر في أوروبا الشرقية وآسيا ، فإن تحليل آخر للمعايير قد يكون ذا فائدة . أن الفارق بين الاثنين ثقافي ، وثقافيا صسوبة تعريف كل من الفلازين من حقيقة أنه في الآونة الحديثة ، وخاصة خلال القرن الحادي - تصبح المراحل الانتقالية بين الواحد والاخر من الكثرة بحيث تلمس معالم كل منهما .

أن مفهوم فلاح Peasant على الاقل كما يفهم في الغرب مستمد من المجتمع الطائفي الذي كان قائما في مصر الإقطاعي واستمراره في نظام الحكم القديم ، حين كان هذا الشخص بوصفه مستغلا بالزراعة في حالة ركود . كان يفلح الأرض في اقتصاد يكاد يقوم على الاكتفاء الذاتي ، ولم ير أو يفكر - باستثناء الدين - ما يتجاوز حدود المنطقة التي يعيش فيها ، وكان عضوا بآسرة باعتبارها الوحدة العاملة الأولية وعضوا في قرية باعتبارها مجموعة متماسكة وتمازوية . وبالنسبة الى هذا النوع من

وجده وجد في التعليم قيمة قليلة ، حتى من حيث معرفة القراءة والكتابة ، والتبذير
تواجد سلوك شخص تعود على فلاحه التربة والإغلاط بالمناخية بمثل ما يختلط بالبشر .
وسواء ملك الأرض التي يفلحها أو كان في مركز الحق ، فإن هذا لم يؤثر في خصائص
الطراز الثقيل الأساسية ، إذ كان في أي من الحالتين للاحا **Peasant**

وسواء وإلى أي حد استمرت هذه الخصائص حتى الفترة القريبة العهد ،
فقد كان هذا يتوقف إلى حد كبير على توافر البديلات من هذه الطريقة للحياة بالنسبة
إلى أفراد جماعة **Peasantry** . وأصبحت البديلات ممكنة لأول مرة على
نطاق له شأن ، مع قيام المجتمع الصناعي وانتشاره ذلك الذي غير علاقات السوق
بالنسبة إلى المشتغلين بالزراعة ، وبذلك أحدث تحولاً في موقف المزارعين نحو التغيير
والوقت ، ونحو أهرع الوسائل للتلازم مع الفرص الجديدة ، وهي فرص التعليم .
وانطوت عملية التكيف مع المجتمع الصناعي على تعلم شيء من الزراعة التجارية
والعلمية وحساب التكاليف ، وهذه الاهتمامات جرت في أديالها أنغاد الكثير من عادات
واعتبارات أهل الحضر الاجتماعية والسياسية ، وتكونت مدل ومدى التكيف وفقاً
للظروف ، وغالباً متنوعاً في نفس الأقليم الواحد طبقاً للصفات الشخصية ، ولكن إذ
تكيف الأفراد مع المجتمع الجديد ، اكتسبوا خصائص مختلفة جداً من خصائص المزارعين
وبدلاً من اصطلاح أفضل للإشارة إلى الطراز الجديد من المشتغلين بالزراعة - ويمكن
استخدام الكلمة التي نشأت في الولايات المتحدة ، حيث ترتب على عدم وجود طائفة
تقليدية أو طبقة ثانية ثانوية أو متجان للراكز - أن ساد الطراز الجديد وفرض المبدأ
واشير إلى «الطراز الجديد على أنه «مزارع» أي شخص له خصائص الطبقة الوسطى
لم تكن حركته وهي مشروع وإسمالي الصناعة أو التجارة ، ولكنها كانت الزراعة . وإذ
ازداد استخدام الآلات في هذه الحرفة ، وضمت للنظام العلمي ، زاد ميل المشتغل
بالزراعة إلى أن يشارك في عادات عمل وفكر الفنى الصناعي ، وقضال بسرعة الفارق
بين المجتمع الريفي والحضري . منذ هذه النقطة لم تعد فلاحه الأرض مرادفة لطريقة
حياة المزارعين ، وأصبحت وسيلة لكسب العيش تمكن الذين يراولونها من أن يكونوا
مثل أعضاء المجتمع الحضري كلما سمحت بذلك حرفة الزراعة . وفي هذه العملية ضربت
أوروبا الكثير من الأمثال - ويفكر المرء في المنعرج من بين بلاد أخرى - في الطراز «فلاح»
ولكن ينشئ معظم أهل الزراعة في مراحل شتى في الانتقال من حالة المزارع إلى حالة
الفلاح .

من الكتابات الهامة في هذا الموضوع مقال **Farmer** الذي نشره الأستاذ
Handvorterbuch der Sozialwissenschaften رولف هوبسبرل في
المجلد الثالث الطبعة ١٩٦١) ، ٤٧٨ وما بعدها . والمقال وثبت المصادر التي
ذكرها الأستاذ هوبسبرل كلها بالألمانية . وبوجه خاص نوصي بقراءة التقرير
الذي أعدته ندوة من العلماء الفرنسيين في ميادين شتى ، وهي ندوة عقدت بباريس
في مارس ١٩٥١ ليبحث موضوع «المدن والأرياف» ، الحاضرة المدنية والحاضرة
الريفية في فرنسا . وهذا التقرير الذي يحول تحريره الأستاذ جورج فريدمان ، نشرته
مدرسة الدراسات العليا بجامعة باريس على يد مكتبة أومان كمولان (إيدون برونخ) .

(١٣) لاحظ ف.ب. تيمو معروف أن المؤلفين يقدمون فكرة مفسوخة عن السياسة

التي انتهجها الحرب الشيوعي للاتحاد السوفييتي بشأن مسألة الفلاحين وتطبيق نظام المزارع الجماعية الذي نفذ في الاتحاد السوفييتي ففي أواخر العشرينيات كانت الزراعة في الاتحاد السوفييتي متخلفة تخلفا كبيرا جدا عن نمو الصناعة الاشتراكية . كانت الصناعة قائمة على أساس المركزية وتمثل على نطاق كبير . وظلت الزراعة على نطاق صغير وفي قطع صغيرة متناثرة . وكانت الصناعة مبنية على الملكية الجماعية - أي الاشتراكية - لوسائل الإنتاج ، على حين كانت الملكية الصغيرة لوسائل الإنتاج هي القاعدة في المزارع الصغيرة . وأخضمت الصناعة الاشتراكية لبناء التخطيط . وكانت ملكية المزارع الصغيرة تحت رحمة تقلبات السوق . وكان في إمكان الصناعة الاشتراكية الكبيرة أن تضيق دالما على أحدث غروب التقدم التي ، وكانت تنمو وتطور بمعدل سريع استجابة لبدا تجديد الإنتاج على نظام موسع . ولم تكن الملكية المزارع الصغيرة امكانية استخدام الآلات الحديثة ، وكانت تنمو ببطء وبأشكال بسيطة لم يكن يضمن حتى تجديد الإنتاج البسيط .

ولم يحل عام ١٩٢٧ حتى كانت الملكيات الصغيرة المتناثرة قد استنفدت بصفة أساسية احتمالاتها من تنمية تحقيق زيادة جديدة في الانتاجية . وكانت عملية تجزئة الملكيات مستمرة في الريف ، ولم تكن هذه لتلبي إلا أقل حد من المنتج القابل للتسويق ، وبخاصة للفلل . فبينما المنتج الإجمالي للزراعة في ١٩٢٦ - ١٩٢٧ تجاوز مستوى ما قبل الحرب ، لم يبلغ الإنتاج الإجمالي من القمح وهو المحصول الأساسي في تلك السنة سوى ٦٥٪ من الإنتاج الإجمالي لعام ١٩١٣ ، وكان الجزء القابل للتسويق ١٢٣٪ مقابل ٢٦٪ في فترة ما قبل الحرب .

في ظل تلك الظروف لم يتمكن محصول القمح من اشباع مطالب البلد من الخبز ، وهي مطالب كانت تتزايد بنسبة الزيادة في سكان الحضر والطبقة العاملة . وكان لأثر الزراعة بشكل «فرملة» على البناء الاشتراكي كله .

ولصالح بناء الاشتراكية كان من الضروري الملمحة تصفية تأخر الزراعة وأحداث انتقال من الملكية الخاصة الصغيرة إلى المزرعة الاشتراكية الكبيرة . فمن أجل بناء الاشتراكية يجب نقل الأرض كلها إلى الملكية العامة ، إذ يمكن بناء الاشتراكية بتجميع إذا استمر شكلان من الاقتصاد : الاقتصاد الاشتراكي في المجال الحضري ، واقتصاد السلع الصغيرة في المجال الريفي - يعيشان جنباً إلى جنب .

وتقوم إعادة البناء الاشتراكي للزراعة على خطة لينين التعاونية . كن لينين قد أوضح أن التعاون هو أسهل طريق للوصول إلى إعادة البناء الاشتراكي للزراعة ، وأن في ظروف دكتاتورية البروليتاريا يكون مجرد نمو التعاون مضافاً ومتعاضداً مع نمو الاشتراكية ، ولأنه حين تكون هناك ملكية الدولة لجميع وسائل الإنتاج الكبرى ، وتحالف للبروليتاريا مع جماهير الفلاحين الكادحين ، وحين تلمس البروليتاريا الدور الموجه في هذا الاتحاد - تتمتع جميع الشروط اللازمة لاستخدام التعاون كوسيلة لبناء المجتمع الاشتراكي . وتطمنا للينينية أن الفلاحين يجب أن يتعاونوا على أساس اختياري يجب ، وأنه يجب اقناعهم بالتدريج عن طريق الأشئلة التوضيحية العملية . أولاً في مجالات التعاون التي تتمثل بالمرش والبيع ، ثم في مجال الإنتاج الزراعي . وخلق قاعدة صناعية صلبة هو المقدمة الضرورية الجوهرية لاستخدام الآلات في الزراعة ، تسهم في إعادة البناء الاشتراكي للريف .

ويوضح الزراعة على أساس تعاوني حلت على الفور ثلاث مشكلات عامة :

(أ) حولت وحدات الانتاج الزراعي من ملكيات صغيرة ومتناثرة الى مزارع
جماعية كبيرة الحجم ، (ب) صفت آخر طبقة مستغلة وهي الكولاك (المزارعون الاغنياء)
(ج) خلقت الظروف اللازمة لارتفاع حاسم في الانتاج الزراعي .

في السنوات الاولى من الحكم السوفييتي اقتنع المزارعون الروس من طريق
التجربة الشخصية انه لو ارسيت الزراعة على اساس تعاوني لانكن أن يكون هناك
امكانية رفع مستوى الفلاحين ككل وتصفية الاستغلال في الريف . وهذا هو السبب
الذي من اجله تمسكت الاغلبية الساحقة من المزارعين الفقراء والمتوسطين ، وبمحض
اختيارهم بتطبيق الزراعة الجماعية .

لهذا من خمس وعشرين مليون ملكية صغيرة في الاتحاد السوفييتي توجد الآن سبعون
الف مزرعة جماعية . واصبح فلاحو الاتحاد السوفييتي طبقة متجانسة في المجتمع
الاشتراكي . انظر أيضا الملاحظة ١١ في ختام الفصل (٢) .

(١٤) يحيل المؤلفون القاري الى الفصل المكون من الزراعة (الفصل ١٤) والى
المراجع الواردة في الملاحظة المرفقة بذلك الفصل .

(١٥) يقر الاكاديمي د. كوسيف أن التأكيد على أن احزاب الفلاحين في بلاد
اوربا الغربية نظمتها الاحزاب الشيوعية ، يتعارض مع الحقائق التاريخية . فتمثل
هذه الاحزاب كانت موجودة حتى قبل الحرب العالمية الثانية . وخلال الحرب ضد
الفاشية كان قد بدأ تقارب بين احزاب الفلاحين والاحزاب الشيوعية تحول فيما بعد الى
تحالف من اجل القتال .

(١٦) يقر الدكتور جانوس جيمنيك أن الابتكار المميز عنها بصدد تطور بلاد شرق
اوربا منذ الحرب ، تصدر عن مفهوم خاطيء . فالظاهر المميز لا يكمن في الاختلافات بين
احزاب الفلاحين والاحزاب الشيوعية ، بل على العكس ثبتت احزاب الشيوعية في
كل مكان دورا كبيرا في تنفيذ اصلاح الزراعي ، ودالمت من ملكيات الفلاحين ضد
كبار ملاك الأراضي (ليس ثمة ذكر لهذا) .

ويتفق معه ف.ب. تيكو ميروف ويلاحظ أن المؤلفين يعطون فكرة خاطئة من
عملية انشاء المزارع الجماعية في الديموقراطيات الشعبية بأوروبا . لقد اقيم تحالف
حلب بين الطبقة العاملة والفلاحين تمت قيادة الاحزاب الشيوعية واحزاب العمال ،
بينما كانت الحرب لازال مشتتة من اجل التحرر من الرجعية والخرجية والدخالية،
خلال الحرب العالمية الثانية . وبعد انهيار ألمانيا النازية في نهاية اقصررب اقيمت
الديموقراطيات الشعبية التي كانت هي التعبير عن نظام قائم على تحالف العمال
والفلاحين . واستطاعت الاحزاب الشيوعية واحزاب العمال ضبط علاقاتها حتى تتسلم
مع احزاب الفلاحين . وبالنسبة الى احزاب الفلاحين الجماعية والتي وقمت قيادتها
بقوة في اول الامر تمت نفوذ البورجوازية الريفية ، بدأ الشيوعيون ينتهجون سياسة
كشف النظام عن الزعماء الرجعيين وعزلهم من الجماهير .

فأبدوا الجناح اليسارى من حركة الفلاحين ، وساعدوا على تحقيق تقدم المتأخرين /صادقين للفلاحين . وطردت أحزاب الفلاحين العناصر اليسودجوارية من قياداتها واعتزلت بدور التوجيه الذى تفضل به الطبقة العاملة .

وفى جميع الديمقراطيات الشعبية الاوروبية نقلت فيما بين عامى ١٩٤٥ ، ١٩٤٧ الإصلاحات الزراعية الديمقراطية التى قضت على طبقة كبار الملاك .

فى بولندا وهنغاريا كان نصف جميع الاراضى المزروعة ملكا لكبار الملاك ، وكان للنسبة كذلك فى تشيكوسلوفاكيا ويومانيا ، وكان الاغلبية فى البانيا . وكانت بلغاريا هى البلد الوحيد الذى اتسم فيه الإصلاح الزراعى منذ البداية بطابع مضاد للرأسمالية وذلك لأنه فى وقت الحرب الروسية - التركية فى ١٨٧٧ - ٧٨ هرب سادة الارض - وكانوا جميعا من الجنسية التركية - من البلد ولم يخلقوا صناعات كبيرة فى أيدي اصحابها . وفى الديمقراطيات الشعبية لم يؤم سوى جزء صغير من الارض الزراعية اذ اراد جمهور الفلاحين الحصول على شياخ كبار الملاك لتكون ملكية خاصة لهم . وهذه سميت أولا بين الفلاحين الذين كانوا يملكون القليل من الارض او لا يملكون منها شيئا .

واشتركت جماعات الفلاحين أنفسهم فى الاستيلاء على ممتلكات ملاك الارض وتوزيعها . وساعدتهم الطبقة العاملة فى الاستيلاء عليها . وعندما بدأت حكومة الجنرال زاديسكو يرومانيا تحريك الإصلاح الزراعى فى عام ١٩٤٥ ، دعا العمال الفلاحين لتقسيم الارض الى قسمين الارض واخذ بتسويتهم . وفى نهاية ١٩٤٤ أرسل حزب العمال البولندى ميخولني (كوميسيرات) آل القرى لتوزيع الشياخ ، وساعدتهم فى مهمتهم فرق من عمال المصانع .

ودعم تقسيم الشياخ الكبيرة اتحاد العمال والفلاحين . وتمكنت نوايا الاحوال المادية فى الريف ، ولم تمش سنوات قلائل حتى دفع معظم الفلاحين الفقراء ملكياتهم الى مستوى الفلاحين المتوسطين الاقتصادى . بيد أن هذا لم يكن حلا جذريا للمشكلة الفلاحية . وبمرور الوقت اقتنع الفلاحون من طريق التجربة الشخصية أن نسبة احتمالا قليلا جدا يحدث تحسين كبير فى المجموعة الكبرى من ملكيات الفلاحين ، ومن ثم يجب إنشاء الزارع الجماعية .

وبابتداء عام ١٩٦٢ كان جميع الفلاحين تقريبا بالديمقراطية الشعبية الاوربية . بما فيها الكولاه السابقون ، قد انفسوا طواعية الى التعاونيات الزراعية الانتاجية وتولج دخول تعاونيات الانتاج فى البلاد الاشتراكية الاوربية ، وبصفة اساسية بنسبة العمل الذى يؤدى وكذلك بنسبة الارض .

(١٧) يلاحظ ف . ب تيشو ميروف أن حكومة كلرديناس (١٩٢٤ - ٤٠) هى الوحيدة بالفعل التى بدأت تنفيذ الإصلاح الزراعى فى المكسيك ، ولكن هذا الإصلاح لم ينتقل حتى نهايته . ولا يزال فلاح الفلاحين من أجل الارض قائما فى المكسيك . ولهذا آثار الفلاحون اضطرابات فى عام ١٩٥٨ فى الجزء الشمال الغربى من البلد .

(١٨) يلاحظ ف . ب . فيخو ميروف أن الإصلاح الزراعي في كوبا لم يكن مجرد « بند في برنامج الزعيم الثوري » . ففي ١٧ مارس ١٩٥٩ سن قانون للإصلاح الزراعي في كوبا ، ومنذها بدأ تنفيذه في عام ١٩٦٠ أسفر عن انقضاء الكامل على المزارع الكبيرة التي كانت تمثل العقبة الرئيسية دون اتمام الثورة الكوبية . وطبقنا لما نص عليه التشريع الزراعي أعطيت قطع من الأرض إلى حوالي ١٢٥.٠٠٠ من أسر الفلاحين جرى انقائهم بصفة رئيسية ممن سبق أن كانوا من المستأجرين عند كبار الملاك . وثمة مظهر خاص من التحول الزراعي ، ذلك هو حدوث حركة شاملة لانقضاء التعاونيات في تعاونيات الانتاج مع الزراعة المشتركة للأرض (التي خصص لها أكثر من نصف مساحة الأرض الصالحة للزراعة) . ونظمت التعاونيات وبصفة رئيسية في أماكن ضياع كبار الملاك التي كانت قد منحت إلى العمال الزراعيين والفلاحين الذين كانوا من قبل يملكون القليل من الأرض أو لا يملكون منها شيئاً .

(١٩) يلاحظ مرسح العلوم الاقتصادية ز . م . بلشتكين أن دستور الاتحاد السوفييتي يقرر على وجه التحديد أن للنساء حقاً متساوياً في التسليم ، وما يتصل بهذا هو التدريب المهني للنساء . ففي عام ١٩٦٠ - ٦١ كان النساء يشكلن ٤٧٪ من مجموع تلاميذ المدارس المهنية المتوسطة . وفي الفصل الدراسي لعام ١٩٦٠ - ١٩٦١ كن يشكلن ٤٣٪ من الطلاب في مؤسسات التعليم العالي ، ٦٣٪ من الطلاب في المعاهد العليا لتخريج المعلمين ، وكن يشكلن ٥٦٪ من الطلاب في معاهد تدريب الموظفين للخدمات الصحية العامة وإدارات الرياضة والثقافة .

**Narodnoye Khozyaistvo SSSR v 1960 g. Statistichesky
sbornik.**

(الكتاب السنوي الإحصائي عن الاقتصاد القومي للاتحاد السوفييتي عام ١٩٦٠ ، موسكو ١٩٦١ ، ص ٧٧٩) .

مُحتويات الكتاب

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٣
الفصل التاسع	
الصور الذاتية للشعوب وأمانها	٧
١ - الديمقراطية الليبرالية بصورة التي رسمتها أوروبا الغربية لنفسها	٩
٢ - الشيوعية - الماركسية - اللينينية	١٦
٣ - مذهب التسلط المضاد لليبرالية	٢٢
٤ - التفوق العنصرى	٢٦
(أ) ألمانيا النازية	٢٦
(ب) جنوب أفريقية	٣٢
٥ - الدول ذات الأصل الدينى أو النظرة الدينية	٤٢
(أ) إسرائيل	٤٣
(ب) باكستان	٥١
(جـ) الاتجاه الدينى لدول أخرى	٥٦
٦ - الاستقلال الوطنى فى وجه التوسع الأوروبى	٥٧
٧ - القومية الأخذة فى الظهور فى افريقية	٦١
تعليقات على الفصل التاسع	٧٨
الفصل العاشر	
بواعث التكامل الثقافى والاعتراف بمختلف الثقافات	٨٧
(أ) بمث الثقافات القديمة	٨٧
١ - الهند	٨٧
٢ - الصين	٩٧
٣ - اليابان	١٠٤
٤ - جنوب شرق آسيا وكوريا	١٠٨

١١٤	٥ - انميسرب
١٢٣	(ب) ثقافات الأراضي التي استوطنت حديثا
١٢٣	١ - الولايات المتحدة
١٣١	٢ - كندا
١٣٣	٣ - بلاد أمريكا! الإسبانية
١٣٦	٤ - البرازيل
١٤٣	٥ - استراليا ونيوزيلندا
١٤٨	(ج) إعادة التوجيه الثقافي بالمجتمعات المختلطة : المكسيك
١٥٤	(د) أقليات تسعى وراء الاستقلال السياسي
١٦٣	تعليقات على الفصل العاشر

الفصل الحادي عشر :

١٦٩	البواعث على الحرية الفردية والكرامة الانسانية
١٦٩	(أ) العمل
١٧٠	١ - أمانى العمل
١٧٤	٢ - وسائل السعي وراء أهداف العمل
١٧٦	(أ) الحركة العمالية البريطانية
١٧٧	(ب) الحركات العمالية في القارة الاوربية
١٧٨	(ج) الحركات العمالية في البلاد الصناعية المستوطنة حديثا
١٨٠	(د) الحركة العمالية الشيوعية
١٨٢	(هـ) الحركة العمالية في اليابان
١٨٢	(و) الحركات العمالية في المناطق التي أخذت حديثا بأسباب
١٨٣	التصنيع
١٨٦	(ز) الحركات العمالية الدولية
١٨٨	٣ - حقوق العامل ومسئوليياته
١٨٨	(أ) حق التنظيم
١٩١	(ب) الاضراب
١٩٥	(ج) جهاز تنظيم العلاقات بين العمل والإدارة
١٩٦	٤ - تحقيق أهداف العمل
١٩٩	(ب) الفلاحون والمزارعون

الصفحة

الموضوع

٢٠٢	١ - حركات المزارعين في البلاد ذات الزراعة المتقدمة
٢٠٤	٢ - حركات الفلاحين
٢١٠	٣ - التنمية الريفية
٢١٣	(ج) المرأة
٢١٤	١ - أهداف الحركات النسوية
٢١٨	٢ - أساليب السعي وراء الاهداف
٢٢٥	٣ - تحقيق الأهداف
٢٢٥	(أ) الحقوق السياسية
٢٢٨	(ب) التعليم
٢٢٩	(ج) المركز القانوني
٢٣٠	(د) الحقوق والفرص الاقتصادية
٢٣٥	(هـ) صحة الأم
٢٣٥	(و) المركز الاجتماعي
٢٤٠	(د) المجموعات العنصرية والطائفية التي عانت من التفرقة
	١ - الزوج :
٢٤٢	(أ) انكاريبي وأمريكا اللاتينية
٢٤٤	(ب) الزوج في الولايات المتحدة الأمريكية
	(هـ) النضال من أجل المواطنة الكاملة :
٢٤٩	١ - التعليم
٢٥١	٢ - المركز القانوني
٢٥٢	٣ - الفرصة الاقتصادية المتساوية
٢٥٥	٤ - الاسكان
٢٥٦	٥ - النفوذ السياسي
٢٥٩	٦ - الأدب والفنون والرياضة
٢٦٠	٧ - نمط الحياة الزوجية
٢٦٣	٨ - الاسراع بعمل التغيير في المركز
٢٦٦	(و) المنبؤون
٢٧١	تعليقات على الفصل الحادي عشر



الٲمن ٦٠ قرشا